

**THE BOOK WAS  
DRENCHED**

UNIVERSAL  
LIBRARY

OU 196001

UNIVERSAL  
LIBRARY







# काळांतील निवडक निबंध

भाग तिसरा

शिवराम महादेव परांजपे

प्रस्तावनालेखक  
शं. दा. पेंडसे

पुनर्मुद्रण २७ सप्टेंबर १९४६

कागदी बांधणी : ३ रुपये ]

[ कापडी बांधणी : ३॥ रुपये

प्रकाशक

यशवंत गोपाळ जोशी

६२३:१५ उदाशिव पेठ, पुणे

या पुस्तकाच्या पुनर्मुद्रणाचे-भाषांतराचे रूपांतराचे वगैरे सर्व प्रकारचे हक्क प्रकाशकाकडे आहेत. या पुस्तकांतील उतारे घेणे झाल्यास प्रकाशकाच्या परवानगीशिवाय घेऊं नयेत.

मुद्रक :

न. वि. सरदेशपांडे

आदर्श मुद्रणालय,

३९५/५ सदाशिव, पुणे २

# अनुक्रमणिका



अ. नं.	विषय	पृष्ठ
१	श्रीरामजयंती ... ..	१
२	रेजिस्ट्रेशन अथवा सरकारच्या सचोटीच्या किरकोळ विक्रीचें दुकान ... ..	९
३	आ. च्या इंग्रजांच्या इंपीरियालिझमचा शेवट काय होणार ?	१६
४	दुष्काळाला कारण कोण ? ... ..	२५
५	शिंदे सरकार आणि इंग्रज सरकार ... ..	३१
६	परराज्य जिकण्याची नवी आणि जुनी पद्धत ... ..	३६
७	नोटिवांना कसे वागवावे ? ( नंबर १ ) ... ..	४२
८	नोटिवांना कसे वागवावे ? ( नंबर २ ) ... ..	४८
९	दोन लाटा ... ..	५६
१०	इंडियन डोमेस्टिक सर्व्हिस ... ..	६२
११	लोकमान्य आणि राजमान्य ... ..	६९
१२	मुद्रणस्वातंत्र्य ... ..	७६
१३	गोविंदपंतांचें पत्र ... ..	८२
१४	डेक्कन कॉलेजला पाहून केशवरावांच्या मनांत आलेले विचार	९२
१५	गांधर्वविवाह आणि राक्षसविवाह ... ..	१०१
१६	बॉक्सर पुढान्यांचें देहान्तशासन ... ..	१०८
१७	काबूलच्या अमीरासंबंधी काहीं गोष्टी ... ..	१११
१८	मि. मलवारी विरुद्ध मि. जाइल्स... ..	११७
१९	स्त्रिया आणि देशभक्ति ... ..	१२५





एकंदर चालू महर्गतेमुळें ' काळांतील निवडक निब-  
धाचीं' पुस्तकें जितक्या किंमतींत द्यावयाची माझी इच्छा  
होती तितक्या किंमतींत देतां आलीं नाहींत. याकरितां  
काळांतील निवडक निबंधाचे पहिले भागांत एक  
सवलतीचें कूपन टाकलें आहे. सवलतीची समग्र माहितीहि  
त्याच खंडांत दिली आहे. ग्राहकांनीं अवश्य वाटल्यास  
त्याचा फायदा घ्यावा.

व्यवस्थापक

य. गो. जोशी प्रकाशन, सदाशिव, पुणे.

## निबंधपरिचय

स्वदेशाच्या उद्धाराकरितां वाङ्मयसेवा करणारे जे शौर निबंधकार महाराष्ट्रांत होऊन गेले त्यांच्यामध्ये कै. शिवरामपंत परांजपे यांचें स्थान फार मोठें आहे. गतस्वातंत्र्याविषयीं पराक्राष्टेचें दुःख आणि तें पुनः प्राप्त करून घेण्याची तीव्र नळमळ यांतून कै. परांजपे यांचें वाङ्मय निर्माण झाल्यामुळे तें जिवंत व परिणामकारक झालें आहे. लोकांची घटकाभर करमणूक करण्याकरितां त्यांनीं वाङ्मयसेवा केली नाहीं. लोकांच्या अंतःकरणांत स्वातंत्र्याच्या भावनेची ज्योति पेटावी व पारतंत्र्याचा अंधार नाहींसा करण्यास तें समर्थ व्हावें म्हणून त्यांनीं वाङ्मय निर्माण केलें. त्यामुळे त्यांचें वाङ्मय वाचकांना आजहि पूर्वीइतकेंच स्फूर्तिदायक आणि विवेचनाच्या विशिष्ट शैलीमुळे आनंददायकहि वाटल्यावाचून राहात नाहीं. श्रेष्ठ साहित्य हें मनुष्याला आनंद तर देतेंच पण कर्तव्यप्रवणहि करतें. “ कर्तृत्व तितुकें झालें । शारदा गुणें ॥ ” या रामदासांच्या वचनांत हाच अर्थ आहे. कै. विष्णुशास्त्री चिपळूणकरानंतर उपरोध आणि उपहास या शब्दांचा उपयोग कुशलतेनें व परिणामकारकतेनें करणारा निबंधकार कै. शिवरामपंतांशिवाय दुसरा झाला नाहीं. उपरोध आणि उपहास या दोन तीक्ष्ण धारा असलेला, त्यांच्या युक्तिवादाचा तर्कशुद्ध दुधारी पट्टा प्रतिपक्षाला ‘ काळा ’ सारखा वाटे. परकी सत्तेला ‘ काळा ’ सारखी भासणारी तरुण स्वातंत्र्यवीरांची संघटना, या शतकाच्या प्रारंभी महाराष्ट्रांत प्रथमतः निर्माण करण्याचें श्रेय कै. परांजपे यांच्या लेखनाला आहे, एवढें सांगितलें म्हणजे तें किती तेजस्वी असलें पाहिजे याची सहज कल्पना येईल. व या तेजस्वी वाङ्मयाला अनेक वर्षांचा बंदीवास कां घडला तेंहि समजेल. कै. परांजपे हे असामान्य वक्ते होते. त्यांचें लेखनहि वक्तृत्वपूर्ण आहे. त्यांचे निबंध वाचताना आपण त्यांचें व्याख्यान ऐकत आहों असे वाटतें, आणि त्यांची भव्यमूर्ति आपणासमोर उभी राहते. त्यांच्या वाङ्मयाचे हे बहुमोल विशेष प्रस्तुत संग्रहांतहि जागोजाग आढळून येतील.

आपल्या देशाचें स्वातंत्र्य नष्ट झालें आहे व त्यामुळे देशाची बुर्दशा झाली आहे याची जाणीव कै. परांजपे यांना विद्यार्थीदिशेंतच झाली होती. डेकन

कॉलेजांत असतांना ते नेहमी खिन्न दिसत असत, असें दे. भ. गंगाधररावजी देशपांडे यांनी लिहिलें आहे. त्यांच्या खिन्नतेचें कारण या संग्रहांतील “ डेकन कॉलेज ” पाठू. केशवरावांच्या मनांत आलेले विचाऱ्या या निबंधांत पाहावयास सांपडतील. त्यांच्या तरल प्रतिभेला भूतकालीन स्वातंत्र्य स्पष्ट दिसे. त्या स्वातंत्र्याचे अवशेष असे जे उंच उंच किल्ले, त्यांचे पडके तट, व तेथील दगडहि त्यांना गतस्वातंत्र्याच्या कथा सांगत उणि हें स्वातंत्र्य परत मिळविण्याला आधुनिक शिक्षण आपणांस समर्थ करित नाही याचें त्यांना वाईट वाटते. त्यावेळीं त्यांच्या जिवाची झालेली कालवाकालव आणि तडफड या निबंधांत व्यक्त झाली आहे. “ आपल्या लोकांची दीन हीन आणि परावलंबी अवस्था त्यांच्या मनाला विचवासारखी चावूं लागे; व आपल्या लोकांच्या हल्लींच्या दारिद्र्यामुळें त्यांना दाही दिशा उदास भासत; त्यांचा कंठ दाटून येई, डोळे पाण्यानें भरून येत. ” “ ज्या लढाईनें पेशव्यांची पेशवाई बहुतेक नामशेष झाली ती खडकीची लढाई डेकन कॉलेजच्या आसपासच लढली गेली. त्या लढाईत आशा अपरिपूर्ण राहून पडलेले शूर लोक अजूनहि तेथें पिशाच रूपानें हिंडत असतील. त्यांची भयंकर स्वरूपे माझ्या डोळ्यांपुढें दिसतात. मीं कोठेंहि जाऊन कोणतेंहि ठिकाण पाहिलें तरी तेथील वैभव नाहीसें झालेलें आणि संपत्ति लयाला गेलेलीच माझ्या दृष्टीस पडते. संपत्ति गेल्यामुळें भिकार झालेलीं शहरें आणि वैभव गेल्यामुळें उजाड झालेलीं गांवें हीं सर्व मला या कॉलेजनेंच दाखवून दिलीं. ह्यानें मला ह्या गोष्टी सांगितल्या नसल्या तर रायगड, पुणे, सातारा, विजापूर, आग्रा, दिल्ली या ठिकाणांतून पूर्वीचे दगड, विटा, चुना, लांकडे हीं कायम असलीं, तरी तेथून कांहीं तरी नाहीसें झालें आहे असें मला कशास वाटलें असतें ? ” केशवरावांच्या तोंडीं घातलेले हे उद्गार स्वतः शिवरामपंतांचीच मनःस्थिति व्यक्त करित आहेत, यांत संशय नाही. हें जें “ काहीं तरी नाहीसें झालें आहे ” तें परत आपल्याचें सामर्थ्य, प्रचलित शिक्षण—पद्धति विद्यार्थ्यांना देत नसल्यामुळें त्यांनीं कॉलेजांत मिळणाऱ्या ज्ञानाला “ पंगु ” म्हणावें हें स्वाभाविक आहे. “ गंगोत्रीपासून कन्याकुमारीपर्यंतचा सर्व हिंदुस्थान देश हा तुझा आहे. या देशांत अन्न संपत्ति पूर्वी होती व अजूनहि आहे व ती सर्व तुझी आहे, ” असें या कॉलेजनें शिक्षिलें, पण ती देश व ती संपत्ति हस्तगत करण्याचें

सामर्थ्य मात्र दिलें नाहीं, यांना त्यांना खेद वाटे. “कोणी कोठेहि शिकलेला असो, सर्वोचे हातपाय गारखच रीतीने बांधले गेलेले आहेत ते त्यांना कांहीं नियमित मर्यादेपर्यंतच हालवितां येतात; त्याच्या पीकडे त्यांना कांहीं एक करतां येत नाहीं; अशी स्थिति असल्यामुळे या कॉलेजच्या शिक्षणापासून तादृश फायदा होणें तर लांबच राहिलें, पण उलट एक मोठा योरला तोटा मात्र होतो. या देशांत दिल्या जाणाऱ्या ‘नामधारी’, ‘उच्च’ पर्युतरणांना ‘पंगु’ बनविणाऱ्या शिक्षणावर कै. शिवरामपंतांनी ओढलेले हे कोरड यथार्थ नाहींत असें कोण म्हणेल ? या शिक्षणानें आम्ही नुसते पंगु बनलों नाहीं, तर “या कॉलेजच्या ज्ञानानें आम्हांला नास्तिक आणि धर्मभ्रष्ट मात्र केलें आहे. दुसऱ्यांची उन्नतावस्था डोळ्यापुढें मांडून ती संपादन करण्याच्या अशक्यतेमुळे आमच्या मनांत त्यांनीं निराशा मात्र उत्पन्न केली आहे. डोळे आहेत पण हात नाहींत. आणि ज्ञान आहे पण कर्तृत्वशक्ति नाहीं. अशा स्थितीतील ते डोळे व तें ज्ञान नुसतें घेऊन काय करावयाचें आहे ?”

या पंगु आणि कर्तृत्वशून्य शिक्षितांच्या चळवळीची मर्यादा, परकी सत्तेचा लष्करी सोटा बाहेर निघाला नाहीं तोंपर्यंतच असते. पण स्वतःची लायकी आणि मर्यादा न ओळखणारे हे नामधारी सुशिक्षित स्वधर्माची आणि स्वकीय सामाजिक संस्थांची निंदा करतांना पाहिले म्हणजे शिवरामपंतांना चीड येत असे. त्यामुळे त्यांच्यावर टीका करण्याची संधि ते घायां दवडात नसत. अनेक जुलुमी कारकीर्दी होऊन गेल्या असतां या देशांतील लोकांच्या अंगां जे सद्गुण अद्यापि कायम आहेत, त्याला कारण हिंदु लोकांतील जातिभेद वगैरे चांगल्या संस्था आहेत असें मालकमसाहेबांना वाटावें, “पण आमच्या सुधारकांना या संस्थांत कांहीं अर्थ वाटूं नये,” याबद्दल त्यांनीं चमत्कार व्यक्त केला आहे. प्रत्येक समाजांत कांहीं उपयुक्त निबंधनें असतात, “तशीं तीं आपल्याहि समाजांत आहेत व सुधारकवीर हातांत इंम्रजी कुन्हाडी घेऊन आपल्या समाजांतील इतर निबंधनांप्रमाणें ह्यांना तोडीपर्यंत तों कायमहि राहतील,” अशी भीतियुक्त आशा त्यांनीं व्यक्त केली आहे.

स्वधर्माचा यथार्थ अभिमान बाळगणाऱ्या शिवरामपंतांना श्रीराम-जयंतीच्या उत्सवांतील रहस्य स्पष्टपणें दिसलें व तें त्यांनीं या संग्रहांतील

पहिल्याच निबंधांत उत्कृष्ट रीतीने लोकांच्या निदर्शनास आणले आहे. श्रीराम आणि श्रीकृष्ण हे शूर क्षत्रिय, आमचे राष्ट्र-पुरुष आहेत. अन्यायी व जुलुमी राजांची झगडून या देशातील लोकांना त्यांनी उपकृत केले आहे. कृतज्ञता व्यक्त करणाकरितांच केवळ अन्धे तर त्यांच्या चरित्रांपासून स्फूर्ति मिळविण्याकरितांहि त्यांचे उत्सव केले जातात. एकनाथ आणि रामदास यांनी हे ओळखले होते, म्हणूनच त्यांनी रामायणावर मराठीत ग्रंथरचना केली. रामदासांनी तर “ रामें बंदीशाळा फोडियेल्या ” असे पुनः पुनः सांगून या बंदीशाळेंत पडलेल्या देवांना रामानें मुक्त केले, याबद्दल त्याचा गौरव केला आहे. “ श्रीरामचंद्राची सर्वच कृत्ये लोकोत्तर होती. परंतु त्यांतल्या त्यांत त्यानें रावणाला मारलें, हें कृत्य अतिशयच लोकोत्तर होतें.” “ रावणासारख्या बलाढ्य पण दुष्ट व जुलुमी राजाला रामानें मारलें.” म्हणून त्याचा उत्सव लोक करीत आले आहेत, असें शिवरामपंतांचें मत आहे. रावण हा जुलुमी राजा होता हें सांगतांना, “ जुलुमी राजांचा हा स्वभावच की, ज्यांनीं त्यांना कधी काडीइतकाहि त्रास दिला नसेल, अशा निरपराधी गरीब लोकांवरहि ते आपल्या जुलुमी अंमलाची पराकाष्ठा करावयाचे ”... “ जितके दुबळे राजे तितके जुलुमी राजाचें भक्ष्य ” हा सिद्धान्त त्यांनीं सांगितला आहे. पण त्याबरोबरच, “ जेव्हां कोणी अन्यायी बुद्धीचा बलाढ्य राजा असेल, तेव्हां इतरांनीं त्याच्यापेक्षां दुर्बल राहून उपयोगी नाहीं तर त्याच्यापेक्षां बलाढ्यच झालें पाहिजे,” हा उपसिद्धान्त सांगण्यासहि ते विसरले नाहींत; किंबहुना तो सांगण्याकारितांच रामजयंतीचें रहस्य त्यांनीं सांगितलें आहे. “ यतो धर्मस्ततो जयः। ” हें तत्त्व बाजूला पडून जुलुमी राजे कांहीं काळ विजयी झाले तरी, “ ज्याला कडेलोट्याची शिक्षा द्यावयाची असेल त्याला पहिल्यानें कड्याच्या शिखरावर उंच चढविलेंच पाहिजे,” या न्यायानें ते विजय त्यांना मिळत असतात. तें त्याच्या लक्षांत येत नाहीं. पण जेव्हां “ अन्यायाची टेकडी पूर्ण चढली जाते व तो खोल तुटलेला कडा जेव्हां जुलुमी राजांच्या दृष्टीस पडतो तेव्हां त्यांचे डोळे फाटून जातात व आपण देवाच्या मर्जीतले. . . . परमेश्वराच्या इच्छेनुरूप आपण याला मारिलें व त्याच्या मुखावर राज्य केलें, इत्यादि मूर्ख लोकांना फसविण्याकरितां केलेल्या बलगना आतां उपयोगी पडावयाच्या नाहींत असें समजून त्यांच्या-

साठी केलेल्या ह.डुयांत ते आपला देह मुकाट्याने टाकीत असतात.” वरील उपसिद्धान्त जर लोक नीट लक्ष त घेतील तर जुलमी राजांचे भवितव्य ठरलेले आहे असे सांगून लोकांत आशावाद निर्माण करण्याचा यशस्वी प्रयत्न आपल्या ओजस्वी भाषेने शिवरामपंतांनी या ठिकाणी के.प आहे, हे सहज लक्षांत येईल.

“ नीतिशास्त्राचे नियम दुर्बल लोक पाळतात म्हणून ते गुलाम होतात आणि सवल लोक मोडतात म्हणून ते राजे होऊन ” एखाद्या ब्रह्मसंघा-प्रमाणे लोकांच्या मानगुटीस बसतात. “ पूर्वी परराज्याक्रमण हे शौर्य प्रदर्शनासाठी असे. पण आतांच्या जिकणारांची एकदां मिठी बसली म्हणजे ती मगरमिठीच. ती सुटायची नाहीच. उलट ती उत्तरोत्तर अधिक घट्ट कशी होत जाईल याचेच विचार चालावयाचे.” राजकारणातील हा सनातन सिद्धांत शिवरामपंतांनी परकी सत्तेची भीषणता लोकांना समजावी म्हणून सांगितला असला तरी त्यांतूनही बाहेर पडण्याचे मार्ग ते लोकांना सुचवीत होते. मोठमोठी साम्राज्येही शेवटी लयाला जातात. त्यांतून ब्रिटिश साम्राज्य एवढे अवाढव्य पसरले आहे की, एका ब्रिटिशाला दहा ब्रिटिशेतर असे प्रमाण झाल्यामुळे त्याला मोठा धोका निर्माण झाला आहे. संख्येने ब्रिटिशपेशां त्यांच्या साम्राज्यातील ब्रिटिशेतर अधिक आहेत, हा एक परतंत्र लोकांना आशादायक वाटणारा विचार आहे. “ एक जिकणारा आणि दहा जिकलेले म्हणजे एकाला दहा शत्रु असा अर्थ होतो.” साम्राज्याची ही अवाढव्य इमारत “ पायाच्या बाहेर शिखराचा घेर जाणाऱ्या मनोऱ्यासारखी ” असल्यामुळे “ तिला काणता सोसाट्याचा वारा केव्हां खाली पाडील याचा नियम नाही.” परतंत्र लोकांच्या मनांत सदैव धुमसत राहणारा असतोप कृतिरूपाने प्रकट होणे हाच हा सोसाट्याचा वारा होय, हे उघड आहे. परतंत्र लोकांना आपले स्वातंत्र्य गेले याचा कधी तरी आनंद होईल काय ? “ असे कधीही व्हावयाचे नाही. हे सृष्टिनियमाच्या आणि मनुष्यस्वभावाच्या विरुद्ध आहे. ते बाहेरून हंसतांना आंतून जळत असतील, बाहेरून मान वाकवितांना आंतून त्यांचे हृदय दुभंग होत असेल, ते राजनिष्ठेची नवीन शपथ घेत असतांना त्यांना आपल्या जुन्या स्वतंत्रतेची आठवण होत असेल व आपली शस्त्रे हंग्रजांच्या स्वाधीन करण्याकरितां आपल्या हातांतून खाली ठेवीत असतांना ही आपण

फिरून केव्हां हातीं घेऊं असें त्यांना वाटत असेल.” एखादा तोंडपुजा हसला म्हणजे साऱ्या राष्ट्राच्या अंतःकरणांत आनंद आहे असें होतें काय ?” अशा शैलीच्या जोरदार शब्दांनी एका प्रबल साम्राज्याच्या मगरमिठींत सांपडलेल्या या देशातील लोकांच्या मनांत सुरु असलेला स्वातंत्र्यभावनेचा स्फुल्लिंग शिवरामपंत प्रज्वलित करित होते.

इंग्लंडच्या साम्राज्याची व राज्यविस्ताराची प्रचंड लाट हिमालयाच्याहि डोक्यावरून गेली असली तरी तिला प्रतिस्पर्धी अशी क्रांतीची लाट इल्हाउतपन्न होत आहे, असें त्यांच्या सूक्ष्म दृष्टीला दिसूं लागलें होतें. ब्रान्ताच्या या महनीय द्रष्ट्यानें या लाटेचें जें वर्णन केलें आहे, तें त्यांच्या प्रतिभेला शोभणारें आणि निराश व मृतप्राय लोकांनाहि आशा व चैतन्य देणारें आहे. ते म्हणतात : “ क्रांतीची ही नवी लाट इल्लूइलू वाढत जाऊन ती डोंगराएवढी-पर्वताएवढी-उंच बनणार..... ती लाट मोठी होण्यापूर्वी पहिल्या लाटेनें-साम्राज्यानें-सावध व्हावें हें बरें. नाहीतर ही नवीन जोमाची नवीन लाट एकदां पूर्णपणें पोसली जाऊन पृथ्वीच्या पृष्ठभागावर गडबडा लोळूं लागली म्हणजे तिच्या खालीं काय काय चेंगरून जाईल हें कोणाला माहित आहे ? ..... या दोन लाटा निरनिराळ्या दिशेनें वाहणाऱ्या वाऱ्यानें खवळून आणि चवताळून जेव्हां एकमेकांच्या अंगावर धांवून जातील आणि जेव्हां त्याची टक्कर होईल तेव्हां त्यांचे तुपार किती लांब व किती उंच उडतील याची कोणाला कल्पना करतां येणार आहे ? या दोन लाटांचें जेव्हां मल्लयुद्ध जुंभेल तेव्हांचा तो प्रसंग पारच गंभीर आणि भयंकर होईल, यांत संशय नाही.”

पारतंत्र्यामुळे आपल्या देशाची अनेक गोष्टींत कशी दुर्दशा झाली आहे याचें वर्णन शिवरामपंतांनीं अनेक निबंधांतून केलें आहे. हिंदुस्थानांतील दुष्काळ वस्तुतः पारतंत्र्यामुळे पडतो हें अनेक दृष्टान्तांनीं त्यांनीं दाखविलें आहे. शंभर कोटि उत्पन्नातील कर्मांत कमी वसि कोटी रुपये दरवर्षी इंग्लंडला जातात, “ ह्याशिवाय इंग्लंडचे लोक येथें येऊन नेटिवांच्या तोंडचें काढून त्यावर आपली चैन चालवितात ती निराळीच... परकीय राजांची अतोनात खर्चाची राज्यपद्धत हेंच दुष्काळाचें अनेक मुख्य कारणांपैकीं एक असतांना, त्याच सरकारनें कमिशन नेमून दुष्काळाच्या कारणांची चौकशी

करणे हास्यास्पद आहे, याचें शिवरामपंतांनीं केलेलें वर्णन त्याच्या अनुपम लेखनशैलीची साक्ष देणार आहे. कारण उघड असतांना त्याकरितां कमिशनं नेमणाऱ्या सरकारचा ढोंगीपणा व निर्लेज्जपणा त्यांनीं अनेक उदाहरणांनीं स्पष्ट केला आहे. दुसऱ्याच्या भाकरीतील निम्मी भाकरी रोज खाऊन उलट त्यालाच “ तात्या, आतांशा तुम्ही अगदीं रोड कां बरें दिसत चाल्तां ” असें विचारणें, किंवा रेल्वेच्या डब्यांत दुसऱ्याच्या जागेवर बसून उलट त्यालाच “ कां हो तात्या, तुम्हांला उभें रहावें लागतें याचें कारण काय बरें असावें ? अलीकडे या आगगाड्यांचे डबे फार लहान करूं लागले आहेत, हें याचें कारण आहे काय ? असें विचारणें, किंवा दुसऱ्याच्या छत्रीत शिरून उलट त्यालाच “ ओरे ! काय हो हें तात्या ! तुमचें सारें अंग कीं हो पावसांनें भिजविलें आहे ! याचें काय बरें कारण असावें ?... अलीकडे पाऊस आकाशांतून खालीं न पडतां जमिनींतून तर वर येत नसेलना ? ” असें विचारणें, आणि दुष्काळाच्या कारणांची चौकशी करण्याकरितां कमिशनं नेमणें सारखेंच ढोंगीपणाचें आहे. हें वाचकांच्या निदर्शनाला आणतांना उपहासाचें शस्त्र त्यांनीं उत्कृष्ट रीतीनें वापरलें आहे. आणि शेवटीं “ हिंदुस्थानांत येऊन लक्षावधि इंग्रज लोक आम्हांला वाटेकरी झाले नसते तर आमची भाजी भाकरी आम्हांला पुरली असती, ” असें स्पष्ट सांगितलें आहे.

किरकोल हक्क दिल्यासारखें दाखवून, स्वातंत्र्याचा हक्क हिरावून घेण्याची राजकर्त्यांची युक्ति त्यांनीं लोकांच्या स्पष्ट निदर्शनास आणली. मुद्रणस्वातंत्र्य मिळाल्याबद्दल आनंद मानणाऱ्या मूर्ख लोकांना ते विचारतात : “ या मुद्रणस्वातंत्र्याबद्दल आपल्याला किती किंमत द्यावी लागली आहे याची कोणाला कल्पना आहे काय ? आपलें स्वातंत्र्य गेलें आणि आपल्याला मुद्रणस्वातंत्र्य मिळालें अशी वस्तुस्थिति नाही काय ?... याबद्दल आपण आनंद मानणें म्हणजे आपल्या हातचा कोहळा गमावून त्याच्या जागीं आपण आंबळा संपादन केल्याबद्दल आनंद प्रदर्शित करण्यासारखेंच नव्हे काय ? ”

सशस्त्र लोकांना मुद्रणस्वातंत्र्याचें महत्त्व आहे. त्यांच्या लिहिण्याप्रमाणें सज्जबीज केली नाही तर ते शस्त्रांचा उपयोग करतील अशी सरकारला भीति



असते. “एग ज्या देशातील लोकांच्या हातचीं शस्त्रें काढून घेतलीं आहेत” त्यांच्याबद्दल अशी भीति नसल्यामुळे त्यांना मुद्रणस्वातंत्र्य मिळालें तरी त्याचा काय उपयोग ? “निःशस्त्र लोकांना बडबडण्याची परवानगी देणें आणि दांत पाडलेल्या सापाला फोकावण्याची परवानगी देणें, हीं दोन्ही सारखींच.” एखादा लहानसहान अधिकार मिळाल्यानें हुशळून न जातां आपलें स्वातंत्र्य नष्ट झालें आहे व एखाद्या पराभूत राष्ट्राप्रमाणे आपल्याला निःशस्त्र करण्यांत आलेलें आहे, ही गोष्ट लोकांनीं कधींहि विस्तरूं नये. स्वातंत्र्याच्या प्रमुख ध्येयावर त्यांची दृष्टि अविचलित राहावी याची शिवरामपंत किती काळजी घेत, हें यावरून दिसून येईल.

‘रोजिस्ट्रेशन अथवा सरकारच्या सचोटीच्या किरकोळ विक्रीचें दुकान’ या उपरोधपूर्ण लेखांत स्वातंत्र्याचें ध्येय गांठण्याचा एक महत्त्वाचा मार्ग त्यांनीं सुचविला आहे. “प्राचीच्या लढाईच्या आर्षी ‘तांबडा व पांढरा’ असे दोन कागद तयार करणाऱ्या, अयोध्येच्या अनाथ वेगमांवर पैशासाठीं अन्यायानें जुलूम करणाऱ्या इंग्रजावर, आपल्याच तोंडानें ‘आम्ही प्रामाणिक, विश्वासू आणि निःपक्षपाती आहों असें सांगण्याची पाळी यावी” अशी औपरोधिक टीका करून ते म्हणतात : सरकारनें आपली सचोटी “विक्रीसाठीं बाजारांत ठेवावी, ही मात्र दुःखाची गोष्ट आहे. समुद्राचें पाणी वाळवून त्याचें मीठ पाहिजे त्याला करतां आलें असतें पण सरकार लोकांना म्हणतें कीं, तें तुम्ही कोणी वाळवूं नका. हें म्हणणें जसें अन्यायाचें आहे, तसेंच रोजिस्ट्रेशनच्या बाबतीतहि सरकारचें म्हणणें अन्यायाचें आहे. प्रामाणिकपणा ही चीज लोकांशीं पुष्कळ असतां त्यांस सांगावयाचें कीं, रोजिस्ट्रेशनच्या बाबतीत तुम्ही आपल्या प्रामाणिकपणाचा उपयोग करतां कामा नये, तर तेथें आम्हीच आपला प्रामाणिकपणा उपयोगांत आणूं आणि त्याबद्दल तुम्ही आम्हांला पैसे दिले पाहिजेत, हें म्हणणें बरोबर नाहीं.”... “सर्व लोकांनीं आमच्याच दुकानांतून सचोटी विकत घ्यावी असा हुकूम करणें हें शुद्ध दांडगाईचें आणि पाच्छाईचें लक्षण आहे.” रोजिस्ट्रेशन म्हणजे दोन पक्षकारांत झालेल्या ठरावाची लेखी नोंद, ती ज्याच्याकडे करावयाची त्याच्यावर दोन्ही पक्षांचा विश्वास असला म्हणजे झालें. हा विश्वासू मनुष्य सरकारनेंच नेमलेला असला पाहिजे असा निर्बंध असण्याचें वस्तुतः कारण

नाहीं. अशा स्थितीत, “ या देशातील लोक अन्नाला महाग झाले असतां एकाच इलाख्यातील लोकांपासून सरकारने दोन तीन लक्ष रुपये दरसाल सचोटीच्या व्यापारावर उकळवित, हें अश्लाघ्य होय.” यावर उप.य म्हणजे लवादकोटाप्रमाणें “ या रोजिस्ट्रेशनसंबंधाची कांहीं व्यवस्था आपसामध्येच लोकांनी केली तर ती जुळणें अशक्य आहे असें नाहीं. आपल्या हातांत घेऊन चालवितां येतील अशा पुष्कळ संस्था सरकारच्या हातीं आज आहेत त्या सरकारच्या हातून आपण आपल्याकडे घेतल्यास त्यांत आपला फायदा आहे. कांहीं ठिकाणी हल्लीं सरकारचे रोजिस्ट्रार आहेत. त्यांच्या ऐवजी लोकांनी आपले वतीने निराळे इसम नेमून व्यवस्था केल्यास ती अगदी कमी खर्चानें व अधिक फायद्यानें पार पडण्याचा संभव आहे.” मीठ तयार करण्याचा लोकांचा नैसर्गिक हक्क स्थापन करण्याकरितां म. गांधींनी मिठाचा कायदा तोडला व प्रतिसरकार (पत्रीसरकार नव्हे) स्थापण्याचा प्रयोगहि परवांच्या चळवळीत झाला. या दोन्ही चळवळींची सूचना शिवरामपंतांनी वरील लेखांत केलेली पाहिली म्हणजे त्यांच्या राजकारणातील दूरदर्शित्वाची कल्पना येते. आपल्या लोकांनी पोलिस खात्यांत शिरूं नये, हें सांगतांना असहकाराची कल्पनाहि त्यांनी लोकांना दिलेली आहे. “ गोविंदपंतांच्या पत्रांत ते लिहितात : “ खरें शौर्य, खरें धैर्य, खरें तेज हीं या पोलिसच्या शिपाईगिरींत नाहींत...पोलिस म्हणजे निःशस्त्र केलेल्या प्रजेला दावांत ठेवण्यासाठीं योजलेले सशस्त्रलोक होत. ह्यांना खरे शूर शिपाई कसें म्हणावें, तूंच सांग बरें!.....तूं आपल्या हातांत शस्त्र घेऊन इतर निःशस्त्र लोकांना घायाळ किंवा ठार करण्याला कधींहि उद्युक्त होऊं नकोस.” पोलिसांना हा अप्रत्यक्ष उपदेश जसा त्यांनी केला आहे, त्याचप्रमाणें आपल्या पुढाऱ्यांना झालेल्या शिक्षा निर्विकार मनानें पाहाणाऱ्या व सहन करणाऱ्या लोकांवरहि त्यांनी कडक टीका केली आहे. चीनमधील बाँक्सर लोकांच्या बारा पुढाऱ्यांना देहान्तशासन दिलें गेलें. त्यांना प्रत्यक्ष फांशी देत असतांना पाहाण्याकरितां चिनी लोकांची गर्दी जमली होती, हें वृत्त ऐकून संतप्त झालेले शिवरामपंत म्हणतात : सर्व चीन देश जर युरोपियन राष्ट्रांच्या विरुद्ध लढाई देण्यासाठीं उठला होता, “ तर न्यायखात्याचा चिनी मुख्य अधिकारी चीन सरकारच्या तर्फेनें सदर बाँक्सर पुढाऱ्यांना देहांतशासनाच्य

शिक्षेचा हुकूम वाचून दाखविण्यासाठी येतो याचा अर्थ काय ? ..... पण व्हिई असो. चिनी सरकारला...तसें करणें भागहि पडलें असेल. परंतु कदाचित् बॉक्सर पुढ्यांचीं डोकीं उडविण्याच्या वेळां तमाशा पाहणऱ्या चिनी लोकांची इतकी गर्दी कशाळा ? तो तमाशा होता काय ? आपल्या पुढ्यांना मारलेले पाहणें, हा जर तमाशा म्हणून चिनी लोकांना वाटत असेल तर चिनी लोकांनीं, तुमच्या अभ्युदयाचे दिवस आमच्यासारखेच अजून फार लांब आहेत. ज्या गोष्टी नुसत्या ऐकल्यापासून तुमचीं मनं होरपळून जावयास णहिजे होतीं, त्या गोष्टी प्रत्यक्ष आपल्या डोळ्यांनीं पाहण्यासाठीं तुम्ही घरावर चढतां, ह्याऱ्यापेक्षां राष्ट्राच्या पतित अवस्थेबद्दल दुसरें प्रमाण काय पाहिजे ? .....आपल्या पुढ्यांचा प्राणान्त हा ज्यांचा तमाशा ते लोक गुलामगिरीला आणि परकीयांकडून चिरडले जाण्यालाच योग्य.' लोकांच्या नेमळटपणाबद्दल आणि स्वाभिमानशून्यतेबद्दल चिडून जाऊन शिवरामपंतांनीं काढलेल्या या उद्गारात केवढा मोठा अर्थ व केवढी मोठी सूचना आहे हें चाणाक्ष वाचकांच्या सहज लक्षांत येईल. आपल्या देशाच्या स्वातंत्र्याकरितां लढणाऱ्या देशभक्तांना आपल्याच न्यायाधीशानीं शिक्षा द्यावी व ती अंमलांत आणतांना आपल्याच लोकांनीं स्वस्थपणें पाहावी, या गोष्टीतील निलंज्जपणा व भ्याडपणा लोकांच्या नजरेस शिवरामपंतांनीं एवढ्याच उद्देशानें आणला आहे कीं, अशा गोष्टींची पुनरावृत्ति या देशांत न व्हावी. स्वातंत्र्यप्राप्तीचीं हीं परिणामकारक साधनें पंचेचाळीस वर्षांपूर्वीं सांगणारे शिवरामपंत परांजपेहे एकटेच धाडसी आणि कुशल राजकीय पुढारी होते व म्हणूनच निमैळ राष्ट्रीय स्वातंत्र्याच्या द्रष्टेपणाचा मान त्यांना यथार्थपणें मिळाला आहे.

या देशांतील संस्थानिकांकडेहि त्यांचें पूर्ण लक्ष होतें. या देशाचे ते महत्त्वाचे घटक आहेत व या देशाच्या स्वातंत्र्याच्या मार्गांत ते साहाय्यक किंवा विरोधी होऊं शकतात हें त्यांच्या दूरदृष्टीला दिसत असल्यामुळे, त्यांनीं संस्थानिकांच्या दुर्गुणांवर कोरडे ओढण्यास मार्गेंपुढें पाहिलें नाहीं. 'शिंदे सरकार आणि इंग्रज सरकार' व 'काबूलच्या अमीरासंबंधीं कांहीं गोष्टी' हे दोन्ही लेख आजहि संस्थानिकांनीं मनन करण्यासारखे आहेत. हिंदुस्थानांत दुष्काळ पडला असतां, चीनच्या लढाईत इंग्रजांना मदत

करण्याकरितां शिंदे सरकार पुढें आलें व एक हॉस्पिटलशिपच्या रूचासाठीं वीस लक्ष रुपये देण्याचें त्यांनीं अभिवचन दिलें याबद्दल शिवरामपंतांनीं कडक टीका केली आहे. “दुष्काळांत लोकांना मदत करणारांवर सरकारचा इतका कडक डोळा असतो असें दृष्टोत्पत्तीस आल्यावर कोणत्या मळमळीत महाराजांची दुष्काळपीडितांना मदत करण्याची छाती होणार आहे ?..... ह्या एक दोन वर्षांत आमच्या इंग्रजांच्या घरीं मंगलकार्यें बरींच निघालीं. ....ह्या ट्रान्सव्हालच्या, चीनच्या, वगैरे मंगलकार्यांत त्यांना भिक्षावळ घालून त्यांच्या पायांचें तीर्थ घेऊन आपण पुनीत व्हावें असें त्यांचे आप्त-सोयरे वगैरे जे हिंदुस्थानचे राजे त्यांना नेहमीं वाटत असतें.” ..... ही वाईट संवय त्यांना इंग्रजांनीच लावून दिली. इंग्रजांनीं चांगल्याबरोबर वाईट गोष्टीहि केल्या. “त्या सर्वांत वाईट ही आहे की, इंग्रजांनीं हिंदुस्थानांतील राजांना आणि लोकांना तोंडपुजेपणात पहिला नंबर मिळविण्याच्या नादीं वाजवीपेक्षां फाजील लाविलें आहे. त्याचा हा सर्व परिणाम आहे.” हिंदुस्थानांतील राजांनीं व लोकांनीं इंग्रजांचा तोंडपुजेपणा सोडून स्वाभिमान धारण करावा, यावर शिवरामपंतांचा सारा कटाक्ष आहे.

हिंदुस्थानांतील वरिष्ठ नोकऱ्या हें साहेब लोकांचें राखीव कुरण आहे. सिव्हिल सर्व्हिसमध्ये नेटिव लोकांना नेमले तर खासगी मनोविकार जागृत होतील व कारस्थानें माजतील म्हणून त्या जागांवर परकीय लोकच नेमले पाहिजेत, या तत्त्वाविषयी शिवरामपंत औपरोधिकपणें लिहितात : “ज्याला इंग्लिश कलेक्टर मिळाले आहेत ते आमचें हिंदुस्थान खरोखरच भाग्यवान् समजलें पाहिजे. . . पण आमचे डोळे इंग्लंडकडे गेले म्हणजे आमचें काळीज अगदीं चर्रं होऊन जातें. हाय हाय ! . . . इंग्लंडांत पाहावें तो इंग्लिशच कलेक्टर, डॉक्टर व इंजिनअर ! शिव शिव ! तेथील या अधिकाऱ्यांचे मनो-विकार किती खळबळत असतील, तेथें कारस्थानाचे किती घोटाळे माजत असतील. . .” याला उपाय म्हणून, हिंदुस्थानांत जसे इंग्लिश अधिकारी नेमतां तसे इंग्लंडांत हिन्दी अधिकारी कां नेमात नाही ! असें शिवराम-पंतांनीं साहेबांना विचारलें आहे. तसेंच साहेबाचें नेटिवावर निष्कारण व निहेंतुक प्रेम कर्षाच असणें शक्य नाही. “हिंदुस्थानच्या आखाड्यांत नेटिव खालती आणि साहेब त्यांच्या छातीवरती अशी ही पकड नेहमीं कायम

राहावी म्हणून हे सर्व पेच चाललेले आहेत,” हा सनातन सिद्धांत हिन्दी लोकांना त्यांनी रांगितला आहे.

युरोपियन लोकांनी नेटिवांचें अनुकरण न करतां आपला युरोपियनपणा कायम राखला पाहिजे, या मालकमसाहेबांच्या उपदेशाला उल्लेखून ते हिन्दी लोकांना म्हणतात, “जर साहेबलोकांनी नेटिवांचें अनुकरण करूं नये, तर हे नेटिवा, तूं तरी साहेबांचें अनुकरण कशाला करतोस...जर साहेब घोतर नेसत नाही, तर नेटिवा, तूं तरी इजार कशाला घालतोस?” साहेब आपल्या-बरोबर खेळतात, घरी येतात हा कित्येकांना मान वाटतो. पण ते खरे नाही. “वेड्याच्या पायांत जरी वास्तविक खोडा घातला असला...तरी तो म्हणतो मला हा घोडाच ब्रसावयास दिला आहे.” साहेबांच्या पोटांतील भाव निराळाच असतो, हें भोळ्या हिन्दी लोकांच्या लक्षांत येत नाही.

‘इंडियन डोमेस्टिक सर्व्हिस’ या लेखांत उपरोधाचें आणि उपहासाचें दुधारी शस्त्र त्यांनी कमालीच्या कौशल्यानें चालविलें आहे. इंडियन सिव्हिल सर्व्हिस, इ. मिलिटरी सर्व्हिस, इ. मेडिकल सर्व्हिस या प्रख्यात खात्यां-प्रमाणेच इ. डोमेस्टिक सर्व्हिस हें खातें आहे. या खात्यामध्ये सैपाक करणें, कपडे धुणें, मुलांना खेळविणें, घोड्यांचा खरारा करणें, गाडी हांकरणें, केर काढणें, दिवाबत्ती करणें वगैरे गोष्टींचा समावेश होतो. त्यांतील मुख्य मुख्य हुद्यांवरील लोक म्हणजे बटलर, ब्रबजी, साइस, कोचमन, भिस्ती, माळी, झाडूवाला, पट्टेवाला, आया वगैरे होत. पहिल्या तीन सर्व्हिसेस युरोपियन लोकांकरितां राखून ठेवल्या असल्या तरी सगळ्याच सर्व्हिसेस त्यांच्याकरितां राखून ठेवल्या आहेत हा आक्षेप किती खोटा आहे ! इंडियन डोमेस्टिक सर्व्हिस ही संबंध इंडियनांकरितां राखून ठेविली नाही काय ? मग विनाकारण दोष काय म्हणून द्यावा, असें औपरोधिकपणें शिवरामपंतांनी विचारलें आहे. सिव्हिल सर्व्हिट जशी C. S. ही पदवी लावतात त्याप्रमाणें प्रत्येक ब्रबजी व कोचमन आपल्या नांवापुढें D. S. ही पदवी लावूं लागेल की काय अशी भीति वाटूं लागली आहे. “इतक्या झपाट्यानें ह्या डोमेस्टिक सर्व्हिसबद्दलच्या अभिमानाचा वाढ होत चालला आहे हें हिंदुस्थानच्या दिवसेंदिवस होत चाललेल्या उत्कर्षाचें लहानसहान चिन्ह आहे . सें नव्हे.” पण ही डोमेस्टिक सर्व्हिसहि इंडियन लोकांना बंद करावी असा साहेबांचा प्रयत्न चालू आहे, असें सांगून शिवराम-

पंत विचारतात, “असें झालें तर, हे नेटिवानों, मग तुम्हाला कोणती सर्व्हिस उघडी आहे ?”

तात्पर्य, या देशांतील लोकांना परिस्थितीचें यथार्थ ज्ञान करून देऊन स्वाभिमान व स्वदेशाभिमान बाळगण्यास शिवरामपंतांनीं शिकविलें. “इंग्लिश लोक या देशाचे राजे झाले आहेत म्हणून आम्हीं आमच्या देशाचा अभिमान बाळगूं नये, हें शास्त्र कोठलें ? व हें कोण ऐकणार !... हा अभिमान अगदीं नैसर्गिक आहे व तो राजद्रोहाच्या घमकावणीनें कोणाला कधींहि बंद पाडतां यावयाचा नाहीं... आमचा देश तर तुम्हीं घेतलाच आहे. आतां आम्ही नुसता कोरडा देशाभिमान जवळ बाळगून राहिलों आहों... तो राहण्याला कोणाकडून कांहीं व्यत्यय न यावा,” असें त्यांनीं स्पष्टपणें बजाविलें. परकी सत्तेचा ब्रह्मसमंघ मानगुटीला बसला असला व हिंदुस्थानचें झाड सोडवें लागूं नये म्हणून तो अनेक युक्त्या करित असला, तरी निराश होण्याचें कारण नाहीं. कारण साम्राज्ये अवाढव्य झालीं म्हणजे, आरंभीं सूक्ष्म असणाऱ्या पण हळूहळू प्रचंड होत जाणाऱ्या क्रांतीच्या लाटेनें तीं उलथून पडतात, हा इतिहासाचा सनातन सिद्धान्त सांगून त्यांनीं लोकांना आशावादी बनविलें. या देशांतील दुष्काळ परकी सत्तेमुळे पडतात. मिठासारख्या नैसर्गिक पदार्थावर सुद्धां या देशांत कर बसविला आहे. दस्तऐवज नोंदणीच्या कायद्यानें लक्षावधि रुपये सरकार उकळीत आहे. अशा स्थितींत, न्यायालयें, नोंदणीखाते इत्यादि जितक्या मंस्था लोकांना स्वतः स्थापितां येतील तितक्या स्थापाव्या; सरकारी संस्थाकडे जाऊं नये. किरकोळ अधिकार दिले तरी हुरळून न जातां स्वातंत्र्याचें प्रमुख ध्येय विसरूं नये, पोलिसांच्या नोकरींत शिरून आपल्याच निःशस्त्र लोकांवर गोळ्या झाडूं नये. न्यायाधीशांनीं स्वातंत्र्याकरितां झटणाऱ्या आपल्याच देशवांघवांना शिक्षा देऊं नयेत. नाइलाजानें दिल्या तरी लोकांनीं त्यांची अंमलबजावणी होऊं देऊं नये. संस्थानिकांनीं परसत्तेचा तोंडपुजेपणा करून त्यांना साहाय्य करूं नये. असें सांगून शिवरामपंतांनीं स्वातंत्र्याची भावना नुसती प्रज्वलितच केली नाहीं तर परकी सत्तेशीं असहकार व अवश्य तेथें प्रतिकारहि करून प्रतिसरकार स्थापण्यापर्यंतचें स्वातंत्र्याचे सर्वे मार्ग सुचविले. आणि ज्या आपल्या वाङ्मयाच्या योगानें त्यांनीं हें कार्य केलें तें वाङ्मय त्यांतील थोर विचार-

संज्ञेप्रमाणें, कधी उपरोध तर कधी उपहास, कधी वक्रोक्ति तर कधी स्पष्टोक्ति, विवेचन सुनांष करणारे मनोहर दृष्टान्त, सहजसहर्जी साधलेले अनुप्रास, सूचक अर्थान्तरन्यास, मजेदार संबोधनें, वक्तृत्वपूर्ण विविध व ओजस्वी वाक्य-रचना इत्यादि बहुमोल साहित्यगुणांनींही संपन्न केले. साहित्य हें साधन आहे, साध्य नव्हे, याची जाणीव शिवरामपंतांना होती. द्रव्यार्जन हें साधन आहे, साध्य नव्हे, याची जाणीव कित्येकांना राहत नाही आणि ते जन्मभर केवळ द्रव्यार्जनाच्या मार्गे लागतात. तसा प्रकार साहित्याविषयींही कित्येकांचा होतो. साहित्य हें विचार संपदेला भूषणारे, आकर्षक करणारे साधन आहे, हें ते विसरतात व केवळ साहित्याचीच चर्चा करण्यांत व केवळ साहित्यच निर्माण करण्यांत गुंतून पडतात. शिवरामपंत हे असे गुंतून पडलेले साहित्यिक नव्हते. म्हणूनच त्यांचें वाङ्मय आकर्षक, भरदार व तेजस्वी झालें. पन्नास वर्षांपूर्वीच्या प्रतिकूल परिस्थितींत आपले ज्वलज्जहाल व जिवंत विचार व्यक्त करण्याला या साहित्यसंपदेचा, विशेषतः उपरोधाच्या शस्त्राचा त्यांना फार उपयोग झाला. “मनुष्यमात्राच्या पारलौकिक व ऐहिक सुखाकरितां ईश्वरभक्तीची जितकी आवश्यकता आहे, तितकीच देश-भक्तीचीही आहे.” असा संदेश देणारें शिवरामपंतांचें तेजस्वी वाङ्मय मराठ्यांच्या देशाला व भाषेला सदैव भूषणभूत होऊन राहिल आणि देणगी म्हणून जें कधीच मिळत नाहीं तें स्वदेशाचें स्वातंत्र्य आपल्या सामर्थ्यानें जेव्हां मिळविलें जाईल, तेव्हांच हा देश शिवरामपंतांच्या वाङ्मयाच्या ऋणांतून थोडा तरी मुक्त होईल.

नागपूर, }  
९ ऑगस्ट १९४६.

शं. दा. पेंडसे

रतनासिंह - माझे चुकलेले स्वप्न. आणि ती चुकी दुस्त  
करण्यासाठीच तर मी ती मूर्ति कुपागोरान्याला देऊन  
टाकली होती. पण फिस्तून ती <sup>देवाची</sup> मूर्ति आपली परत धरांत  
येऊन बसली.

राणी - अरे, हे <sup>गोचर</sup> देव एकदां धरांत गिरले, म्हणजे ते ~~कि~~  
बाहेर निघतां निघत नाहीत <sup>नां.</sup> आतां तुम्ही असें करा, हे  
मिराबाईचें लग्नाकडे मत वळविण्याचें सगळें काम ~~तुम्ही~~  
माझ्याकडे सोपवा. भगवण मी आहे आणि ती भिरी आहे  
पहाते कशी ऐकत नाहीं ती.

रतन - हं हं. अशी जबरदस्ती नाही तिच्यावर कशाचनी  
चुकीने ~~कि~~ मन वळवले पाहिजे. तिच्या भैरिणीचं पा,  
चमेली, यांना देखील मी तिचें मन संसारसुरवाकडे वळव-  
ण्याविषयीं सांगितलें आहे. आणि तुमच्या सगळ्यांच्या  
कडून इतकी स्वतःपट्टाकडून त्यांत ~~सुद्धां~~ कांहीं यश आलें

श्री. म. परांजपे.

शि. म. परांजपे यांचे हस्ताक्षर.





---

## श्रीरामजयंती

: : : १

---

हल्लीं जिकडे तिकडे श्रीरामजयंतीच्या उत्सवाची गर्दी उडून राहिली आहे. कोठें कीर्तनें होत आहेत, कोठें पुराणें होत आहेत, कोठें वेदघोष होत आहेत, व कोठें रामनामाचीं भजनें होत आहेत. अशा प्रकारें सर्व लोक श्रीरामाच्या उत्सवामध्ये अगदीं निमग्न झाले आहेत. व अशा प्रकारचा देखावा एखाद्या देवालयान्त पाहिला म्हणजे श्रीरामचंद्राची थोरवी किती असली पाहिजे, याबद्दल विचार मनामध्ये येऊन आपलें मन आश्चर्यानें अगदीं थक होऊन जातें. आपण रामाला कधीं पाहिलेलें नाहीं व तो होऊन गेल्याला किती हजार वर्षे लोटलीं असतील, याचाहि अदमास आपल्याला नाहीं. तरीपण आपण त्याच्या भजनांत तल्लीन होऊन जातो. व याचीं कारणेंहि अनेक आहेत. श्रीरामचंद्र हा प्रत्यक्ष विष्णूचा अवतार होय, असें आपलीं पुराणें आपल्याला सांगत आहेत, व असा आपलाहि (सुधारक खेरीजकरून) सर्वांचा निश्चय झालेला आहे. व श्रीरामचंद्र हा प्रत्यक्ष परमेश्वरच होता, अशा दृष्टीनें पाहिलें म्हणजे श्रीरामचंद्राचा आज जो महिमा गाजत आहे, तो अगदीं यथायोग्यच आहे असें म्हटल्यावांचून कोणाच्या-नेंहि राहावणार नाहीं. परंतु रामायणांतील कथाभाग आपण वाचूं किंवा ऐकूं लागलों, म्हणजे श्रीरामचंद्र हा प्रत्यक्ष परमेश्वरच होता, ही गोष्ट आपण क्षणभर विसरतो, आणि रामाचा सीतेशीं विवाह झाला म्हणून आपण आनंद पावतो; रामाला त्याच्या बापानें अरण्यांत घाडलें म्हणून आपण खिन्न होतो, आणि रामाच्या बायकोला रावणानें चोरून नेलें म्हणून आपण अश्रु गाळतो. राम जर ईश्वर होता तर त्याला बाप किंवा बायको असणें, किंवा

तो बाप मरणें आणि ती बायको चोरीस जाणें, या गोष्टी संभवणार नाहीत. त्यातर्फ, जरी श्रीरामचंद्र हा प्रत्यक्ष विष्णूचा अवतार होता, तरी त्यानें मनुष्याचा देह धारण केला होता, ही गोष्ट विसरतां कामा नये. व या दृष्टीनें पाहिलें असतां आज जो त्याचा महिमा गाजत आहे, ह्याला कांहींतरी श्रीरामचंद्राच्या अगचे अलौकिक गुणच कारण झाले असले पाहिजेत, हें अगदीं उघड आहे. परमेश्वर पाहिजे ती गोष्ट करील. परंतु मनुष्यानें ती केली असतां त्याच्याबद्दल लोकांच्या मनांत गौरव उत्पन्न होतो. अशा गोष्टी श्रीरामचंद्राच्या चरित्रामध्ये अनेक आहेत, व त्या आपल्या लोकांना विदित आहेत. रामाच्या अंगचे गुण काय होते, हें हिंदूंपैकीं सर्व आबालवृद्धांना माहित आहे.

श्रीरामचंद्राचीं सर्वच कृत्यें लोकोत्तर होती. परंतु त्यांतल्या त्यांत त्यानें रावणाला मारिलें, हें कृत्य अतिशयच लोकोत्तर होतें. सत्य भाषण करणारे आणि एकपत्नीव्रतानें चालणारे लोक थोडे आहेत असें नाही. पण त्या लोकांच्या या गुणांबद्दल कोणी त्यांच्या जयंत्या केल्या नाहीत, किंवा त्यांना कोणी देव मानिलें नाही. रामाच्या वेळेपासून आतांपर्यंत जो रामाचा जयघोष चालला आहे, तो रामानें बापाची आज्ञा पाळली, किंवा राम एकपत्नीव्रतधारी होता म्हणून नव्हे. तर त्यानें रावणासारख्या बलाढ्य पण दुष्ट राजाला मारिलें म्हणून. राम हा 'Tyrant Killer' म्हणजे जुलमी राजाला मारणारा होता. व ह्याच त्याच्या कृत्यानें त्याची कीर्ति अजरामर झालेली आहे, आणि त्याची मूर्ति देव्हान्यामध्ये जगून बसलेली आहे. जो कोणी Tyrant-Killer असतो, त्याला सर्वकाळीं सर्व देशांतील लोक देवाप्रमाणें मान देत आले आहेत. व तीच स्थिति रामासंबंधानें आहे.

रावणापासून त्या वेळच्या सर्व प्रकारच्या लोकांना अतिशय त्रास सोसावा लागत होता. पूर्वजन्मीची त्याची थोर पुण्याई, त्याच्या पूर्वजांची थोर तपश्चर्या, व स्वतः त्याचेंहि तपश्चरण फार उग्र व खडतर, इत्यादि अनेक कारणांमुळें रावणाला राज्यप्राप्ति झाली खरी, परंतु त्याचा त्यानें सत्कर्माकडे उपयोग केला नाही. तर आपल्या सत्तेच्या जोरावर अनेक अनन्वित आणि जुलुमांचीं कृत्यें करून आपलें नांव त्यानें जुलुमी राजांच्या यादीत पहिल्या नंबरावर आणून ठेविलें. त्याचें पहिलें अन्यायाचें कृत्य म्हटलें म्हणजे लंका शहर घेणें हें होय. लंका

ही पूर्वी रावणाचा भाऊ कुबेर याजकडे होती. त्याला रावणाने प्रथमतः असा निरोप पाठविला की, लंका हें शहर माझ्या विशेष सोईचें असल्यामुळे तें मला पाहिजे आहे, तें तूं बऱ्या गोष्टीनें द्यावें हें चांगलें. अशी सौम्य शब्दांनीं कडक धमकी दिल्याबरोबर त्रिचाच्या कुबेरानें मुकाट्यानें लंका शहर रावणाच्या हवालीं केलें आणि आपण हिमालयाच्या डोंगरामध्ये राहाण्याकरिता गेला. अशा रीतीनें मूळच्या धन्याला डोंगराच्या गुहेंत राहावयाला लावून या जुलुमी राजानें आपल्या राजधानीचें ठाणें लंका शहरांत बसविलें. नंतर त्यानें यक्ष, गंधर्व, किन्नर, देवर्षि, वगैरे लोकांना त्रास देण्याची सुरुवात केली. व इंद्राच्या नंदनवनांत जाऊन त्या धिभुवनांतील अतिशय सुंदर आणि मनोहर अशा बागेची त्यानें अगदीं धूळदाण उडवून टाकिली. यक्ष, गंधर्व, वगैरे लोकांनीं रावणाचा कांहीं अपराध केला होता असें नाही, तरीपण जुलुमी राजांचा हा स्वभावच की, ज्यांनीं त्यांना कधीं काडीइतकाहि त्रास दिला नसेल, अशा निरपराधी गरीब लोकांवरहि ते आपल्या जुलुमी अमलाची पराकाष्ठा करावयाचे. तसेंच नंदनवनाच्या बगीच्यांत बसून रावण तेथील सुवासिक फुलांचा वास घेता, तर तीं फुलें त्याला वास देतीं ना असें नाही. पण शत्रूचे बागबगीचे, राजवाडे वगैरे आपल्या हस्तगत झाले म्हणजे त्यांचा उपभोग घेण्यापेक्षां त्यांचा विध्वंस करण्याकडेच बहुतेक जुलुमी वाघांची प्रवृत्ति असते. तिच्यापुढें कोणाचा काय इलाज चालणार ? हीं रावणाचीं कृत्यें पाहून कुबेराला वाईट वाटलें, व त्याला चार उपदेशाच्या गोष्टी सांगण्याकरितां कुबेरानें आपला एक दूत रावणाकडे पाठविला. परंतु त्या दूताला जागच्या जागीं ठार करून रावणानें खुर कुबेरावरच हल्ला करण्याचा निश्चय केला. सापाला कोणी दूध पाजूं लागलें तर तो त्या दूध पाजणारालाहि दंश केल्यावांचून कधीं राहाणार नाही; आणि जुलुमी राजा हा या बाबतींत सापापेक्षां अधिक चांगला असेल, असें मानण्याला मुळींच कारण नाही. असो. रावणाचें आणि कुबेराचें अखेरीस युद्ध जुंपलें व त्या युद्धांत कुबेराचा पराजय आणि रावणाचा जय झाला. 'यतो धर्मस्ततो जयः' हें तत्त्व लढाईमध्ये कधीं कधीं एका बाजूला राहून जगांत अतिशय जुलुमाचा, जबरदस्ताचा, अन्यायाचा, आणि अधर्माचा जो पक्ष असेल, त्यालाच जय मिळतो असें खरें. पण ज्याला कडेलीटाची.

शिक्षा घ्यावयाची असेल, त्याला पहिल्याने कड्याच्या शिखरावर उंच चढ-विलेंच पाहिजे. एरवीं ती शिक्षा कशी देतां येईल ? पण याच न्यायानें आपल्याला मधून मधून जय मिळत असतात, रें कोणत्याहि जुलुमी राजाच्या लक्षांत येत नाहीं. तर तो उलट असेंच समजत असतो कीं, माझ्यावर देवाची मोठी भेहेरवानी आहे, व म्हणूनच तो मला एकामागून एक जय मिळवून देत आहे. पण जेव्हां अशा रीतीनें ही अन्यायांची टेकडी पूर्णपणें चढली जाते, व तो खोळ तुटलेला कडा जेव्हां जुलुमी राजांच्या दृष्टीस पडतो, तेव्हां त्यांचे डोळे फाटून जातात व आपण देवाच्या मर्जीतले, देव आपल्यावर फिदा, परमेश्वराच्या इच्छेनुरूप आपण याला मारिलें आणि त्याच्या मुलुखा-वर राज्य केलें, इत्यादि मूर्ख लोकांना फसविण्यासाठीं केलेल्या वस्त्रांना आतां उपयोगी पडावयाच्या नाहींत, असें समजून त्यांच्यासाठीं केलेल्या खड्ड्यांत ते आपला देह मुक्ताव्यानें टाकतात ! असो. कुबेराचा रावणानें पराभव केला म्हणून वर सांगितलेंच आहे. पण जुलुमी राजानें दुसऱ्याचा पराभव केला म्हणजे तेवढ्यानेंच तो संतुष्ट होत नाहीं. अन्यायी लढाईच्या पायांत आणखी चोरीची भर घातल्यावाचून त्याचा आत्मा थंड होत नाहीं. या न्यायाप्रमाणें रावणानें कुबेरापासून त्याचें पुष्पक नांवाचें विमान हरण करून घेतलें. दुसऱ्याला त्याच्या विमानांतून ढकलून देऊन त्यांत आपण विराजमान होण्याची ही जुलुमी राजांची पद्धत फार पुरातन काळापासून, थेट रावणापासून चालू आहे. जुलुमी राजांच्या ताब्यांत असंख्य चिजा आलेल्या असतात व त्यांवर ते ऐषअलम भोगीत असतात, तेवढें मात्र पाहून ध्यावें. बाकी त्या वस्तु त्यांच्यापाशीं कशा आल्या, याचा जर आपण विचार करूं लालों, तर त्या राजांना राजे म्हटल्याबद्दल आपल्याला खचित लाज वाटे. अशा रीतीनें थोडेसे जय मिळाल्यानें रावण अतिशयच उन्मत्त झाला व देवांचाहि उपमर्द करूं लागला. एकदां पुष्पक विमानांत बसून कैलास पर्वतावरून रावण जात असतां त्याच्या विमानाची गति एकदम कुंठित झाली. तें पाहून रावणास फार क्रोध आला, व माझ्यासारख्या बलाढ्य राजाच्या विमानाला हरकत करण्याइतका दूर आज पृथ्वीवर कोण आहे, अशा गर्वानें फुगून तो विमानांतून खाली उतरून पाडूं लागला. तेव्हां त्याला असें कळले कीं, पार्वतीसह

शंकर त्या ठिकाणी एकांतांत आहेत, म्हणून तेथे सर्वोची गति शंकरांनी निरुद्ध केलेली आहे. ' माझ्या विमानाला प्रतिबंध करणारा हा शंकर, असा कोण मोठा आला आहे ! ' असें म्हणून त्यानें पुष्पकाच्या गतीला अवरोध करणाऱ्या त्या कैलास पर्वताला आपल्या बाहूंनी हालवून टाकलें; तेव्हां कैलासावरील सर्व देवता भीतीनें थरथर कांपूं लागल्या. देव आणि देवालये हीं उपटून फेंकून देण्याचा परिपाठ जुलुमी राजांचा नेहमींचाच आहे; जणू काय ' हे देवानो, आम्ही जसे तुम्हांला तुमच्या देवळांतून उपटून टाकीत आहों, तसेंच तुम्ही आम्हांला आमच्या सिंहासनावरून उपटून टाका, ' असें ते देवांना सुचवून ठेवीत आहेत.

यानंतरचें रावणाचें उद्दामपणाचें आणि उन्मत्तपणाचें कृत्य म्हटलें म्हणजे त्यानें वेदवतीनामक एका तपस्विनीवर केलेला बलात्कार होय. वेदवती ही कुशध्वजाची मुलगी होती, व तुला विष्णु पति मिळेल, असा तिला वर मिळालेला होता. म्हणून ती तपश्चर्या करीत बसली होती. तिला पाहून रावण काममोहित झाला व तिजवर बलात्कार करूं लागला. त्या वेळीं चौदाचौकड्यांचें राज्य करणाऱ्या आपल्या स्वतःपेक्षांहि विष्णु तिला अधिक मोठा वाटतो आहे, असें पाहून रावणाला तिच्या अज्ञानावरून फार कीव आला, व त्यानें तिची खात्री करण्याचा पुष्कळ प्रयत्न केला कीं, अलीकडे विष्णु वगैरे कोणी मोठे नाहींत, मोठा काय तो मी. परंतु तिची समजूत न पडून तिनें शाप दिला कीं, तूं मला छळलें आहेस त्यापेक्षां मीच तुझ्या वधाला कारण होईन. व तीच वेदवती बुद्धल्या जन्मीं सीता झाली ! असल्याक्रामांध झालेल्या जुलुमी राजांचा सूड घेण्याकरितां किती तरी साध्वी स्त्रियांना आज-पर्यंत पुनर्जन्म घ्यावे लागले असतील आणि याच्या पुढें घ्यावे लागतील ! अनाथ अवलांवर बलात्कार होऊं लागले कीं, जुलुमी राजांच्या पापाचे षडे भरत आलेच म्हणून समजावें. ज्यांच्यावर बलात्कार केला जातो त्या स्त्रिया अवला असतील, व त्या वेळीं त्यांच्या हातून कांहीं एक न होतां त्या विचाऱ्या मरूनहि जातील. पण ते बलात्काराचें आणि जुलुमाचें कृत्य पाहून आणि ऐकून इतर लक्षावधी लोकांच्या मनांत क्रोधाग्नि भडकलेला असतो व प्रत्यक्ष परमेश्वरहि आपलें वज्र त्याच्या डोक्यांत घालण्यासाठीं हातांत घेऊन तयार असतो.

यापुढें रावणानें जें अघोर पातक केलें, तें यज्ञविध्वंसनाचें होय. मरुत्त नांवाचा राजा उशीरखीज या देशांत यज्ञ करित असतां रावण तेथें गेला. या जुलुमी राक्षसाची भीति त्या वेळीं इतकी पसरली होती कीं, त्या यज्ञांत जे अनेक देव हविर्भाग घेण्याकरितां जमले होते, त्यांचीसुद्धां रावणाला पाहून पांचावर धारण बसली, व त्यापासून आपलें संरक्षण करण्याकरितां इंद्रानें मथुराचें, यमानें कावळ्याचें, वरुगानें हंसाचें आणि कुबेरानें कौबड्याचें स्वरूप धारण केलें. देव देखील जर जुलुमी राजाला इतके भितात, तर माणसें भ्यालीं व पशुपक्ष्यांप्रमाणें वर्तन करूं लागलीं, तर त्यांत नवल तें काय ? रावणानें येथपर्यंत आपल्या राज्याचीं व पापाचीं पाळेंमुळें बरींच दूरवर नेलीं. राजधानीकरितां एक सोन्याची लंका व हवा खाण्याकरितां एक विमान त्यानें उपटलें व देवांचा उपमर्द करून परास्त्रियांवर बलात्कार करण्याच्या वगैरे प्राथमिक गोष्टी त्यानें केल्या. नंतर त्याच्या मनांत असा विचार आला कीं, आपण एवढे मोठे राजे आणि आपलें राज्य या लंकेसारख्या क्षुद्र आणि लहानशा वेटांत ! हें काहीं ठीक नाही. असें वाटून त्यानें आपलें राज्य वाढविण्याला सुरुवात केली. दुसऱ्याचें राज्य लुबाडून घेतल्यावाचून याचें राज्य वाढणार कसे ! पण दुसऱ्याचें राज्य आपण कां घ्यावें, किंवा त्यांत काहीं अन्याय आहे हें जुलुमी राजांच्या स्वप्नांतसुद्धां येत नाही. आपल्याला पाहिजे आहे म्हणून आपण तें घ्यावें, याच्या पलीकडे त्यांच्या धर्मशास्त्राची गतीच जात नाही. आपल्या अंगांत सामर्थ्य आहे, म्हणून दुसऱ्यांचीं राज्ये हरण करण्याचा आपल्याला नैसर्गिक अधिकार आहे, अशी यांची समजूत झालेली दिसते. लंकेतील जुलुमी बंडखोराच्या नीतिशास्त्रांतील तर पहिलें सूत्र 'युद्धं प्रयच्छ, निर्जितोस्मीति वा वद ।' (युद्धाला सिद्ध हो, नाही तर पराभव झाला म्हणून कबूल कर) याप्रमाणें होतें. असल्या आपमतलबी आणि जुलुमाच्या सूत्रावर राजनीति अवलंबून राहूं लागली म्हणजे मग कोणत्या दुर्बल राज्याचा सुरक्षितपणा कायम राहणार आहे ! रावणाची पहिली धाड मरुत्त राजावर पडली व त्याच्या यज्ञाचा विध्वंस करून तेथील ऋषींना मारून रावण त्याचें रक्त प्याला. हें लांडग्यासारखें अघोर कृत्य करून नंतर रावणाची स्वारी दुसऱ्या राजांकडे वळली. जितके जितके म्हणून ससे तितके तितके सर्व लांडग्याचें भक्ष्य, त्याप्रमाणें जितके दुबळे

राजे तितके जुलुमी राजाचे भक्ष्य, हा अगदी अप्रतिविधेय असाच नीती-मधील सिद्धांत झालेला दिसतो. कारण, त्याला अनुसरून रावणाने दुष्कृत, सुरथ, गाधि, गय, पुरूरवस्, वगैरे राजांच्या मुलुखांत जाऊन 'युद्धं मे दीयताम् निर्जिताः स्म इति वा ब्रूत ।' हा मंत्र म्हटला, व त्यासरसे ते सर्व राजे शरण आले. वास्तविक पाहतां त्यांनीं रावणाचा काय अपराध केला होता, कां ज्यासाठीं त्यांनीं आपल्या स्वतंत्रतेला मुकून रावणाचे गुलाम व्हावे ? आतां ते रावणापेक्षां कमी बलाढ्य होते, हा जर त्यांचा गुन्हा असेल तर मात्र त्यांना मिळालेलें शासन यथायोग्य आहे असें म्हणावें लागेल. व यासाठीं असाहि उपसिद्धांत काढावा लागतो कीं, जेव्हां कोणी अन्यायी बुद्धीचा राजा बलाढ्य असेल, तेव्हां इतरांनीं त्याच्यापेक्षां दुर्बल राहून उपयोगी नाही, तर त्याच्यापेक्षां बलाढ्यच झालें पाहिजे. व तसें होण्याचा समय रावणाच्या वेळीं जवळच येऊन ठेपला होता. कारण, त्या वेळच्या बुद्धिबळांतल्या राजांना जिंकित जिंकित रावण अयोध्येतील अनरण्य राजाकडे आला. तेव्हां अनरण्याचा तर पराभव झालाच; पण त्यानें रावणाला असा शाप दिला कीं, माझ्या कुलांत उत्पन्न झालेला दाशरथि राम तुला मारील. असा शाप झाला तरी त्या मदोन्मत्त राजाचे डोळे उघडले नाहींत. या सुमारास कळीचे नारद आणि जुलुमी रावण यांची ग्रंथि पडली. मग काय विचारातां ? जुलुमी राजाच्या आर्गांत तेल ओतणाऱ्या नारदाची गांठ पडल्यावर मग कलि माजण्यास काय उशीर ? नारदाच्या सूचनेवरून रावणाने यम व वरुण या दिक्पालांवर स्वारी करून त्यांना पादाक्रांत केलें. व पुढें रावण व त्याचा पुत्र इंद्रजित् यांनीं इंद्रावर स्वारी करून स्वर्गातील लढाईत सांपडलेल्या ब्रह्मदेव, इंद्र वगैरे कैद्यांना लंकेमध्ये आणून कारागृहांत कोंडून ठेविलें. ही तर जुलुमांची परमावधि झाली. पण या जुलुमांच्या भव्य आणि उच्च इमारतींवर अजून कळस तो चढवावयाचाच होता. व तो पुढें सीतेला चोरून नेऊन तिला वश करण्याचा रावणाने प्रयत्न केला तेव्हां चढला, असें म्हणावयास हरकत नाही. त्या लंकाधिपति रावणाच्या जुलुमामुळें हजारों स्त्रिया गाईप्रमाणें दीन झाल्या होत्या. त्यांच्या दुःखाचें वर्णन रामायणांत फारच हृदयद्रावक शीतीनें केलेलें आहे. कोणी आपल्या नवऱ्यांसाठीं रडत होत्या, कोणी आपल्या मुलांसाठीं अश्रु टाळीत होत्या, कोणी आपल्या भावाला



आठवीत होत्या, आणि कोणी आपल्या बापांसाठीं स्कुंदत होत्या. आणि आपल्याला या संकटांतून सोडवणारा कोणी उरला नाही, म्हणून सर्वजणी मोठ्याने आक्रोश करून रावणाला शाप देत होत्या. कधी मधून मधून त्या बलाढ्य रावणालाहि खाकेंत गुंडाळून ठेवून आपण स्वस्थ संध्यावेदन करीत बसणारे कोणी वाली भेटत. पण असे लोक भेटले म्हणजे त्यांच्या हातीं पार्थी पडून तो आपली सुटका करून घेत असे, व फिरून गरीबगुरिवांवर अम्मल गाजवायला जात असे. अशा रीतीने या 'रावणराज्य महाराज्या' चा बंदोबस्त उत्तम प्रकारचा चालला असतां सर्व प्रजा गांजून गेली, पृथ्वी त्या जुलुमी राजाच्या अनिवार भाराने अगदीं वांकून गेली, व त्याच्या जुलुमाच्या दुःखाने कण्हू लागली. ती गार्हसारखी दीन झाली, आणि क्षीर-सागरांत गाढ झोंप घेत पडलेल्या विष्णूला आपल्या विकल स्वराने जागृत करून त्याच्याजवळ तिनें आपले दुःख निवेदन केले. तेव्हां श्री भगवान् परमात्मा महाविष्णु याला तिची दया आली. त्यानें तिला आश्वासन दिलें. आणि दशरथाच्या पोटीं रामचंद्र जन्मास आले व मग विष्णूनी जें आश्वासन दिलें होतें, तें श्रीरामचंद्रांनीं परिपूर्ण केलें.

रावण हा एक जुलुमी राजा होता हें वरील रामायणांतील हकीकतीवरून स्पष्टच होत आहे. तेव्हां त्याला मारणारा राम हा Tyrant-Killer (जुलुमी राजाला मारणारा) होता, असें मानण्याला कांहीं प्रत्यवाय नाही. व रामाच्या मुख्यत्वेकरून या कृत्यासाठींच आपण त्याला परमपूज्य मानीत आहों. रामाने रावणास मारलें ही बातमी ऐकल्याबरोबर देवांनीं देखील जर स्वर्गांतून फुलें उघळलें आणि नौबदी वाजविल्या, तर मानवांना त्याबद्दल किती तरी आनंद झाला पाहिजे ! या व इतरहि रामाच्या अंगच्या गुणांबद्दल आपण आज रामाची जयंती करीत आहों व आपली मुलें पुढें करतील. अशा त्या श्रीरामचंद्राचे गुणानुवाद, गाय्याची इच्छा सर्वांना सर्व काळीं होवी, अशी त्या सच्चिदानंद परमात्म्यापाशीं करद्वय जोडून प्रार्थना आहे.

---

## रेजिस्ट्रेशन अथवा सरकारच्या सचोटीच्या किरकोळ विक्रीचें दुकान : : २

---

रेजिस्ट्रेशन हा शब्द इंग्रजी आहे, पण त्याचा अर्थ आतां बहुतेक मराठी झालेला आहे. या शब्दाचा अर्थ ज्यांना माहित नाहीं असे लोक आपल्या इकडे इंग्रजांच्या प्रजावात्सल्यामुळे हल्लीं विरळाच असतील. श्रीमंत व गरीब, सावकार व शेतकरी, या सर्वांना हा शब्द सारखाच परिचयाचा झालेला आहे. आपला जमीनजुमला किंवा घरदार गहाण ठेवून आपल्या गरजेकरितां कोणालाहि कर्ज काढण्याची पाळी आली कीं, आपल्या कर्जखताचा रोखा रजिस्टर करून दिल्यावांचून त्याला कांहीं किंमत नाहीं, असा हल्लींचा मनु असल्यामुळे व असले कर्ज काढण्याचे प्रसंग हिंदुस्थानांतील दरिद्री होत चाललेल्या प्रजेवर वरचेवर येत असल्यामुळे 'रेजिस्ट्रेशन' हा शब्द म्हणजे गरीब लोकांच्या निर्धनतेचा एक खुणेचा शब्दच होऊन बसला आहे.

दोन इसमांमध्ये कोणत्याहि महत्त्वाच्या प्रकरणासंबंधानें एखादा दस्तऐवज झाला म्हणजे तो रजिस्टर करण्याचा परिपाठ पडलेला आहे. हा परिपाठ पडण्याचें कारण काय, या प्रश्नाचा प्रत्येकानें विचार करणें अवश्य आहे. हल्लीं न्यायाच्या कोर्टांमध्ये रजिस्टर केलेला कागद आणि न केलेला कागद ह्यांच्यामध्ये जो फरक दिसून येतो, त्यावरून पाहतां असें दिसतें कीं, 'रेजिस्ट्रेशन' हें एक कागदाचा खरेपणा जाणण्याविषयीचें बऱ्याच महत्त्वाचें साधन आहे, असें मानलें जातें. 'रेजिस्ट्रेशन'ची पद्धत निघण्याच्यापूर्वीं बहुधा अशा प्रकारच्या लबाड्या होत असल्या कीं, ऋणकोनें घनकोला कागद लिहून देतांना एक प्रकारचा द्यावा, व तो कोर्टापुढें येतांना निराळ्याच प्रकारचा द्यावा. शंभर रुपये कर्जाक घेतले असले, तर शंभरांचे जागीं दोनशेंच

आंकडा व्हावा, व्याज एकोट्याचें असलें, तर तें दुहोऱ्याचें व्हावें, गहाण एक शेत लऱ्यून दिलेलें असलें, तर एकाच्या ठिकाणीं दोन व्हावीत, अशा प्रकारचे फेरबदल कांहीं लोक करीत असले पाहिजेत. हे सर्व लबाडीचे प्रकार बंद करण्यासाठीं रेजिस्ट्रेशनची युक्ति योजण्यांत आलेली आहे हें उघड आहे. दोषांच्या दरम्यान झालेला कागद कोठें तरी तिसऱ्या ठिकाणीं नोंदून ठेवला गेला असला म्हणजे असल्या लुचेगिऱ्यांना सवड सांपडत नाही, किंवा अशांतून कोणी लुचेगिरी केली आणि त्या दोन पक्षकारांच्या लेखांमध्ये फरक पडला तर या तिऱ्हाइतपणानें नोंदलेल्या आणि प्रामाणिकपणानें कांहींएक फेरबदल न करतां कायम राखलेल्या लेखांशीं तुलना करून पाहण्याला व खरें खोटें ठरविण्याला फार सोडस्कर पडतें, हा या 'रेजिस्ट्रेशन' च्या पद्धतीचा फार मोठा उपयोग आहे. 'रेजिस्ट्रेशन' चा हा मूळ आणि मुख्य उद्देश होय. आतां हा उद्देश सिद्धीस जाण्याला जें कांहीं अवश्य पाहिजे आहे तें एवढेंच कीं, दोन पक्षकारांच्या दरम्यान झालेल्या विवक्षित ठरावाची नोंद ज्या तिऱ्हाइताकडे करावयाची, तो त्या केलेल्या नोंदीत कधीहि फेरफार करणार नाही, ती जशीच्या तशीच कायम राखील, इतका त्या दोन्ही पक्षांचा त्या इसमावर विश्वास असला पाहिजे. आतां हा विश्वास मनुष्य अमुकच असला पाहिजे, असा निर्विध असण्याचें कारण नाही. उभय पक्षांचा ज्यावर विश्वास तोच त्याचा रेजिस्ट्रार. तात्त्विक दृष्ट्या पाहतां अशी वस्तुस्थिति असली म्हणजे मनुष्यांचा व्यवहार अव्याहत चालण्याला कांहीं हरकत नाही.

दहाव्या शतकाच्या पूर्वी मनुष्या कायद्याप्रमाणें जेव्हां हिंदुस्थानांतील लोकांना न्याय मिळत होता, किंवा त्यानंतर मोगलांच्या अरेरावी कायद्याप्रमाणें न्याय मिळू लागला, किंवा त्यापुढें मराठ्यांच्या आणि पेशव्यांच्या कारकीर्दीतून रामशास्त्रांसारखे जेव्हा लोकांना न्याय देत होते, तेव्हां दोन पक्षकारांमधील दस्तऐवज कसे लिहीत असत, त्यांतील खरेपणा शपथेवर अधिक अवलंबून असे किंवा साक्षीवर अधिक अवलंबून असे, त्या दस्तऐवजांची नोंद करण्याचें ऑफिस कोठें होतें कीं काय, व अशा नोंदीला न्यायाच्या वेळीं कितपत महत्त्व देण्यांत येत असे, वगैरे प्रश्न हिंदुस्थानांतील जुन्या इतिहासाच्या भागांतील आहेत. हा इतिहास आजमितीला तयार नाही.

तेव्हां आपल्या प्रस्तुतच्या प्रश्नावद्दल माहिती मिळण्याचें आपल्याशीं आज कांहीं एक साधन उपलब्ध नाही. परंतु सामान्यतः जुन्या लोकांच्या तोंडून आणि कांहीं कागदपत्रांतून जुन्या न्यायपद्धतीबद्दल जी कांहीं थोडीशी माहिती मिळते, तीवरून ही 'रेजिस्ट्रेशन' ची पद्धत हल्लींच्या इतक्या व्यापकतेनें तरी निदान पूर्वीं चालू असेल असें वाटत नाही. ही पद्धत आपल्यामध्ये इंग्रजी अमलाबरोबरच आलेली आहे. इंग्रजांचा अम्मल येथें स्थिरस्थावर झाल्यानंतर त्यांनीं एकामागून एक कायदे करण्याला सुरुवात केली. त्यांत एके दिवशीं त्यांनीं एक 'रेजिस्ट्रेशन' चा कायदा केला आणि जगाला असें फर्माविलें कीं, "आम्ही अतिशय प्रामाणिक आहों ! आम्ही अतिशय विश्वासू आहों ! व आम्ही अतिशय निःपक्षपाती आहों ! आम्ही पूर्णपणें प्रामाणिक, विश्वासू, आणि निःपक्षपाती आहों अशी आमची खात्री असल्यामुळे आम्हीं 'रेजिस्ट्रेशन' चीं हपिलें ठिकठिकाणीं उघडलीं आहेत. त्यांत येऊन तुम्ही आपले दस्तऐवज निर्घास्तपणें नोंदून घ्या !" अशा प्रकारची द्वाही आमच्या इंग्रज सरकारनें किरविल्याबरोबर जिकडे तिकडे प्रामाणिकपणा, विश्वासूपणा, आणि निःपक्षपातीपणा, यांची एकच गर्दी उडून जाणुं काय रामराज्यालाच सुरुवात झाली आहे असें लोकांना वाटू लागलें. पण सरकारनें हें जें रेजिस्ट्रेशनचें काम आपल्याकडे घेतलें आहे, त्यासंबंधानें बऱ्याच गोष्टी विचार करण्यासारख्या आहेत.

दोन पक्षांचा ज्याच्यावर विश्वास आहे असा कोणीहि तिन्हाईत 'रेजिस्ट्रेशन' चें काम करूं लागल्यास त्याला वास्तविकपणें हरकत नसावी, या तत्त्वाचें स्पष्टीकरण पूर्वीं केलेलेंच आहे व तो तिन्हाईत मनुष्य प्रामाणिक, विश्वासू, आणि निःपक्षपाती असला म्हणजे तो दोन पक्षांच्या दरम्यान रेजिस्ट्रेशनचें काम करण्याला पात्र होतो, हें त्यावरून उघड होत आहे. असे लोक हिंदुस्थानांत 'रेजिस्ट्रेशन' चा कायदा सुरू केला तेव्हां कोणी नव्हते असें नाही. तिन्हाईतपणें नोंद ठेवण्यापुरते प्रामाणिक, विश्वासू, आणि निःपक्षपाती लोक पुष्कळ सांपडले असते. प्लॅसीच्या लढाईच्या आधीं "तांबडा आणि पांढरा" असे दोन कागद तयार करणाऱ्या, अयोध्येच्या अनाथ बेगमांवर पैशासाठीं अन्यायानें जुलूम करणाऱ्या आणि हिंदुधर्मशास्त्रप्रमाणें आम्ही हिंदु लोकांना वागवूं असे अभिवचन देऊन निपुत्रिक हिंदु संस्था-

निकांना दत्तकाची परवानगी न देणाऱ्या इंग्रजांना आपणच पुढे होऊन आपल्याच तोंडाने 'आम्ही प्रामाणिक, विश्वासू व निःपक्षपाती आहो,' असे सांगण्याची पाळी यावी, इतके प्रामाणिक मनुष्यांचे दुर्भिक्ष हिंदुस्थानांत त्या वेळीं खास नव्हते. आतां इंग्रज लोकहि प्रामाणिक, विश्वासू, आणि निःपक्षपाती असतील; ते तसे नाहीत असे कोणाचे म्हणणे नाही. पण ते प्रामाणिक असले म्हणजे जगांत दुसरे कोणी प्रामाणिक नाहीतच, असे मात्र म्हणतां यावयाचे नाही. व त्यांच्याशिवाय दुसरे जर प्रामाणिक लोक आहेत, तर त्यांनींहि तिऱ्हाईत या नात्यानें वर सांगितलेल्या प्रकारची नोंद ठेवण्याला क्य हरकत आहे? व ती त्यांनीं तशी ठेविली असल्यास व ती उभयपक्षांस मान्य असल्यास ती सरकारनेंहि कां कबूल करूं नये! पण सरकारनें इतर गोष्टींप्रमाणें प्रामाणिकपणाचाहि सगळा मक्ता आपल्याकडेच घेतलेला आहे असें दिसते. कारण 'रेजिस्ट्रेशन'चा हक्क त्यांनीं दुसऱ्या कोणालाहि ठेवलेला नाही.

शिवाय आज अशी स्थिति आहे कीं, सरकारच्या दप्तरांत नोंदलेला कागद न्यायाचीं कोर्टे अत्यंत विश्वसनीय समजून तो पुराव्यांत ग्राह्य आहे असें मानतात. परंतु दोन्ही पक्षकारांचा एखाद्या तिऱ्हाईतावर भरंवसा असला आणि त्यानें ठेवलेली नोंद जर त्या पक्षकारांना मान्य असली तर अशा प्रकारच्या तिऱ्हाईताच्या येथील नोंद पुराव्यांत ग्राह्य म्हणून मानण्याला न्यायाच्या कोर्टांना कांहीं हरकत असतां कामा नये. कारण, न्यायाच्या कोर्टांचा आणि सरकारचा अर्थाअर्थी कांहीं एक संबंध नाही. दोन पक्षांमधील न्याय निवडणें हें कोर्टांचें काम आहे. त्या कामासाठीं लागणारा पुरावा सरकारकडून आलेला असो, किंवा एखाद्या खाजगी मनुष्याकडून आलेला असो, त्यांतील खरेखोटेपणा पाहून त्याप्रमाणें न्यायाधीशानें न्याय दिला पाहिजे. अशी वास्तविक स्थिति असतां न्यायाच्या कोर्टानें एका इसमाच्या रेजिस्टरला पुराव्यांत ग्राह्य मानावें आणि दुसऱ्या इसमाच्या रेजिस्टरला ग्राह्य मानूं नये, म्हणजे हा न्यायाच्या कोर्टांत अन्याय होत आहे, असें म्हणणें भाग पडतें. या बाबतींत सरकार एका कायद्यानें दोन अन्याय करतें. आपण स्वतः प्रामाणिकपणाचा सर्व मक्ता घेऊन लोकांच्या प्रामाणिकपणावर अविश्वास करतें हा एक, आणि स्वतंत्र,

तिन्हाईत, आणि निःपक्षपाती अशा न्यायाच्या कोर्टांनाहि आपल्या कायद्याच्या योगानें लोकांवर अविश्वास करण्याला भाग पाडतें हा दुसरा.

पण इतकेंच करून सरकार या रेजिस्ट्रेशनच्या बाबतीत थांबतें तर कोणाचें कांहीं फारसें म्हणणें नव्हतें. तिन्हाइतांच्या कागदपत्रांची नोंद ठेवण्याच्या कामांत सरकार विश्वासूपणानें वागतें याबद्दल कोणाला शंका नाहीं. लोकांच्या सनदा, वतनें, इनामें, संस्थानें, जहागिरी, इत्यादि संबन्धाच्या कागदपत्रांच्या बाबतीत सरकारकडून पाहिजे तितकी खबरदारी कांहीं कांहीं प्रसंगी घेण्यांत आली नाहीं, असा कांहींचा सरकारावर आक्षेप आहे. पण ज्या बाबतीत सरकारचें नफानुकसान कांहीं नाहीं, त्या बाबतीत लोकांचे दस्तऐवज वगैरे असतील तसे कायम राखण्याविपरीत आमच्या सरकारची प्रख्याति आहे. व याबद्दल तें स्तुतीस पात्र आहे. या बाबतीत त्यांच्यापार्शी सचोटी आहे याबद्दल कोणाला शंका नाहीं. पण ती सचोटी त्यांनी विक्रीसाठी बाजारांत ठेवावी, ही मात्र मोठ्या दुःखाची गोष्ट आहे. समुद्राचें पाणी वाळवून त्याचें भीठ पाहिजे त्याला करतां आलें असतें. पण सरकार लोकांना म्हणतें कीं, तें तुम्ही कोणी वाळवूं नका. तें फक्त आम्हीच वाळवूं ! आणि तें तुम्ही आमच्यापासून विकत घ्या. हें म्हणणें जसें अन्यायाचें आहे, तसेंच रेजिस्ट्रेशनच्या बाबतीतहि सरकारचें म्हणणें अन्यायाचें आहे. प्रामाणिकपणा ही चीज लोकांपार्शी पुष्कळ असतां त्यांस सांगावयाचें कीं, रेजिस्ट्रेशनच्या बाबतीत तुम्ही आपल्या प्रामाणिकपणाचा उपयोग करतां कामा नये, तर तेथे आम्हीच आपला प्रामाणिकपणा उपयोगांत आणूं, आणि त्याबद्दल तुम्ही आम्हांला पैसे दिले पाहिजेत; हें म्हणणें बरोबर नाहीं. सचोटीसारखी चीज तेलतुपाप्रमाणें दुकानांत विक्रीला मांडणें, हेंच आधीं थोडेंसें गैरशिस्त आहे. ती चीज परमेश्वरानें उदार अंतःकरणानें आपल्याला दिलेली आहे. तेव्हां तितक्याच उदारपणानें तिच्यावर किंमत न घेतां ती आपण दुसऱ्यांना द्यावी हें उचित आहे. पण लोभी माणसांना आपली सचोटी फुकट देण्याची सवड नसली, तर त्यांनी ती विक्रावी असैहि क्षणभर कबूल करतां येईल. पण अशी सचोटी विकण्याची दुकानें अनेकांनीं काढलीं असतां त्यांचीं दुकानें बंद करून, सर्व लोकांनीं आमच्याच दुकानांतून सचोटी विकत घ्यावी, असा हुकूम करणें हें शुद्ध दांडगाईचें

आणि पाच्छाई अमलाचें लक्षण आहे. कोणत्याहि मालाचीं दुकानें पुढळ असलीं म्हणजे एकमेकांच्या स्पर्धेनें गिऱ्हाइताला माल स्वस्त मिळतो. परंतु दुसरीं दुकानें बंद करून एकच दुकान चालूं ठेविलें तर मग त्या दुकानांत जो सांगतील तो दर गिऱ्हाइकाला द्यावा लागतो. व हीच स्थिति सरकारनें रोजिस्ट्रेशनची आज करून ठेविली आहे. रोजिस्ट्रेशनचें डिपार्टमेंट चालण्याला कांहीं खर्च लागतो हें खरें आहे. म्हणून तो खर्च भागण्यापुरती सरकारनें फी ठेविल्यास कोणाचें कांहीं फारसें म्हणणें येणार नाही. परंतु या खात्याच्या जमाखर्चाचे आंकडे पाहिले तर सरकारनें ही एक उत्पन्नाचीच बाब केली आहे, असें म्हणावें लागतें. आपण मुंबई सरकारचें उदाहरण घेतलें, तर या सरकारनें गेल्या दहा वर्षांत या रोजिस्ट्रेशन डिपार्टमेंटपासून किती पैसे उकळले आहेत, हें पुढें दिलेल्या कोष्टकावरून लक्षांत घेईल.

वर्ष	शिल्लक रुपये
१८८९-९०	१,८३,५५९
१८९०-९१	१,८६,४४२
१८९१-९२	२,०८,२२४
१८९२-९३	२,४४,६२८
१८९३-९४	२,५८,५६१
१८९४-९५	२,९१,४८७
१८९५-९६	३,०५,७७९
१८९६-९७	३,०८,२४६
१८९७-९८	२,८०,६४५
१८९८-९९	२,७१,२४५

या आंकड्यांवरून सरकार या घद्यांत कसा नफा मारीत आहे, हें स्पष्ट दिसून येईल. या प्रामाणिकपणाच्या व्यापारांत सरकारचा नफा दिवसेंदिवस वाढतच जात आहे. दहा वर्षांच्या पूर्वी जेथें एक लक्ष व्यांयशीं हजार नफा होत असे, तेथें आतां तो नफा तीन लक्षांच्यावर गेलेला आहे. शेवटची दोन वर्षे प्लेग

आणि दुष्काळ असल्यामुळे, या खात्यांतील शिल्क काहींशी तीन लक्षांहून कमी झाली आहे. पण प्लेगने आणि दुष्काळाने सगळ्याच प्रकारच्या दुकानदारीलः थोडाबहुत धक्का बसला आहे. त्याचप्रमाणे तो या सचोटीच्या दुकानदारीला बसला यांत काहीं नवल नाही ! सरकार या व्यापारांत इतका नफा मिळविते म्हणूनच आम्ही याला 'सचोटीच्या किरकोळ विक्रीचे दुकान' असे म्हटले आहे. दुकानात आणि या खात्यात काहीं विशेष फरक आहे असे नाही. या देशांतील लोक अन्नाला महाग झाले आहेत. अशा देशांपैकी एका इलाख्यांतील लोकांपासून सरकारने दोन तीन लक्ष रुपये दरसाऊ सचोटीच्या व्यापारावर उकळावेत, हे खरोखर अश्लाघ्य आहे. हेच रुपये गरीब लोकांपाशी राहिले असते तर आज कित्येक कुटुंबांचे थंडीवाऱ्यापासून आणि क्षुधेपासून संरक्षण झाले असते. सरकार गरीब शेतकऱ्यांची आपण फार कीव करीत आहो असे नेहमी दाखवीत असते; पण त्याच गरीब शेतकऱ्यांच्या पैशांतून हे श्रीमंत सरकार दरसाल दोन तीन लाख रुपये निव्वळ मधल्यामध्ये उपटित असते. कारण, परिणामी सर्व खर्चाचा बीजा गरीब ऋणकोवरच पडतो, हे कोणास सांगायचा पाहिजे असे नाही. तेव्हा ज्यांची कीव करावयाची त्यांच्यापासून त्या किंवेची किंमत म्हणून दोन तीन लाख रुपये काढून आपल्या खाजिन्यांत टाकावयाचे, ही कीव करण्याची पद्धत निदान हिंदुस्थानांतील लोकांस तरी खास हितावह होत नाही.

ही स्थिति लक्षात आली म्हणजे, ही स्थिति दूर करण्याला आपल्याला काहीं उपाय योजितां येईल किंवा नाही, असा प्रश्न साहजिकपणे उत्पन्न होतो. सरकारच्या कोर्टांत किर्याद करावयास गेल्याने सावकाराला व कुळाला दोघांनाहि बराच खर्च सोसावा लागतो. तो टाळण्याकरितां लवाद कोर्टाची कल्पना निघालेली आहे. त्याचप्रमाणे या रेजिस्ट्रेशनसंबंधाची काहीं व्यवस्था आपसामध्येच लोकांनी केली, तर ती जुळणे अशक्य आहे असे नाही. आपल्या हातांत घेऊन चालवितां येतील अशा पुष्कळ संस्था सरकारच्या हातीं आज आहेत. त्या सरकारच्या हातून आपण आपल्याकडे घेतल्यास त्यांत आपला फायदा आहे. खाजगी शिक्षणाच्या शाळा आणि लवाद कोर्टे हीं दोन अशा प्रकारची उदाहरणे आहेत व अशा आणखीहि पुष्कळ बाबी सांपडूं शकतील की, ज्यांच्याशी सरकारचा अर्थाअर्थी काहीं संबंध नाही, व



ज्या लोकांनी आपल्या हाती घेतल्या असतां हि चालू शकतील. कांहीं ठिकाणी रेल्वी सरकारचे रेजिस्ट्रार आहेत. त्यांच्या ऐवजी लोकांनी आपल्या वतीने निराळे इसम नेमून व्यवस्था केल्यास ती अगदी कमी खर्चाने व अधिक फायद्याने पार पडण्याचा संभव आहे. व मिळणाऱ्या इकाव्रहूल मागणी करण्यांत तल्लीन होऊन गेलेल्या मोठमोठ्या संस्थांनी आपल्या हातून होण्यासारखी असलेली असर्जी लहानलहान कामेच आधी शेवटास नेली, तर त्यांत लोकांचा फायदा आणि त्यांचं महत्त्व अधिक वाडल्यावांचून कधीहि राहणार नाही.

## आमच्या इंग्रजांच्या इंपीरियालिझमचा

शेवट काय होणार ? : : : ३

आम्हांला इंग्रजांनी आपल्या सत्ताखाली ओढले आहे म्हणा, किंवा ईश्वराने आम्हांला इंग्रजांच्या छात्राच्या शीतल छायेत आणून ठेविले आहे म्हणा; कसेही असले, तरी आम्ही आज त्यांच्या अंमलाखाली आहो हें खरें. ज्या अर्थी आम्ही त्यांच्या अंमलाखाली आहो त्याअर्थी त्यांचा अमल उत्तरोत्तर फैलावत गेला तर त्यांत आम्हांला आनंदच आहे. व याचें प्रत्यंतर पाहण्याला फारसे दूर जावयास पाहिजे आहे असें नाही. मेफकिंगचा वेढा उठला आणि इंग्रजांच्या सैन्याने प्रिटोरियामध्ये प्रवेश केला, ह्या बातम्या ऐकून आम्ही कसे नाचलों; वगैरे गोष्टी

## ३ रा ] आमच्या इंग्रजांच्या इंपीरियालिझमचा शेवट काय होणार ? १७

जे अजून विसरले नसतील, त्यांना आमच्या वरील म्हणण्याची सत्यता तेव्हाच कळून येईल. पण एका दृष्टीने जरी अशा गोष्टींपासून सर्वांना आनंद झाला, तरी त्याच गोष्टींपासून विचारी मनुष्यांना कधी कधी मोठी काळजी उत्पन्न होते. व ट्रान्सवालांतील जयाप्रित्यर्थ झालेला दिव्यांचा लखलखाट, टाळ्यांचा गजर, व्याख्यानांचा कहर, आणि गरिबांची ब्राह्मणभोजने, यांच्या गोंगाटानून आणि कलकलाटांतून मन जरा मोकळे झाले, व त्याला जरा निवांतपणा मिळाला, म्हणजे त्या मनांत ' आमच्या इंग्रजांच्या इंपीरियालिझमचा शेवट काय होणार ? ' हा प्रश्न उत्पन्न होतो. हा प्रश्न या पूर्वीहि अनेक वेळां लोकांचे मनांत उत्पन्न झाला असेल. पण हल्लीं जरा तो फारच वारंवार उत्पन्न होऊं लागला आहे. व त्याला कारणेहि आहेत. तीं अशीं कीं, आमच्या इंग्रजांचे राज्य मुळचेंच फार अफाट आहे. त्यांतून नुकतीच जी दक्षिण आफ्रिकेमध्ये लढाई झाली तिच्या योगाने इंग्रजांच्या राज्यांत आणखी भरच पडली. पण ही राज्यविस्ताराची भीति सुदैवाने येथेच थांबती, तर फार बरे झाले असते. पण तसें कोटून होणार ? काल ट्रान्सवालाला इंग्रजांनी आपल्या छत्राखाली घेतले कीं नाहीं तोंच आज चीन देशातील काहीं भाग ' मला तुमच्या छत्राखाली घ्या, मला तुमच्या छत्राखाली घ्या, ' असें म्हणत त्यांच्या पाठीस लागला आहे. व सर्व जगाला आपल्या कायद्याने घर्मशील, आपल्या सुधारणेने सखी, आणि आपल्या कायद्याने शांतताप्रिय करूं इच्छिणाऱ्या आमच्या इंग्रजांना असें कोणी म्हटले म्हणजे, त्याचा शब्द त्यास णोडवत नाहीं. हा त्यांच्या सद्गुणामुळे त्यांच्या अंगी एक मोठा दोष जडलेला आहे. पण ' भिडे भिडे आणि पोट वाढे ' या म्हणीप्रमाणे आपली राज्यमर्यादा आपल्या आहाराबाहेर जात आहे. ही गोष्ट आमच्या राज्यकर्त्यांच्या लक्षांत येत नाहीं हें फार वाईट आहे. पण या गोष्टीकडे त्यांचे लक्ष जात नसले तर ते आपण दवडले पाहिजे. आणि इतके करूनहि त्यांचे लक्ष तिकडे गेले नाहीं, तरी लोकांचे लक्ष तरी निदान तिकडे जाणे फार जरूर आहे.

आज पृथ्वीच्या पाठीवर एकट्या इंग्रजांचेच साम्राज्य ( Empire ) आहे असें नाहीं. इतरहि काहीं लोकांची साम्राज्ये आहेत. हल्लीं आम्ही येथे साम्राज्य हा जो शब्द वापरला आहे, त्याची कल्पना मुख्यत्वे-

करून म्हटली म्हणजे अशी की, एक मुख्य देश आणि त्यानें जिंकून किंवा वसाहती करून वगैरे मिळविलेले दुसरे प्रांत हे सर्व मिळून जो एक पृथ्वीचा प्रदेश, त्याला साम्राज्य असें म्हणावयाचें. उदाहरणार्थ, युनायटेड किंग्डम, म्हणजे इंग्लंड, स्कॉटलंड, आणि आयर्लंड, या तिन्ही मिळून बनलेला जो एक देश, तो मुख्य व त्यानें जिंकून कार्बीज केलेले हिंदुस्थानासारखे देश, व वसाहतीच्या योगानें हस्तगत करून घेतलेले कानडा वगैरेसारखे देश, हे सर्व मिळून जो एक प्रदेश एका राजकीय छात्राखाली आलेला आहे त्याला आपण ' ब्रिटिश एम्पायर, ' किंवा ' इंग्रजांचें साम्राज्य ' असें म्हणतां. याचप्रमाणें रशियन एम्पायर, जर्मन एम्पायर, फ्रेंच एम्पायर, वगैरे अनेक साम्राज्ये आहेत. व साम्राज्य ही संज्ञा जरी कांहीं देशांना लागू नसली तरी वराल साम्राज्यांच्याच योग्यतेचे असे दुसरेहि कित्येक देश आहेत. या वर्गांत स्पेन व अमेरिकेंतील युनायटेड स्टेट्स वगैरे येऊ शकतील. वर जी साम्राज्यांची किंवा साम्राज्यासारख्याच मोठमोठ्या देशांची नावे दिली आहेत, त्या प्रत्येकांतील लोकसंख्येचे एका विशिष्ट दृष्टीनें आपण दोन वर्ग करूं. उदाहरणार्थ, आपण फ्रेंच एम्पायर घेतलें, तर त्यात खुबू फ्रान्सचे लोक आणि त्या फ्रान्सच्या लोकांनीं जिंकून आपल्या ताब्यांत आणलेले परदेशचे लोक, अशा दोन प्रकारच्या लोकांचा फ्रेंच एम्पायरमध्ये समावेश हांत आहे. सारांश, कोणतेहि राज्य किंवा साम्राज्य घेतलें तर त्यात मूळचे जिंकणारे लोक आणि त्यांनीं जिंकलेले लोक असे दोन वर्ग होतात. या दोन वर्गांची निरानिराळ्या राष्ट्रांशीं तुलना केली असतां इंग्लंडची स्थिति किती भयंकर आहे, व आतां यापुढेंहि इंग्लंडनें आपली राज्यमर्यादा वाढविण्याचा प्रयत्न केल्यास तो किता घोक्याचा आहे, हें सहज कळून येणार आहे. म्हणून त्या संबंधाचें एक कोष्टक तयार करून आम्ही खालीं देतोः—

३ रा ] आमच्या इंग्रजांच्या इंपीरियालिझमचा शेवट काय होणार ? १९

साम्राज्य किंवा राज्य	मूळचे लोक	त्यांनी जिंकलेले पर- देशांतील लोक
फ्रान्स	३,८५,१७,९७५	५,२६,४२,९३०
जर्मनी	५,२२,७९,९००	१,०६,६०,०००
रशिया	९,४२,१५,४१५	३,४७,८४,५८५
स्पेन	१,७५,६५,६३२	१,७३,०००
युनायटेड स्टेट्स	६,२६,२२,२५०	१,०५,४८,२८२
ब्रिटिश एम्पायर	४,०१,८८,९२७	३४,५०,९१,२१३

वरील कोष्टकांतील तिसऱ्या कॉलमात डिपेन्डन्सीज, कॉलनीज वगैरेंची लोकसंख्या दिलेली आहे, व दुसऱ्या कॉलमात त्या डिपेन्डन्सीज आणि कॉलनीज ज्या ज्या देशांच्या ताब्यांत आहेत त्या त्या देशांतील लोकसंख्या दिलेली आहे. हे आंकडे आज १९०० सालांत अगदी बरोबरच भरतील असे नाही, तरी पण आपल्याला सध्या जो विचार कर्तव्य आहे, त्या संबंधाने पाहिले असता हे आंकडे बरोबर आहेत असे घेऊन चालण्यास कांही हरकत नाही. या वरील आंकड्यासंबंधाने विचार करतां आपल्याला असे दिसून येते की, जर्मनी, रशिया, स्पेन आणि युनायटेड स्टेट्स हीं चार राज्ये अगर साम्राज्ये एका वर्गांत मोडतात; म्हणजे अशीं कीं, या चारोंपैकी प्रत्येक मूळच्या देशांतील लोकसंख्या त्यांनीं जिंकलेल्या देशांतील लोकसंख्येपेक्षां पुष्कळ पटीनें अधिक आहे. म्हणजे याचा अर्थ असा कीं, या चार राज्यांना जिंकलेल्या लोकांपासून फारशी भीति नाही. पण हीं चार खेरीज करून बाकी राहिलेल्या दोन साम्राज्यांची तशी स्थिति नाही. फ्रेंच एम्पायर आणि ब्रिटिश एम्पायर यांतील फ्रान्स आणि युनायटेड किंग्डम यांची लोकसंख्या त्यांनीं जिंकलेल्या लोकांच्या सख्येहून कमी आहे. फ्रान्सच्या लोकांपेक्षां फ्रान्सनें जिंकलेले लोक सरासरी दीडपटीनें अधिक आहेत. पण ब्रिटिश एम्पायरचें प्रमाण यापेक्षां कितीतरी पटीनें भयंकर आहे. वरील कोष्टकांत ४,०१,८८,९२७ ही युना-

यटेड किंग्डममधील जिकणाऱ्या लोकांची म्हणून संख्या दिलेली आहे. परंतु वास्तविक पाहतां आयर्लंड हे या ठिकाणी युनायंटेड किंग्डममध्ये न घरतां, तें डिपेन्डन्सीज आणि कॉलनीजमध्येच घरलें पाहिजे. कारण आज जसे इतर जिकलेले लोक आहेत, तसेच आपर्लंडचे लोकांहि लेखले जात आहेत. व ब्रिटिश एम्पायरला किती भीति आहे, या प्रश्नाचा विचार जिकलेल्या लोकांच्या संख्येच्या घोरणानें जेव्हां करावयाचा असेल, तेव्हां आयर्लंडच्या लोकसंख्येचा समावेश जिकणाऱ्या लोकांत न करतां, जिकलेल्या लोकांतच केला पाहिजे; व असें केलें म्हणजे जिकणारे लोक ३,५४,८४,१७७ होतात, व जिकलेल्या लोकांची संख्या ३४,९८,९५,९६३ होते. पण ही जिकलेल्या लोकांची संख्या नुकतीच आणखीहि वाढली आहे. ट्रान्सवाल आणि ऑरेंज फ्री स्टेट येथील लोकसंख्याहि वरील आकड्यांत मिळविणें जरूर आहे. ती मिळविली अमता ब्रिटिश एम्पायरमधील एकंदर जिकलेल्या लोकांची संख्या ३५,१०,९७,६२२ होते म्हणजे आज ब्रिटिश एम्पायरमध्ये जिकणारे साडे तीन कोटी आणि जिकलेले पस्तीस कोटी लोक आहेत असें होतें. व एक जिकणारा व दहा जिकलेले, असें यावरून प्रमाण दुसऱ्या कोणत्याहि राज्यांत अगर साम्राज्यांत नाहीं, हे वरील कोष्टकावरून उघड दिसून येईल. व कोष्टकांत जीं राज्यांचीं नांवें दिलीं आहेत त्यांच्याशिवाय अधिक मोठीं राज्यें जगाच्या पाठीवर कोणतींहि नाहींत, तेव्हां यावरून उघड असा अर्थ झाला कीं, एक जिकणारा आणि दहा जिकलेले, असें विलक्षण अघाटित, आणि भीतिप्रद प्रमाण जगाच्या पाठीवर दुसऱ्या कोठेहि नाहीं. पूर्वीच्या इतिहासांत मोठमोठीं साम्राज्यें होऊन गेलीं. असीरिया, रोम, स्पेन, वगैरेचीं पूर्वीं फार विस्तीर्ण साम्राज्यें होती. परंतु त्या वेळची लोकसंख्या निश्चयात्मक रीतीनें कोठे दिलेली नसल्यामुळे त्यांनीं या बाबतींत किती कहर उसळून सोडला होता हे समजणें कठीण आहे. तेव्हां आजच्या उपलब्ध माहितींत आमच्या इंग्रजांचाच पहिला नंबर लागतो, यांत संशय नाहीं.

वरील विवेचनावरून दृष्टोत्पत्तीस येणारी ब्रिटिश साम्राज्याची स्थिति कोणत्याहि प्रकारें समाधानकारक नाहीं, असें म्हटल्याशिवाय कोणाच्यानेंहि राहवणार नाहीं. हा इंग्रजी साम्राज्याचा मनोरा फार भव्य व उंच होत आहे खरा; पण मनोरे बांधण्याचा नियम असा आहे कीं, बुंधाशीं त्यांची जितकीं

३ रा ] आमच्या इंग्रजांच्या इंपीरियालिझमचा शेवट काय होणार ? २१

लांबीरंदी असेल, त्याच्यापेक्षा लांबीरंदीचा घेर वर अधिक अधिक वाढत जातां कामां नथे, तर तो रुमी कमीच होत गेला पाहिजे. जर कोणी या नियमाकडे दलक्ष करून आपल्या मनोऱ्याचा घेर वर अधिक अधिक वाढवीत जाईल, तर गुरुत्वाकर्षणाचा कायदा त्याचें बर्धी ऐकणार नाहीं. आणि तो त्या मनोऱ्याला केव्हां तरी खाली ओढल्यावांचून राहणार नाहीं, सृष्टीचे नियम भोडून आणि गुरुत्वाकर्षणाचा उपमर्द करून जर एखादा मनोरा आपणें डोकें वर उचलूं लागला, तर ते मोडलेले सृष्टीचे नियम आणि ते उपमर्द पावलेले गुरुत्वाकर्षणाचे कायदे, त्या मनोऱ्यावर आपला सूड उगविल्यावांचून व त्या मनोऱ्याचें वर निघणारें डोकें जमीनदोस्त फेल्यावांचून कधीहि राहणार नाहींत. व जे नियम मनोरा बांधतांना गवड्यांनीं लक्षांत ठेविले पाहिजेत, तेच नियम राज्याची इमारत उभारतांना राज्यकारस्थानी पुरुषांनींहि लक्षांत ठेवले पाहिजेत. त्या नियमाचें उल्लंघन करणें दोघांनाहि श्रेयस्कर नाहीं. पण एक जिंकणारा आणि दहा जिंकलेले ही राज्याची इमारत म्हणजे पायाच्या बाहेर शिखराचा घेर जाणाऱ्या मनोऱ्यासारखीच आहे, असें म्हणण्यास हरकत नाहीं. असल्या इमारतीला कोणता सोसाट्याचा वारा केव्हां खाली पाडील, याचा नेम नाहीं. इतकी पतनोन्मुख इमारत कोणत्याहि राष्ट्रानें बांधली नाहीं, हें वरील कोष्टकावरून दिसतच आहे. मग आमच्या इंग्रजांनीं तरी ही राजकीय शिल्पशास्त्रांतील असंभाव्य रचना करण्याच्या भरीस काय म्हणून पडावें ? बुध औरस चौरस एक मैल व शिखर औरस चौरस दहा मैल असा न टिकणारा मनोरा आज उभारावा आणि उद्यां तो कोसळावा, यापेक्षां जी पायाची लांबीरंदी त्याच्यापेक्षां शिखराची लांबी रंदी कमी, असा पण चिरकाळ टिकणारा, असा मनोरा उभारण्यांत अधिक भूषण आहे.

एक जिंकणारा व दहा जिंकलेले ही स्थिति सुरक्षितपणाची आहे असें कधीहि म्हणतां यात्रयाचें नाहीं. एक जिंकणारा आणि दहा जिंकलेले म्हणजे एकाला दहा शत्रू असा अर्थ हातो. एखादा नवीन मुलूख जिंकून साम्राज्याला जोडला म्हणजे आपण सर्व आनंदित होतो. पण त्याच्या दुसऱ्या बाजूकडे कोणाचेंहि लक्ष जात नाहीं. पण आपलें त्या दुसऱ्या बाजूकडे लक्ष गेलें नाहीं म्हणून ती दुसरी बाजू नसते असें मात्र नाहीं. ऑरेंज रिव्हर

कॉलनी ब्रिटिशसाम्राज्यांत सामील केली आहे म्हणून आपल्याला आनंद होत आहे. पण त्याबरोबर इंग्लंडला किती नवीन शक्ती झाले याचा आपण विचार करित नाही. तेथील लोकांचे स्वातंत्र्य गेलं, यांत त्यांना काहीं मौज वाटत असेल काय ? व आतां भारतंत्र्य उपभोगावयास सांपडणार, म्हणून त्यांना गुदगुल्या होत असतील काय ? नाही. असें कधीहि व्हावयाचें नाही, हें सृष्टिनियमाच्या आणि मनुष्यस्वभावाच्या विरुद्ध आहे. ते बाहेरून हंसतांना आंतून जळत असतील, बाहेरून माना वांकाघितांना आंतून त्यांचें हृदय दुभंग होत असेल, ते राजनिष्ठेची नवीन शपथ घेत असतांना त्यांना आपल्या जुन्या स्वतंत्रतेची आठवण होत असेल, व आपली शस्त्रे इंग्रजांच्या स्वाधीन करण्याकरितां आपल्या हातांतून खालीं ठेवीत असतांना, ' हीं आपण फिरून केव्हां हातांत घेऊं ! ' असें त्यांना वाटत असेल. अशी स्थिति असेल, तर ऑरेंज रिव्हर कॉलनी आपल्या साम्राज्यांत सामील झाल्याबद्दल आनंद वाटण्यापेक्षां इतके अधिक शक्ती आपण आपल्या साम्राज्याला जोडून ठेविले म्हणून आपल्याला वाईट वाटलें पाहिजे. यावर कोणी असें म्हणेल कीं, आज ह्या लोकांच्या मनांत शक्ती असले तरी काहीं दिवसांनीं तें जाऊन त्यांच्या मनांत मित्रत्व उत्पन्न होईल. पण ही कल्पना खोटी आहे. आपण जिंकलेले लोक आतां आपल्याशीं मित्रत्वांनं वागूं लागले, अशी काहीं दिवसांनीं सरकार आपल्या मनाची समजूत घालून घेतें. पण ही सरकारची समजूत चुकीची असते. सरकारची अशी कल्पना कशावरून होते ? तर काहीं तोंडपुजे लोक स्वार्थ साधण्यासाठीं हंसत हंसत सरकारच्या पुढें येतात, फार फार लवून मुजरा करतात, आणि ' त्वमेव सर्वं मम देवदेव । ' इत्यादि स्तोत्रें त्यांच्यापुढें गातात. त्यावरून सरकारला वाटतें कीं आतां यांच्या-प्रमाणेंच सर्व लोकांच्याहि मनांतील किलिमिष गेलें असलें पाहिजे. पण कोणत्याहि राष्ट्रांत झालें तरी असले उदे उदे करणारे भुते किती असणार ! फार थोडे. त्यांच्यावरून बाकीच्यांच्या मनाची परीक्षा केल्यास ती खरी कशी ठरावी ? व लोक तरी आपल्या पूर्वं इतिहासांतील सर्व गोष्टी विसरून जाऊन यांच्यावर कशी प्रीति करूं लागतील ? त्यांच्या पूर्वींच्या वैभवाचा विसर पडण्यासारखें काय झालेलें असतें ? त्यांचें गेलेलें स्वराज्य परत मिळालेलें असतें काय ? त्यांचे मृत्युमुखीं पडलेले राजे त्यांना फिरून मिळालेली

३ रा ] आमच्या इंग्रजांच्या इंपीरियालिझमचा शेवट काय होणार ? २३

असतात काय ? किंवा त्यांची नष्ट झालेली संपत्ति त्यांना फिरून मिळालेली असते काय ? यापैकी जर काहीच झालेलं नसतं, तर मग त्यांना त्याचा विसर पडणार कशांने ? एक तोंडपुजा हंसला म्हणजे सगऱ्या राष्ट्रांच्या अंतः-करणांत आनंद आहे असें होतें काय ? खुद्द त्या हंसणाऱ्या तोंडपुजाच्याहि अंतःकरणांत आनंद नसतो, मग तो इतरांच्या कोठून असणार ?

याप्रमाणें स्वतंत्रता नष्ट होऊन साम्राज्यांत सामील झालेल्या लोकांच्या मनाला खरा आनंद न होतां उलटा उद्रेग होण्याची ही मानवी कारणे झालीं. पण याशिवाय सृष्टीतीलहि अशीं कारणे आहेत कीं तीं परतंत्र झालेल्या मनुष्याच्या मनाला त्याच्या पूर्वीच्या स्वातंत्र्याचा कधीहि विसर पडूं देत नाहींत. पर्वत आणि समुद्र व डोंगर आणि नद्या, ह्या निरनिराळ्या राष्ट्रांच्या नैसर्गिक मर्यादा होत. हल्लीं ज्याला ब्रिटिश चॅनेल म्हणतात, त्या समुद्राचें पाणी ठेवण्याला परमेश्वराला दुसरी कोठें जागा नव्हती म्हणून त्यानें तें इंग्लंड आणि फ्रान्स यांच्यामध्ये आणून ठेविलें असें नाहीं. तर या पाण्याच्या ओघाच्या एका बाजूला इंग्रजांनीं नांदावें आणि दुसऱ्या बाजूला फ्रेंचांनीं सुखानें राहावें, म्हणूनच त्यानें तें तेथें ठेविलें आहे. आणि ज्याला भूगोला-मध्ये हल्लीं पिरिनीज पर्वत असें म्हणतात, त्या उंच ढिगाऱ्यांतील माती आणि दगड ठेवण्याला परमेश्वराला दुसरीकडे कोठें जागा नव्हती, म्हणून त्यानें ते फ्रान्स आणि स्पेन यांच्या दरम्यान आणून ठेविले, असें नव्हे; तर त्याच्या एका बाजूचा फ्रेंच लोकांचा मुलूख आणि दुसऱ्या बाजूचा स्पॅनिश लोकांचा मुलूख, असा विषयनिहाय करण्याचीच त्यांत परमेश्वराची इच्छा होती, हें उघड आहे. ह्या ईश्वरानें आंखून दिलेल्या मर्यादा—हे पर्वत आणि हे समुद्र—हे डोंगर आणि ह्या नद्या—हीं स्वराज्याचा विसर पडत चाललेल्या लोकांना प्रत्येक क्षणां झोपेंतून जागें करित असतात. व ' आमच्या हद्दीच्या आंतमध्ये असलेला मुलूख हा देवानें तुम्हांला दिलेला आहे, हा तुमच्यासाठीं आहे, दुसऱ्या-साठीं नाहीं ! ' असें ते प्रत्येकाच्या कानीं कपाळीं ओरडत असतात ! व जेव्हां पर्वत आणि समुद्र, व डोंगर आणि नद्या, हीं अशा रीतीनें ओरडूं लागतात तेव्हां त्या त्यांच्या ओरडण्यानें आणि त्या ओरडण्याच्या प्रतिध्वनीनें कानठळ्या बसून जात असतां, लोकांना पूर्वीच्या वैभवाचा विसर कसा पडणार ? याप्रमाणें त्या त्या हद्दीवरील पर्वतांवरचे सोसाट्याचे वारे मनुष्यांच्या



मनांत वादळ उत्पन्न करीत असतां, आणि समुद्रांवरील भयंकर तुफानें मनुष्यांचीं मनें खवळून टाकीत असतां, त्यांना आपल्या पूर्वीच्या वैभवाचा विसर कसा पडेल ? जेव्हां पर्वत आणि समुद्र असें सांगतात, तेव्हां तें प्रत्यक्ष परमेश्वरच सांगत आहे, असें कोणाला वाटणार नाही ? यावरून सारांश इतकाच ध्यावयाचा कीं, पूर्वस्थितीचा कांहीं दिवसांनीं विसर पडतो अशी जी कल्पना आहे, ती खोटी आहे. व जर लोकांना पूर्वस्थितीचें स्मरण कायम आहे, तर ते नवीन अमलाचे खरे मित्र कधीहि होऊं शकणार नाहीत. म्हणजे ते गुप्त शत्रूच असले पाहिजेत असें होतें. व अशा दृष्टीनें पाहिलें म्हणजे आम्हीं, एकाला दहा शत्रू असें जें वर म्हटलें आहे, तेंच खरें होतें. कालगतीनें व ऐहिक फायद्याच्या लालचीनें कित्येक शत्रूंचे मित्र होतात हें खरें. पण हें लक्षांत ठेविलें पाहिजे कीं, शंभरापैकीं पंचाणवांना स्वदेशभक्ति ( Patriotism ) समजते. व फक्त पांच जणांना साम्राज्यभक्ति ( Imperialism )चें महत्त्व कळतें. स्वदेशभक्तीनें एखाद्या गावढळाचेंहि मन तिळतिळ तुटत असतें, पण साम्राज्यभक्तीची गोडी लागण्याला वेदांतीच मनुष्य पाहिजे. स्वदेशभक्ति ही स्वाभाविक उत्पन्न होते. आणि साम्राज्यभक्ति ही उसनी आणावी लागते. या कारणांमुळेहि साम्राज्यभक्तीचें पारडें लंगडें पडतें. म्हणून आमचें असें म्हणणें आहे कीं, एकाला दहा या प्रमाणावर साम्राज्य वाढविण्याचा जो इंग्रजांनीं प्रयत्न चालविला आहे, तो कितपत यशस्कर होणार आहे, याबद्दल वरील आंकड्यांवरून तरी निदान संशय येण्याला जागा आहे. दहांना खालीं दडपून एकाने त्यांच्यावर उभें राहणें हें कितपत टिकणार आहे याचा विचार करून, ही अशक्य गोष्ट शक्य करण्याच्या भरीस न पडतां, इंग्रजांनीं आजपर्यंत जें कमावलेलें आहे, तें दड करण्याचा जर ते प्रयत्न करतील, तर त्यांचा आणि त्यांच्या साम्राज्यांत जे लोक आहेत त्यांचाहि फायदा होणार आहे. म्हणून तें साम्राज्य दड करणें हें आपलेहि कर्तव्यकर्म आहे, असें समजून आम्हीं त्यांतील दोष, ते सुधारले जावे म्हणून, स्पष्टपणें दाखवून दिले आहेत.

---

## दुष्काळाला कारण कोण ? : : ४

---

हिंदुस्थानांत अलीकडे वारंवार दुष्काळ पडूं लागल्याने ते असे कां पडतात, या गोष्टीचीं कारणें शोधून काढण्याकडे पुष्कळ विद्वानांचें लक्ष लागलेलें आहे; व प्रत्येकजण आपापल्या बुद्धीप्रमाणें त्या कारणांचा ऊहापोह करीत आहे. या विषयावर वर्तमानपत्रांतून आर्टिकलें लिहिलीं आहेत, व्याख्यानांतून कंठ कोरडे पाडले जात आहेत, स्वतंत्र लहान पुस्तकें प्रसिद्ध करण्यांत पैसे फुकट दवडले जात आहेत, या विषयावर उत्तम निबंध लिहिणारांना बक्षीस देण्यासाठीं रकमा काढून ठेवण्यांत येत आहेत, दुष्काळ निवारण्याचें उपाय सुचविण्यांत येत आहेत, अशा प्रकारें लोकाकडून अनेक प्रयत्न होत आहेत. पण इतकेंच नव्हे, तर खुद्द सरकारनेंही या दुष्काळाचीं कारणें काय व त्यांचें कसें निवारण करावें, याविषयी कमिशन बसवून तें विचार करीत असतें. हा क्रम आज कैक वर्षे चालला आहे. तरी पण दुष्काळ पडण्याचा क्रम अजून बंद होत नाहीं. मोठमोठ्या गृहवैद्यांची आणि राजवैद्यांची औषधे चालू असतां जर रोग हटत नाहीं असें कोणाला दिसलें, तर अशा ठिकाणीं त्या वैद्यांना त्या रोगाचें निदानच कळलें नाहीं, ह्यावांचून तो दसरे काय म्हणेल ? त्याचप्रमाणें ह्या हिंदुस्थान देशांतील दुष्काळाचे कारणांची अवस्था झाली आहे. कोणी काहीं म्हणतो, कोणी काहीं म्हणतो, पण खरें आणि साक्षात् कारण कोणीच काहीं सांगत नाहीं. हें खरें आणि साक्षात् कारण फारसें खोल आहे असें नाहीं. एक भाकरी एका माणसाला पुरते, अशी आपण कल्पना करूं. आतां जर त्या भाकरीमध्ये दुसरा एक वांटेकरी आला, तर अर्थात् पूर्वी जी एका मनुष्यासच सबंध भाकरी खावयास मिळत होती, ती

आतां दुसरा आल्यामुळे पहिल्याला अर्धीच मिळू लागली; म्हणजे तो अर्धपोटी राहू लागला, असा त्याचा अर्थ होतो आतां हा जो पहिला मनुष्य अर्धपोटी राहू लागला, त्याच्या उपाशी राहण्याचें कारण काय, त्याच्या त्या दुष्काळाचें कारण काय, असा प्रश्न जर कोणाला केला, तर त्या उत्तरामध्ये कोणाचा तरी मतभेद पडेल काय ? इंग्रजसरकारच्या रॉयल कमिशनपासून तों तहत एखाद्या लहान पोरापयंत कोणालाहि हा प्रश्न विचारा; दुसरा मनुष्य पहिल्याच्या उपासमारीचें कारण आहे असेंच तो सांगणार. पण हाच प्रश्न जरा निराळ्या स्वरूपामध्ये पुढें आणा, म्हणजे सर्वोच्या बुद्धीला जणू काय भ्रम पडल्यासारखा होतो. आणि बुकांतलेच उदाहरण आंकडे बदलून घातले असतां ज्याप्रमाणें एखादा अन्न मुलगा परीक्षेंत गोंधळून जातो त्याप्रमाणें सर्व गोंधळून जातात. एका भाकरेंत दोन वांटेकरी झाल्यानें पहिल्याची होणारी उपासमार आणि हिंदुस्थानांतील दुष्काळ यांच्या कारणांत फारसा फरक नाही. तरी षण पहिल्याचीं कारणें बरोबर सांगूनहि दुसऱ्याचीं सांगत वेळीं लहान पोरपासून तों रॉयल कमिशनच्या मेम्वरापर्यंत सर्वजण एकसारखेच गोंधळून जातात. आगगाडीच्या एका कंपार्टमेंटमध्ये दहा माणसांना बसण्याकरितां जागा असते, त्यांत आधींच दहा माणसें बसलेलीं असतां आणखी दहा माणसें त्यात येऊन बसलीं, तर तेथें होणाऱ्या गर्दीचें कारण कोण ? असा प्रश्न विचारला, तर मागून तेथें येऊन बसलेलीं १० माणसें त्या गर्दीचें कारण होत, या-शिवाय दुसरें कांहीं उत्तर कोणाच्या तरी तोंडून येईल काय ! पण ह्याच प्रश्नांत थोडेंसें रूपांतर करून त्यांना असा प्रश्न विचारा कीं, हिंदुस्थानांतील दुष्काळाचें कारण काय ? म्हणजे चांगले शहाणेसुरते लोकदेखील कसे भलतीकडे वाहवत जातात तें पहा. मग त्यांची मति इतकी गुंग कशानें होत असेल ती होवो; दिवसास उजेड पडला तर त्या उजेडाचें कारण सूर्य आहे. आणि रात्री काळोख पडला तर त्या काळोखाचें कारण सूर्याचा अभाव हें आहे. हें सांगणें जितकें सोपें आहे तितकेंच हिंदुस्थानच्या दुष्काळाचें कारण सांगणें फार सोपें आहे. पण हा सोपेपणा कोठें प्रत्ययाला येत नाही ह्याचें मोठें आश्चर्य वाटतें. नाही म्हणायला मि. दादाभाई नवरोजी यांनीं मात्र वॉलथॅमस्टो येथें हिंदुस्थानांतील दुष्काळाचें खरें आणि साक्षात् कारण तेथील इंग्रजी लोकांच्या पुढें नुकतेंच सांगितलें आहे. ते म्हणतात कीं,

तुम्ही परकीय इंग्रज लोक हिंदुस्थानावर राज्य करीत असल्यामुळे त्याचा स्वाभाविक परिणाम असा होतो, की, एकंदर हिंदुस्थानचें उत्पन्न शंभर कोटी रुपये असले, तर त्यांतील कर्मांत कमी वीस कोटी रुपये तरी निदान प्रत्येक वर्षी इंग्लंडमध्ये जातात. ह्याशिवाय इंग्लंडचे लोक हिंदुस्थानांत येऊन नेटिवांच्या तोंडचें काढून त्यावर आपली चैन चालवितात ती निराळीच. परकीय अमलामध्ये हा इतका दोष असावयाचाच व तो बहुतेक अंशी अपरिहार्यच आहे; व त्याबद्दल कोणाचेंहि झालें तरी एवढेंच म्हणणें असणार कीं, असल्या दळदळीत दोषावर पांघरूण घालण्यांत कांहीं अर्थ नाही. जो आहे त्याला दोष असें म्हणूनच पुढें चालण्यांत जो उदात्तपणा आहे, तो त्या नैसर्गिक दोषांच्या छपवाछपवींमध्ये नाही. सरकारचा दुष्काळावरील कमिशनचा रिपोर्ट घेतला, तर त्यांत ज्या अनेक कारणांचीं मारुडे लाविली आहेत, त्यांत ह्या मि. दादाभाई नवरोजींनीं सांगितलेल्या कारणाचा कोठें तरी अंतर्भाव केलेला आढळतो काय ?

परकीय राजांच्या अतोनात खर्चाची राज्यपद्धत हेंच दुष्काळाचें अनेक मुख्य कारणांपैकीं एक असतांना, त्याच सरकारानें कमिशन नेमून दुष्काळांच्या कारणांची चौकशी करणें म्हणजे ह्याचा अर्थ कसा होतो बरें ? दुसऱ्यांच्यांतील निम्मी भाकर खाऊन देऊन पोटावर हात फिरवीत आणि मुख-शुद्धीच्या ऐवजीं विडीच्या धुराचे झुरके ओढीत, 'तात्या, आतांशा तुम्ही अगदीं रोड कां बरें दिसत चाललां ? तुम्हाला कांहीं तरी औषध दिलें पाहिजे,' असें म्हणण्यासारखीच वरील कमिशनें नेमण्याची कृति नाही काय ? ज्या कंपार्टमेंटमध्ये आधींच दहा माणसें बसलीं आहेत, तेथें शिरून त्यांच्या जाग्यावर आपण बसून, आपलें सामानसुमान नीट लावून, टेंकून बसून आणि हात पाय पसरून, मग आपल्यामुळे ज्यांना उभे राहावें लागलें आहे त्यांच्याकडे सदय अतःकरणानें पाहून, आणि त्यांचे पाय दुखत असतील म्हणून दयेचा पाझर फुटून, त्यांना म्हणावयाचें कीं, 'कां हो तात्या, तुम्हांला उभे राहावें लागतें ह्याचें कारण काय बरें असावें ? अलीकडे ह्या आगगाड्यांचे डबे फार लहान करूं लागले आहेत, हें या गदींचें कारण असावें, असें तुम्हांला वाटत नाही काय ?' अशासारखीच ही कमिशनें नेमण्याची कृति नाही काय ? छत्री ही बहुधा एका माणसाचेंच पावसा-

पासून रक्षण होण्याच्या वेताची केलेली असते. ती छत्री एकजण घेऊन चालला असता तिच्यांत जर दुसरा घुसला, तर अर्थातच पाहिल्या इसमाचें अंग पावसानें भिजल्यावांचून राहणार नाही. पण तसें अंग भिजलेलेंहि एक वेळ पुरवेल. पण दुसऱ्याच्या छत्रीत शिरून त्याचें अंग भिजविण्याला कारणीभूत होऊन फिरून त्याच्या पाठीवरून कुरवाळून ममतेनें विवळून जाऊन म्हणावयाचें कीं, ' अरे ! काय हो हें तात्या ! तुमचें सारें अंग की हो पावसानें भिजविलें आहे ! ह्याचें कारण काय बरें असावें ? तुम्ही छत्री डोकीवर असतांना इतके भिजलांत तेव्हां अलीकडे पाऊस आकाशांतून खालीं न पडतां जमिनींतून तर वर येत नसेल ना ? ' अशा-सारखीच हीं कमिशनें नेमण्याची कृति नव्हे काय ? कमिशनें जीं कारणें सांगतात, तीं दुष्काळाचीं अंशतःदेखील कारणें नसतात असें नाही. पण हीं कमिशनें राजाच्या घरच्या राजवैद्यांसारखीं होत. ह्यांना राजाला गोड गोड औषधें देण्याची संत्रय लागलेली असते. ' अप्रियस्य च पथ्यस्य श्रोता वक्ता च दुर्लभः । ' या न्यायानें राजाला त्याचे खरे दोष सांगणारा आणि कडू औषध देणारा भेटणें दुर्मिळच आहे. दुष्काळाचीं जीं कारणें कमिशनमध्ये ठरलीं जातात त्यांचाच अनुवाद वर्तमानपत्रांच्या लेखांतून आणि वक्त्यांच्या भाषणांतून होऊं लागतो व तींच मते लोकांत पसरतात, व याचा परिणाम असा होतो कीं दुष्काळाचीं खरीं कारणें एकाच बाजूला राहून, भलत्याच कारणांना अनुलक्षून उपायांची योजना होऊं लागते. दुखत असतें पोटांत आणि आल्याचा रस चोळला जातो डोक्याला, म्हणजे त्यापासून दुप्पट त्रास. पोटांत दुखावयाचें तें दुखतेंच आणि आल्याच्या रसानें कपाळाची आग होते ती निराळीच.

हिंदुस्थानांतील शेतकऱ्यांची वाईट स्थिति, हें एक दुष्काळाचें कारण म्हणून सांगण्यांत येतें. पण या शेतकऱ्यांची वाईट स्थिति केली कोणी ? ह्या प्रश्नावर सरकारतर्फेचें उत्तर ठरलेलें आहे. सरकार म्हणतें, ती सावकारांनीं केली. पण ह्यांत सत्य नाही. हिंदुस्थान देश ही एक विहीर आहे, अशी कल्पना करा. हिच्यामध्ये पाणी वर काढण्याच्या बंबाची एक नळी आंत सोडलेली आहे व त्या बंबाचे दांडें हालवून पाणी वर शोषून घेण्याचा एक-सारखा झपाटा लागला आहे. व त्याचा परिणाम असा झाला आहे कीं,

त्या विहिरींतील बहुतेक पाणी आटत चाललें आहे. असें होतां होतां अगदीं तळच्या नळीच्या पांच दहा फूट पोकळींमध्ये पाणी मुळींच उरलें नाहीं. अशा स्थितीत आतां असा प्रश्न उद्भवला आहे कीं, ह्या तळच्या दहा फुटांमधील पाणी झालें काय ? पाणी वर शोषून घेणारा गृहस्थ ह्याचें उत्तर असें देतो कीं, खालच्या दहा फुटांतलें सारें पाणी त्याच्या वरच्या दहा फुटांमध्ये येऊन भरलेलें आहे. हें त्याचें उत्तर खरें आहे. पण खोटेहि नाहीं काय ? ह्या गृहस्थानें हें सगळें पाणी वर शोषून घेतलें, म्हणून खालच्या दहा फुटांतलें पाणी वरच्या दहा फूट जागेत येऊन राहिलें, असें नाहीं काय ? जसे पाण्याचे थर असतात तसेच समाजाचे थर आहेत. त्यांतून द्रव्यरस जर कोणी शोषून घेऊं लागला, तर अर्थातच समाजाचे अगदीं खालचे थर पहिल्यानें कोरडे पडणार. पण त्याबद्दल त्याच्यावरचे थर म्हणजे सावकार, हे वास्तविक जबाबदार नसून, त्या बंबाचा दांडा हलविणारें सरकार हेंच जबाबदार आहे. अशी जरी वास्तविक स्थिति आहे, तरी शेतकऱ्यांची दैन्यावस्था हेंच दुष्काळाचें कारण आहे असे मानून कित्येक वेडेपार त्यावर औपचाची योजना करूं पाहात आहेत. सारांश, कोणी झुकानेवाला मिळेल तर आमची हिंदुस्थानी दुनिया पाहिजे तशी झुकण्याला तयार आहे. व याचें एक ताजें उदाहरण दिवाणबहादुर आर. रघुनाथराव यांनी पुढें आणिलें आहे. यांनीं दुष्काळाचीं अठरा वीस कारणें सांगितलीं आहेत. त्यांतच ते ज्या राष्ट्रीय सामाजिक परिषदेचे नांवाचे सेक्रेटरी आहेत, त्यांतील बालविवाह हें एक दुष्काळाचें कारण आहे, असें त्यांनीं प्रतिपादन केलें आहे. घटाचें कारण काय ? तर शास्त्रीबोवा म्हणाले, 'रासभ' (गाढव); कारण घटाची मृत्तिका आणण्याला रासभ लागतो कीं नाहीं, हें तर्कशास्त्रांतील जितकें हास्यास्पद कारण आहे, तितकेंच दुष्काळाचें बालविवाह हें कारण हास्यास्पद आहे. पण खरीं कारणें टाकून अन्यथासिद्ध कारणांकडे या एका रावबहादुरांचीच प्रवृत्ति झालेली आहे असें नाहीं. किंबहुना अन्यथासिद्ध कारणांकडे लक्ष आणि उपादान कारणांकडे दुर्लक्ष झालें, म्हणजेच रावबहादुरी मिळत असते. आर. रघुनाथराव हे सत्यप्रियतेचा न्हास, हें एक दुष्काळाचें कारण म्हणून सांगतात. सत्ययुगांत सत्याला किंमत असेल पण हल्लींच्या ह्या कलियुगांत सत्याला काय किंमत आहे ? सत्य बोलल्या-

पासून कोणाला पगार वाढला आहे, किंवा कोणाला पदवी मिळाली आहे ? खुद्द रावबहादूर जे सत्याची प्रौढी गातात, त्यांनी तरी ही दुष्काळाची कारणे सांगतांना सर्व सांगितलें आहे काय ? हिंदुस्थानांत येऊन लक्षावधी इंग्रज लोक आम्हांला वांटेकरी झाले नसते, तर आमची भाजीभाकरी आम्हांला पुरली असती, हें उघड आहे. तेव्हां ही परकीय राजांची आणि त्यातून अति खर्चाची राज्यपद्धति येथील दुष्काळाचें मुख्य कारण होय, ही जी गोष्ट एखाद्या लहान मुलालाहि समजते, ती रावबहादुरांच्या लक्षांत आली नसेल असें मानणें शक्य नाहीं. तेव्हां हें कारण त्यांच्या लक्षांत येऊन त्यांनी सांगितलें नाहीं म्हणजे त्यांनीं सर्व सत्य सांगितलें नाहीं असें होत नाहीं काय ? अशी जर मोठमोठ्या रावबहादुरांची स्थिति आहे, तर मग सत्यप्रियतेचा न्हास न होईल तर काय होईल ?

मि. दादाभाई नवरोजी यांच्याच बहुतेक शब्दांनीं आम्ही वरील दुष्काळाचें खरें आणि साक्षात् कारण सांगितलें आहे. दुष्काळाचें कारण म्हटलें म्हणजे त्याचें निवारण ही कल्पना त्यांच्या पाठोपाठ येतेच. पण इंग्रजांपासून हिंदुस्थानाला इतके फायदे झाले आहेत व पुढें इतके होण्याचा संभव आहे की, त्यांच्यामुळें जरी इकडे कधी कधी दुष्काळ पडले, तरी देखील त्यांचें आम्हांला फारसें वाईट वाटत नाहीं. त्यांच्या यांत्रिक कला, त्यांच्या राजकीय संस्था, त्यांचें उदात्त वाङ्मय, आणि त्यांचें गहन तत्त्वज्ञान यांची आम्हांला अजून इतकी गरज आहे की, त्यासाठीं आम्हांला काहींहि खर्च पडला तरी तो करणें भाग आहे. म्हणून त्यांतल्या त्यांत आमची इंग्रजांपाशीं एवढीच विनंति आहे की, तुमचें राज्य बोलून चालून परकीय तर खरेंच, परंतु तरी देखील तुम्ही आम्हांला तें स्वकीय असें भासविण्याचा जो स्तुत्य प्रयत्न करित आहां, त्यांतल्या त्यांत आमच्यांतील उपाशी मरणाच्या गरिबांवर जरा विशेष कृपादृष्टि असूं द्या. व राज्यकारभारांतील खर्च कमी केला, विलायतेला पैसा न पाठवितां येथला पैसा येथेंच राहूं दिला, व नेटिवाना मोठ्या चाकऱ्या दिल्या, म्हणजे ही गोष्ट साध्य होण्यासारखी आहे.

---

## शिंदे सरकार आणि इंग्रज सरकार : : ५

---

वाचकांना ही गोष्ट कळून चुकलेली असेल की, चीन देशांत हल्ली जी लढाई सुरू झाली आहे, त्या लढाईत इंग्रजांना मदत करण्यासाठी आपले शिंदे सरकार पुढे आले असून त्यांनी एक हॉस्पिटलशिपच्या खर्चासाठी म्हणून वीस लक्ष रुपये देण्याचे अभिवचन दिले आहे. व लॉर्ड जॉर्ज ह्यामिल्टन यांनी त्याजबद्दल 'प्रतिगृह्यामि' असे प्रतिवचनहि दिले आहे. त्याचप्रमाणे बडोद्याचे गायकवाड सरकार जे हल्ली विलायतेत आहेत त्यांनीहि अशाच प्रकारची काही देणगी पुढे केली आहे ह्या देणग्यांबद्दल इकडे बरीच चर्चा हल्ली चालू आहे. हिंदुस्थानांत हल्ली भयंकर दुष्काळ पडलेला आहे. अशा वेळी आपल्या देशांतील लोकांना मदत करावयाची टाकून, शिंदेसरकारांनी आपल्या औदार्याचा ओष इंग्लंडकडे वळविला, ही खरोखर वाईट वाटण्यासारखीच गोष्ट आहे. हिंदुस्थानात इंग्रजांच्या कृपेने बरेच खरोखरीचे महाराज अस्तित्वांत आहेत. त्यांपैकी ग्वाल्हेरचे महाराज आणि जयपूरचे महाराज हे बरेच प्रमुख हेत, असे म्हणण्यास हरकत नाही. पण या दोघां महाराजांची कृती पाहिली तर ती किती एकमेकांच्या विरुद्ध ! जयपूरच्या महाराजांनी १५ लक्ष रुपये दुष्काळासाठी हिंदुस्थानाला दिले आणि ग्वाल्हेरच्या महाराजांनी २० लक्ष रुपये लढाईसाठी इंग्लंडला दिले. आणखी दोघांच्या कृतींमध्ये एक विपेश फरक आहे तो हा की, ट्रान्सव्हालमध्ये लढाई चालली असतांना जयपूरच्या महाराजांनी हिंदुस्थानांतील लोकांचे प्राण वांचावण्यासाठी आपले पैसे पुढे केले, आणि ग्वाल्हेरच्या महाराजांनी हिंदुस्थानांत दुष्काळाने लोक मरत असतांना आपले पैसे चिनी लोकांना मारण्याच्या कार्मी मदत करण्यासाठी दिले.



एकाच्या कृत्याबद्दल हिंदुस्थानांतील उपाशी मरणारे लोक त्यांना दुवा देतील, आणि दुसऱ्याच्या कृत्याबद्दल स्वातंत्र्याला मुकणारे चिनी लोक त्यांना शाप देतील. हिंदुस्थानांत दुष्काळ पडला असतांना तेथील लोकांना ज्याप्रमाणें जयपूरच्या महाराजांनी मदत केली आहे त्याचप्रमाणें त्यांना मदत करणारे दुसरेहि महाराज आहेत. सर्वच ग्वाल्हेरच्या किंवा बडोद्याच्या महाराजांसारखे नाहीत. दुष्काळाच्या वावर्तीत इंदूरचे होळकर महाराज यांचेहि नांव लोकप्रिय झालेलें आहे. परंतु असल्या महाराजांवर सरकारचें फारसें प्रेम नाही. इंदूरच्या महाराजांनी कोण-कोणत्या ठिकाणी लोकांना अन्न वाटलें किंवा इतर रीतीनें दुष्काळांतील लोकांना मदत केली, याबद्दल सरकार गुप्तपणें चौकशी करीत आहे, असें वर्तमानपत्रांतून वाचल्याबद्दल पुष्कळाना आठवत असेल. दुष्काळांत लोकांना मदत करणारांवर सरकारचा इतका कडक डोळा असतो, असें दृष्टोत्पत्तीस आल्यानंतर कोणत्या मळमळीत महाराजांची दुष्काळपीडितांना मदत करण्याची छाती होणार आहे ? ह्याचा परिणाम असा होतो की, स्वाभाविकपणेंच हिंदुस्थानांतील महाराज हिंदुस्थानांतील लोकांचे प्राण वांचविण्याच्या भानगडींत न पडतां इंग्रजांबरोबर परकीयांचे प्राण घेण्याच्या सत्कृत्याकडे ते आपलें सर्व तनमनघन अर्पण करितात. या कामीं वास्तविक पाहिलें असतां इंग्रज सरकारनें आमच्या हिंदुस्थानांतील महाराजांच्या औदार्याला आळा घातला पाहिजे. पण इंग्रज सरकार हें इतर सर्व गोष्टींपेक्षां पैशाचे जरा जास्त लोभी असल्यामुळे तस करणें अगदीं दुरापास्त होतें. पण हल्लींच्या प्रसंगीं तरी निदान त्यांनीं आपल्या लोभी स्वभावाला दावांत ठेवावयास पाहिजे होतें. व निदान दुसऱ्या कोणत्या कारणासाठीं नसलें, तरी एका महत्त्वाच्या कारणासाठीं, इंग्रज सरकारनें हल्लींच्या या वीस लाखांच्या दक्षिणेचा प्रतिग्रह करावयाचा नव्हता. दुष्काळासाठीं हिंदुस्थानाला इंग्लंडनें कांहीं रक्कम फुकट द्यावी म्हणून पार्लमेंटमध्ये प्रश्न आला असतांना त्यासंबंधानें हिंदुस्थानाला फुकट रक्कम देतां येत नाही, हिंदुस्थानाला पाहिजे तर कर्ज काढण्याची मोकळीक आहे, हें आपण दिलेलें उत्तर इंग्लंडनें इतक्या लवकर विसरतां कामा नव्हतें. ज्यानें हिंदुस्थानाला शर्मादाय मदत देण्याची सबड नाही म्हणून सांगितलें, त्याला हिंदुस्थानापासून वीस लाखांची दक्षिणा घेण्याचा काय अधिकार आहे ? हा विचार वास्तविक कोणाच्याहि मनांत आला असता, पण

लॉर्ड जार्ज हॅमिल्टन यांची बुद्धि त्या वेळेला कोठें गेली होती कोण जाणे. त्यांच्याकडे ही वीस लाखांची देणगी आल्याबरोबर त्यांची मागे खांद्याकडे वळली. हिंदू लोकांमध्ये अशी एक चाल आहे की, कोणाच्या घरी उपनयनाचें मंगलकार्य निघालें, म्हणजे उपनयन झालेल्या मुलाच्या पायाचें तीर्थ घेऊन त्याला भिक्षावळ घालावयाची. तसाच काहींसा प्रकार आमच्या इंग्रज सरकारचा अलीकडे होत आहे असें दिसतें. ह्या एक दोन वर्षांत आमच्या इंग्रजांच्या घरी मंगलकार्यें बरीच निघालीं, व एक संपलें नाहीं तोंच दुसऱ्याला सुरुवात होत आहे. ह्या ट्रान्सवालाच्या, चीनच्या वगैरे इंग्रजांच्या दूरच्या मंगलकार्यांत त्यांना भिक्षावळ घालून त्यांच्या पायांचें तीर्थ घेऊन आपण पुनीत व्हावें, असें त्यांचें आत्मसोयरे वगैरे जे हिंदुस्थानचे राजे त्यांना नेहमी वाटत असतें. हा एक शिष्टाचारच होऊन बसला आहे. व तो इतका दृढ झाला आहे की त्याचें उलंघन करण्याची छाती फारच थोड्या राजांना होते. ही वार्डट संवय हिंदुस्थानांतील राजांना प्रथमतः इंग्रजांनीच लावून दिली. व आतां तिचा ग्वाल्हेरच्या महाराजांच्या हातून जेव्हां आतरेक झाला, तेव्हां लंडन टाईम्स वगैरेसारख्या पत्रकारांचे डोळे उघडून ते असल्या प्रकाराविरुद्ध लेख लिहू लागले आहेत. इंग्लंडनें हिंदुस्थानासाठीं पुष्कळ चांगल्या गोष्टी केल्या आहेत व त्याबरोबर काहीं वार्डटहि झाल्या आहेत. पण त्या सर्वांत वार्डट ही आहे की, इंग्रजांनी हिंदुस्थानांतील राजांना आणि लोकांना तोंडपुजेपणांत पहिला नंबर मिळविण्याच्या नादीं वाजवीपेक्षां फाजील लावून ठेविलें आहे. त्याचा हा सर्व परिणाम आहे. ग्वाल्हेरच्या महाराजांसारख्या सुश्र राजांना आज इंग्लंडपेक्षां हिंदुस्थानाला आपल्या वीस लाख रुपयांची अधिक गरज आहे, हें समजलें नसेल असें नाहीं. पण समजून काय उपयोग ? लहानपणापासूनचें शिक्षण, सद्यःकालांत भोंवतालची परिस्थिति वगैरे गोष्टींचें नेटिव राजांच्या भोंवतीं इतकें घेष्टन असतें की, तें तोडून टाकणें हें सामान्य प्रतीच्या राजांना फार दुरापास्त असतें. ते पडलेल्या चालीपुढें आपली मान वाकविताना आणि द्यावयाची तेवढी भिक्षावळ देऊन आनंदानें स्वस्थ बसतात. आसपासचे व वरचे अधिकारी तसे असतात, म्हणून राजांना आणि महाराजांनाहि त्यांच्याच कालानें वागणें भाग पडतें. परंतु लॉर्ड कर्झनसारखे अंमलदार असतील तर

असले प्रकार बंद होण्याचा कांहीं संभव आहे. कर्शनसाहेब हल्लीं गुजरायें-  
तील दुष्काळाची स्थिति पाहण्याकरतां सुरत, भडोच, आमदाबाद वगैरे ठिकाणीं  
आलेले आहेत. व आपल्या प्रवासांत आपल्यास कोणीं मानपत्रें देऊं नथेत,  
आपल्यासाठीं कोणीं दारू उडवूं नये, किंवा आपल्यासाठीं कोणीं कमानी  
उभारूं नयेत, म्हणून सक्त हुकूम त्यांनीं सोडले आहेत. ह्या त्यांच्या कृतीनें  
तोंडपुजे लोकांची बरीच निराशा होत आहे. कर्शनसाहेबासारखे बडे लाट  
साहेब एखाद्या शहरीं येऊन, तेथील लुडबुड्या तोंडपुजांना पुढें पुढें करण्याची  
संधि न यावी, ही एक प्रकारें मोठी दुःखाची गोष्ट आहे. वकील आहे तो  
कोर्टांत काम करून पुढें येईल. ग्रॅज्युएट आहे तो आपली बुद्धिमत्ता दाखवून  
पुढें येईल आणि श्रीमंत आहे तो आपले पैसे सत्कर्मीं खर्च करून लोकांच्या  
पुढें येईल, पण ज्यांच्यापाशीं ह्यांपैकी कांहींच नाहीं, तर केवळ साहेबांच्या  
तैनातीवर ज्यांचा चरितार्थ, साहेबांच्या पुढें पुढें करण्यांत ज्यांचें वर्चस्व आणि  
साहेबांचा तोंडपुजेपणा करण्यापासून ज्यांचा उत्कर्ष अशा विनअकली आणि  
विनभांडवली तोंडपुजांनीं काय करावें ? त्यांनीं खानसाहेब किंवा रावबहादूर  
कशानें व्हावें ? त्यांना दुसरीं काय बरें साधनें आहेत ? कर्शनसाहेब, तुमच्या  
या ठरावानें अकलेवांचून रावबहादूर होजें इच्छणाऱ्या ह्या तोंडपुजे लोकांना  
किती दुःख होत असेल, याची तुम्हांला काचितच कल्पना असेल ! ह्या लोकांची  
अशामुळें फार निराशा हातेंत हें खरें. पण त्यापासून इतर लोकांचें बरेंच कल्याण  
होतें. व सर्वांत मुख्य फायदा हा होतो कीं, लोकांना साधेपणाचें वळण लागतें.  
खुद्द यजमानांचा डामडौलाची हौस नसली म्हणजे खालील अधिकाऱ्यांना  
ती असली तरी गुंडाळून ठेवावी लागते. कर्शनसाहेबासारखे जर सगळे हिंदु-  
स्थानचे गव्हर्नर जनरल आणि स्टेट सेक्रेटरी असते, तर ही मंगलकार्यांच्या वेळीं  
भिक्षावळ घालण्याची जी रूढि अनावर झालेली आहे, ती खरोखर अस्तित्वांत  
देखील आली नसती. जसें लॉर्ड कर्शन साहेबांचें उदाहरण आहे, तसेंच दुसरे एक  
उदाहरण अभिनंदनाला योग्य असें आज आपल्या डोळ्यांपुढें आहे, आणि तें  
उदाहरण आपल्या हिंदुस्थानांतील नेटिवांपैकी आहे; म्हणून आपल्याला त्यांत  
विशेष आनंद आहे. हैद्राबादचे निजाम सरकार यांचा वाढदिवस हल्लीं अगदीं  
जवळ आलेला असून त्याबद्दल निजामशाहींत चोहोंकडे आनंद प्रदर्शित  
करण्यासाठीं जारीने तयारी चालू होती. परंतु निजामसरकारानें असा हुकूम

कर्माविला आहे की, सालमजकरी दुष्काळ असल्यामुळे वाढदिवसानिमित्त होणार सर्व खर्च दुष्काळपीडितांना मदत करण्याकडे लावावा. जसा हुकूम झाल्यामुळे लोक लिहिलेली मानपत्रे फाडून टाकीत आहेत, आणि उभारलेल्या कमानी मोडून टाकीत आहेत. पण ह्या कमानी जरी मोडल्या, तरी उपाशी मरणाराला अन्न देणाराची कमान स्वर्गलोकापर्यंत जाते, हे निजाम सरकाराला चांगले समजलेले आहे. ग्वाल्हेरच्या महाराजांना अजून ते शिकावयाचे आहे. ऐहिक मनोविकारांत गुरफटून गेल्यामुळे स्वर्गपेक्षा इंग्लंडच उंच आहे, असे त्यांना वाटत आहे. पण स्वर्ग हा आपली इंग्लंडपेक्षा अधिक असलेली उंची केव्हांतरी व्यक्त करून दाखविल्यावांचून राहणार नाही. जयपूरचे महाराज, इंदूरचे महाराज, हैद्राबादचे निजाम आणि हिंदुस्थानचे कर्झनसाहेब हे सारे महात्मे काय करीत आहेत, आणि ग्वाल्हेरचे महाराज काय करीत आहेत, हे पाहिले म्हणजे ग्वाल्हेरच्या महाराजांची कवि येते. ट्रान्सवालच्या लढाईचे वेळी ग्वाल्हेरच्या महाराजांना घोडे देण्याच्या कामी असेच औदार्य दाखविले होते. पण ते घोडे आज कोठे आहेत ? कदाचित् त्यांच्यातील कित्येकांवर दक्षिण आफ्रिकेतील गिषाडे घष्टपुष्ट झाली असतील. त्या वेळच्या व ह्या वेळच्या महाराजांच्या उदार देणग्यांवरून त्याची राजनिष्ठा व्यक्त होत असेल, पण आपल्या देशबांधवाविषयी कळकळ मुर्च्छाच व्यक्त होत नाही, हे फार वाईट आहे. महाराज पाहिजे तितकी रक्कम देण्याला आणि हॅमिल्टनसाहेब ती घेण्याला मुखत्यार आहेत; त्यांत तिन्हाहतांना बोलण्याचे कारण नाही, हे खरे. पण ह्या महाराजांच्या देणगीमुळे असा परिणाम झाला आहे की, बाप जेऊं घालीत नाही आणि आई भीक मागूं देत नाही, अशी गरीब लोकांची स्थिति झाली आहे. महाराज गरीबांना पैसे देत नाहीत ते नाहीतच; व हिंदुस्थानांतील राजांपाशी दुष्काळाच्या वेळीहि अशा कामी उघळण्याला पैसे आहेत असे पाहून, बाहेरचे लोक येथील गरीबांना मदत करण्याला काकू करूं लागले आहेत. म्हणून या बाबतींत तिन्हाहतांना बोलण्याचा प्रसंग येतो. इकडे लक्ष देऊन हिंदुस्थानांतील महाराजांनी माणसे मारण्याच्या कामी आपले पैसे न उघळतां माणसे जग-विण्याच्या कामी त्यांचा उपयोग केल्यास बरे होईल. ह्या योगाने हॅमिल्टन साहेब खुष होतील किंवा न होतील, हे सांगतां येत नाही, पण परमेश्वर खास होईल.

---

## परराज्य जिंकण्याची नवी आणि जुनी पद्धत ६

---

जोंपर्यंत सबळ आणि दुर्बळ असा मनुष्यांमध्ये भेद आहे, तोंपर्यंत एकानें दुसऱ्याला जिंकवें ही गोष्ट चालावयाचीच. दुर्बळ मनुष्याला जिंकवें, ही सबळ मनुष्याची स्वाभाविक प्रवृत्तिच होय. ज्याप्रमाणें लहान माशांना मोठे मासे खातात, मोठ्या माशांना पक्षी खातात, पक्ष्यांना पशु खातात, आणि पशूंना मनुष्ये खातात, त्याप्रमाणेंच दुर्बळ मनुष्यांना सबळ मनुष्ये खातात. या वर दिलेल्या सर्व ठिकाणी स्वाभाविक प्रवृत्ति हेंच कारण होय. परंतु पशुपक्ष्यादिकांपेक्षां मनुष्याला अधिक ज्ञान असल्यामुळे कांहीं शहाण्या मनुष्यांच्या असें दृष्टोत्पत्तीस आलें कीं, पशूप्रमाणेंच जर सबळ मनुष्ये निर्बळ मनुष्यांवर आपलें उपजीवन करूं लागलीं, तर आज जो सबळ म्हणून आहे त्याच्यापेक्षां उद्यां दुसरा अधिक सबळ आला म्हणजे तो त्याला खाणार, व त्याच्यापेक्षां अधिक सबळ त्याला खाणार; अशा रीतीनें अव्यवस्था उत्पन्न होण्याचा संभव आहे. ही गोष्ट लक्षांत आणून त्यांनीं सद्वर्तनाचे कांहीं नियम केले, कोणी दुर्बळ असो वा सबळ असो, प्रत्येकाचें आपापल्या वस्तुवर स्वामित्व सारखेंच असावें, सर्वांनीं खरें बोलावें, कोणी कोणाची चोरी करूं नये, वगैरे नियम वर दिलेल्या कारणांसाठीं करण्यांत आले. हे नियम करण्यांतील मुख्य तात्पर्य दुर्बळ लोकांचें संरक्षण आणि सबळ लोकांचें नियमन हें होय. हा हेतु ह्या नियमांनीं कांहींसा साधला जात आहे खरा, पण तो हेतु सर्वस्वी साधला जात आहे, असें मात्र म्हणतां येत नाहीं. कारण ह्या नियमांनीं दुर्बळ लोक मात्र फसले जातात; परंतु जे सबळ असतात ते सहसा ह्या नियमांना भीक घालीत नाहींत. हे नीतिशास्त्राचे नियम दुर्बळ लोक पाळतात

म्हणून ते गुलाम होतात, आणि सबळ लोक मोडतात म्हणून ते राजे होतात. हे नियम पाळण्याबद्दल पुण्य आणि मोडल्याबद्दल पाप लागून, त्यांपासून परलोकी सुखदुःखे काय भोगावी लागत असतील ती असोत. पण इहलोकी तर हे नियम पाळल्याबद्दल गुलामगिरीचे शासन आणि मोडल्याबद्दल राज्यपदाचे बक्षीस मिळते, असाच बहुतेक अनुभव येतो. दुसऱ्याचे असेल ते घ्यावयाचे नाही, ह्या नियमाने जर सगळे लोक चालले आहेत असे मानले, तर आज राजांच्यापाशी जो मुलुख आणि पैसा जमलेला आहे तो त्यांच्यापाशी कोठून आला ? जर बळी तो कान पिळी या न्यायाने जगातील कोणीच लोक चालले नसते, तर आज जे राजे म्हणून दिसत आहेत ते राजे कसे झाले असते आणि ज्यांच्या पायांत गुलामगिरीच्या शृंखळा पडलेल्या आहेत ते गुलाम कां झाले असते ? झोप घेणे हे प्रकृतीला फार चांगले, रात्र ही देवाने झोपिसाठीच केलेली आहे, झोपेने विश्रांति मिळाली म्हणजे फिरून काम करण्याला उत्तेजन येते, वगैरे सात्त्विक वचनानीं सर्वोना झोपी जाण्याचा उपदेश करून आपण स्वतः जागत बसले नाहीत तर चोरांना त्या झोपी गेलेल्या लोकांची घरे फोडतां यावयाची नाहीत. त्या प्रमाणे बाकीचे लोक खरे बोलणे, परस्वाचा अपहार न करणे इत्यादि नीतिमार्गांच्या मार्गे न लागले तर अपस्वार्थी लोकांना दुसऱ्याच्या पैशावर व मुलुखावर आपली तुंबडी भरून घेऊन गबरू होतां आले नसते. म्हणून भोळसर लोकांना नीतीच्या नादी लावून देऊन, खिसेकापू लोकांनी आपली हातचलाखीची कामे सुरू करून आपला तळिराम गार करून घेतला आहे. अशी वास्तविक स्थिति आहे. तरी पण कित्येक वेडगळ लोकांना असेच वाटते आहे की, रात्रीच आपण जेव्हां झोप घेतो, तेव्हां चोरानांही झोपाच लागलेल्या असतात. आणि आपण जेव्हां सन्मार्गाने चाललेले असतो, तेव्हां लुच्चे, राजे वगैरे लोकहि सदाचरणानेच वागत असतात. पण हा त्यांचा भ्रम आहे.

सारांश, 'जीवो जीवस्य जीवनम्।' या न्यायाने कोणत्या तरी युक्तीने सबळ राष्ट्र दुर्बळ राष्ट्रावर अंमल बसविते व हा सृष्टीचा क्रम पुरातन काळापासून चालत आलेला आहे, असे म्हणण्यास हरकत नाही. परंतु पूर्वीची जिंकण्याची रीत आणि हल्लीची जिंकण्याची रीत ह्यामध्ये हल्लीच्या लोकांच्या दुर्दैवाने फारच अंतर पडलेले आहे. पुराणांतील गोष्टींमध्ये ऐतिहासिक दृष्ट्या फारसे महत्त्व आहे असे नाही, तरी प्रण त्यांत स्थूलमानाने ज्या गोष्टींचा उल्लेख करण्यांत आलेला आहे,

त्या सर्वांशीं अग्राह्य आहेत असें मानण्याचें कारण नाहीं. त्या पुर्वीच्या पुराणा-  
वरून किंवा रामायण, महाभारत इत्यादि इतिहासांवरून असें दिसून येतें कीं,  
पुर्वीचे राजे परकीयांना जिंकित असत, परंतु जिंकल्यानंतरची त्यांची पद्धत  
अगदीं वेगळी होती. जिंकलेल्या लोकांच्या हितकारक चाळीरीती मोडून  
टाकण्याची त्यांची कधीहि इच्छा नसे. जिंकलेल्या लोकांच्या घर्मात ते कधीहि  
साक्षात् किंवा गुप्त ढवळाढवळ करण्याचा प्रयत्न करीत नसत. देशाचार आणि  
कुलाचार ह्यांमध्ये स्वतः किंवा दुसऱ्याकडून ते हात घालीत नसत. किंवा जेथें  
तेथें जिंकलेल्या लोकांत आपले लोक पसरवून जिंकलेल्या राज्यांतील मूळच्या  
लोकांना ते अन्नाला महाग करीत नसत. 'यस्मिन्देशे य आचारो व्यवहारः  
कुलस्थितिः । तथैव परिपाल्योऽसौ यदा वशमुपागतः ॥' याप्रमाणें याज्ञव-  
ल्क्यानें या बाबतींत नियमच घालून दिलेला आहे. व त्याचें  
पुर्वीच्या राजांनीं उल्लंघन केलेलें नाहीं. शिवाय परराज्य जिंकण्या-  
मध्ये पुर्वीच्या राजांचे उद्देश फारसे नीचपणाचे होते, असें दिसत नाहीं.  
कारण दुसऱ्या देशाच्या राजाला जिंकून तेथील गादीवर आपण बसावें किंवा  
आपला गव्हर्नर तेथें नेमावा, अशी त्यांची मुळींच इच्छा नसे. 'स्थापयेत्तत्र  
तद्वश्यं कुर्याच्च सामयक्रियाम् ।' या श्लोकानें मनुनें पुर्वीच्या राजांना असा नियम  
घालून दिलेला होता कीं, जिंकून हस्तगत करून घेतलेल्या राजाच्या गादी-  
वर त्याच्याच वंशांतील कोणी तरी बसवावें आणि त्यांनीं अमुक अमुक  
रीतीनें वागावें अशाबद्दल त्यांना नियम करून द्यावे व त्याप्रमाणें त्यांना वागूं  
द्यावें. ह्या मनुच्या पद्धतीप्रमाणें पुर्वीचे राजे वागत असत. हा मनुचा नियम  
इंग्रज लोक ५७ सालीं शिकले आणि तेव्हांपासून तेहि तो पाळीत आहेत.  
आपल्या शत्रूला जिंकलें तर त्याजपासून योग्य ती खंडणी घेऊन त्याला  
जुने राजे आपलें राज्य पूर्ववत् चालवूं देत असत. एखाद्या ब्रह्मसंघाप्रमाणें  
रात्रंदिवस जिंकलेल्या लोकांच्या मानेस ते बसलेले नसत. रामानें लंकेचें राज्य  
जिंकलें, पण म्हणून रामानें आपला तेथेंच तळ दिला नाहीं. किंवा लंका ही  
अयोध्येची कालनी केली नाहीं. शिवाय रावणाला मारल्यावर लंकेच्या गादी-  
वर रामानें रावणाचा भाऊ विभीषण यालाच बसविलें. रामाला भाऊ नव्हते  
असें नाहीं. व त्यांतील एखाद्याला रामानें लंकेच्या राज्यावर व्हाइसराय नेमिलें  
असें तर त्याचा कोणी हात धरला नसता. पण तीच अलीकडच्या जिंक-

णारांची गोष्ट घ्या. नेपोलियनने जी जी परराज्ये जिकलीं तेथे तेथे कोणी तरी आपले भाईबंद नेमून, त्यांना त्या ठिकाणचे बादशहा करून ठेविलें. पूर्वी पांडवांनीं राजसूय आणि अश्वमेध असे दोन यज्ञ केले व त्यावेळीं त्यांनीं पृथ्वीवरील सर्व राजे जिकले, अशीं वर्णने आहेत. पण त्यांनीं ते राजे जिकले म्हणजे काय केलें ? त्यांचीं पाळेंमुळें खणून त्यांच्या नांवाचा सुद्धां मागमूस राहूं दिला नाहीं, असें केलें काय ? नाहीं. तर त्यांच्यापासून खंडणी घेऊन त्या द्वारानें त्यांना आपलें वर्चस्व कबूल करायला लावून, पण त्यांच्या राज्याच्या अंतर्व्यवस्थेमध्ये हात न घालितां, त्यांचें राज्य परत त्यांच्या ह्वालीं केलें. कृष्णानें कंसाला मारलें तेव्हां मथुरेच्या राज्याची व्यवस्था वाटेळ तशी करण्याचे कृष्णाच्या हातांत होतें. पण कृष्णानें काय केलें ? आपण मथुरेच्या राज्यावर बसला काय किंवा त्यानें आपला भाऊ बलराम याला गादी दिली काय ? नाहीं. तर कृष्णानें मथुरेचा मूळचा राजा उग्रसेन यालाच गादीवर बसविलें. कृष्णाचे त्यावेळीं इतकें वजन होतें कीं, तो जें म्हणतां तें त्याला करतां आलें असतें. व कृष्णाचे पुष्कळ गवळी सोबती व जातभाई होते, त्यांतल्या एखाद्या गाई वळणाच्या आपल्या जातभाईला प्रधान करा, असें कृष्णानें म्हटलें असतें तर झालें नसतें काय ? पण कृष्णानें तसें म्हटलेंच नाहीं. त्या वेळची तशी पद्धतच नव्हती. पूर्वी परराज्याक्रमण हें शौर्यप्रदर्शनासाठीं होतें, स्वार्थसाधनासाठीं नव्हतें. असें पूर्वीच्या उदाहरणांवरून दिसतें.

पण आतांचें मन्वंतर त्याहून अगदीं भिन्न आहे. पूर्वीची राज्य जिकल्यानंतरच्या व्यवस्थेची उदात्त पद्धत हल्लीं अगदीं लुप्तप्राय झालेली आहे, असें दिसतें, आमच्या हिंदुस्थानांतील पूर्वपीठिकेप्रमाणें आमच्यामध्ये गेल्या शतकापर्यंत देखील खंडणी घेऊन राजांना सोडून देण्याची वहिवाट असे. खुद्द पेशव्यांनींहि उत्तर हिंदुस्थानांतील कित्येक राजांजवळून खंडणी घेऊन त्यांना आपल्या राज्याची अंतर्व्यवस्था करण्याच्या कार्मां पूर्णपणें स्वतंत्र ठेविलें होतें. पण हल्लींच्या राजांची तशी गोष्ट नाहीं. आतांच्या जिकणारांची एकदां मिठी पडली म्हणजे मग ती शुद्ध मगरामिठीच; ती काहीं केल्यानें सुटावयाची म्हणून नाहीं. उलट ती मगरामिठी उत्तरोत्तर अधिक घट्ट कशी होत जाईल, याविषयीं राजकारस्थानी पुरुषांचे विचार चाललेले असावयाचे. हल्लींच्या या पद्धतीचा मूळ उगम रोमन लोकांपासून झालेला आहे. रोमन लोकांचा मूळ



प्रदेश फार लहान. त्यामुळे दुसऱ्याचा प्रदेश लढाईत मिळाला म्हणजे तो आपल्याकडेच राखण्याची त्यांना आवश्यकता फार. शिवाय शिपाई लोकांना लढाईत शौर्य दाखविण्याला उत्तेजन यावे म्हणून रोमन मेनापती नवीन कात्रीज केलेला मुलूख आपल्या हाताखालच्या शिपायांना वसाहती करण्याकरितां वांटून देत असत. त्यामुळे हे जिंकणारे लोक जिंकलेल्या लोकांच्या अति निकट राहू लागल्यामुळे व त्यांच्यांत वाटेकरी होऊं लागल्यामुळे, जिंकलेल्यांना वर डोकें काढण्याला मुळींच जागा होईनाशी झाली. याशिवाय रोमन लोकांनी रोमन सिटिझन (रोमचा नगरवासी), हा एक अत्युत्कट महत्त्वाकांक्षेचा विषय जिंकलेल्या लोकांच्या डाळ्यांपुढे ठेवून त्यांना आपल्यासारखे होण्याच्या नादी लावून, त्यांना स्वत्वाभिमानापासून पूर्णपणे भ्रष्ट केले. याप्रमाणे त्यांनी जिंकलेल्या सामान्य लोकांना हतवीर्य करून टाकले. परंतु जिंकलेल्या लोकांच्या राजांनाहि आपल्या कक्षांत ठेवण्याची रोमन लोकांची एक युक्ति होती. ऑगस्टस सीझरने जिंकलेल्या राजांचीं मुलें आपल्या राजपुत्रांबरोबर विद्याभ्यास करण्याकरितां म्हणून रोम शहरामध्ये आणून ठेविलीं होती. त्या योगाने ह्या कांहीं काळानंतर गादीवर येणाऱ्या राजांना रोमन लोकांचे वळण लागे, त्यांचे शिक्षण मिळे, त्यांच्या रीतिभाती गोड लागत, त्यांच्यासारखी पोषाख करण्याची आवड वाटे आणि त्यांच्याबद्दल अद्वितीय प्रेम त्या राजपुत्रांच्या मनांत उत्पन्न होई. हा परिणाम कांहीं लहानसहान नव्हता. तरी पण ऑगस्टसच्या मनामध्ये ह्याच्यापेक्षांहि आणखी एक अंतःस्थ हेतु होता. जिंकलेल्या राजांनी आपल्या विरुद्ध बंड करण्याचा वगैरे जर कधी खटपट केली तर त्यांचे मुलगे जे आपल्या हातांत आहेत, ते ओलीस आहेत अशा रीतीने आपल्याला त्यांचा उपयोग करून घेतां येईल, असा ऑगस्टसच्या मनातील विचार होता. ह्या जुन्या रोमन राजकुमारकॉलेजाचा किती भयंकर उपयोग करून घेण्याची ही ऑगस्टसची कल्पना होती पाहा ! हल्लींची राजकुमारकॉलेजे हेंहि पूर्वीच्या रोमन लोकांचे एक अनुकरण आहे. ह्या व असल्याच इतर अनेक उपायांनी रोमन लोकांनी जिंकलेल्या लोकांच्या चोंडीकडून नाश्या आंखडून ठेविल्या होत्या. व त्यांचाच किता हल्लींची राष्ट्र गिरवीत आहेत. पूर्वीच्या पद्धतीप्रमाणे एकदां ठरलेला कारभार देऊन टाकता म्हणजे जिंकणारा आणि जिंकलेला यांची फिरून ओढखदेखील असण्याचे कारण नाहीं.

पण आतां तसें नाहीं. आपण जिकलेले आहों, हें जिकलेल्या लोकांना पावलेंपावलीं भासत असत. तो जिकलेला माणूस कोठेंहि जातो, कोणीतरी जिकणारा माणूस त्याच्या मनेवर पाय देण्यासाठीं दत्त म्हणून उभा आहेच. पण आपण जिकलेले आहों असें पदोपदों सर्जिव प्राण्यांना वाटलें, तर त्यांत मोठेंसें नवल नाहीं. पण ही गोष्ट निर्जिव प्राण्यांना देखील भासते. डोंगरांतील जंगलें आणि मैदानांवरील कुरणें यांनाहि असें भासत असते कीं, आपणावर कोणी तरी परकीय लोक अंमल करित आहेत. फार काय, समुद्राच्या खारट पाण्यालाहि ह्या परवशतेचा अनुभव येत आहे. पूर्वीची परवशता वरवर असे. परंतु हल्लींच्या परवशतेचीं पाळेंमुळें फार खोल गेलेलीं आहेत. एकदां जिकलेल्या लोकांना फिरून वर डोकें काढतां येऊं नये, अशीच तजवीज हल्लीं केलेली दिसते. पूर्वीची अशी नव्हती. पूर्वीची पद्धत म्हणजे दोन मल्लांची राजमार्गांनीं झालेली कुस्ती होती. त्यांत एकदां एकजण पडला म्हणजे साऱ्या जन्मभर तो पडलाच, असे पूर्वीचे उदात्त मनाचे लोक समजत नसत. जर एखादा माणूस आज कुस्तीत पडला तर फिरून त्याला कुस्तीची तयारी करूं यावयाची नाहीं, अशी त्या लोकांची समज नव्हती. परीक्षेत एकदां नापास झालेल्याला फिरून परीक्षेची तयारी करतां येते, किंवा एकदां पडलेल्या मल्लाला फिरून कुस्तीची तयारी करतां येते. त्याप्रमाणेंच ही राज्यप्रकरणांतील गोष्ट आहे, अशी त्यांची कल्पना असे. पण हल्लीं या कल्पनांचा बहुतेक अस्तच झालेला आहे, असें म्हटल्यास हरकत नाहीं.

असल्या पद्धतीचीं उदाहरणें कोणास पाहानयाचीं असल्यास रशिया, मध्यएशिया, फिनलन्ड वगैरे ठिकाणीं काय करित आहे, हें पाहावें, म्हणजे झालें. व तीच पद्धत बहुतेक सर्व युरोपियन राष्ट्रांची आहे, असें म्हटल्यास हरकत नाहीं. तरी पण आमच्या ब्रिटिश लोकांची राज्यपद्धत ही त्याला एक दळदळीत अपवाद आहे. जिकलेल्या लोकांना सुख आणि स्वतंत्रता देण्यासाठीं जिकणारे लोक जर कोणी झटत असतील, तर ते आमचे उदार महात्मे इंग्रजच होत. क्रमाक्रमानें जिकलेल्या लोकांना वर आणण्याचा प्रयत्न करणें ही पद्धत खंडणीच्या पद्धतीइतकी जरी चांगली नसली, तरी आज ज्या प्रचालत पद्धती आहेत त्यांत हीच बरी आहे, असें विचाराअंतीं म्हणावें लागेल, पण ह्या क्रमिक

उत्कर्षाच्या पद्धतीचीहि गति हल्लींच्यापेक्षां त्वरित करतां येणार नाहीं असें नाहीं. ती तशी केल्यास इंग्रजांचें नांव हिंदुस्थानचें स्वातंत्र्य हरण केल्यापेक्षां परत दिल्याबद्दल अधिक चिरस्थायी होईल, यांत बिलकूल संशय नाहीं.

## नेटिवांना कसें वागवावे ? : : ७

या विषयासंबंधानें गव्हर्नरजनरलचे सेंट्रल इंडियामधील माजी पोलिटिकल एजन्ट सर जॉन मालकम यांनी कांहीं टिपणें करून ठेविलें आहेत. तीं त्यांनीं कोणत्या घोरणानें केलीं आहेत आणि त्यांत त्यांचा काय हेतु आहे, वगैरे गोष्टी नेटिव लोकांना कळणें जरूर असल्यामुळें, आम्हीं आज त्यांतील ढळक ठळक मुद्यांचा सारांश देण्याचा विचार केला आहे.

मालकमसाहेब म्हणतात कीं, हिंदुस्थानांतील जुनीं राज्यें मोडून टाकून आपण आपलें नवीन राज्य स्थापन केलें आहे. ह्या दोन्ही राज्यपद्धतींची तुलना केली असतां पूर्वींच्यापेक्षां हल्लींच्या राज्यांत प्रामाणिकपणा, शहाणपणा आणि सामर्थ्य हीं अधिक आहेत, असा बहुतेक नेटिव लोकांचा जो ग्रह झालेला आहे, तोच आपल्या हिंदुस्थानांतील राज्याला अतिशय बळकट आधार होय, असें ज्यांनी ज्यांनी या विषयावर विचार केला आहे, त्यांचें त्यांचें मत पडल्यावांचून राहणार नाहीं. हा जो आपल्या राज्याबद्दल नेटिवांचा अनुकूल ग्रह झालेला आहे, त्यांत आपण युरोपियनांनीं नेटिवांच्या रीतिभाती, संस्था आणि धर्म ह्यांचें सन्मानपूर्वक संगोपन केलें तर, कितीतरी भर पडणार आहे. तसेंच आपण नेटिवांशीं नेमस्तपणानें, सुस्वभावानें आणि मम-ताळूपणानें वागलों तर त्यांच्या योगानें सुद्धां वरील हेतूला किती उत्तेजन मिळणार आहे ! पण तेंच जर आपण त्यांच्या धर्मकल्पनांकडे दुर्लक्ष करूं लागलों, किंवा त्यांच्यांतील व्यक्तींचा आणि समुदायांचा आपण अपमान

करू लागलो, किंवा ज्या तत्त्वांवर आपण हें मोठें थोरलें राष्ट्र जिंकलें आणि ज्या तत्त्वांवर तें आपल्याला राखावयाचें आहे, तीं तत्त्वे आग्दीं या लोकांना जिंकलें आहे या घमेंडांत आपण विसरून गेलो आहो, असें जर आपल्या कृत्यांनीं नेटिवांना आपण दाखवूं लागलो, तर त्यापासून आपल्या राज्याची बळकटी कमी झाल्यावांचून कधीहि राहाणार नाही.

हे मालकमसाहेबांचे विचार वाचीत असतां आम्ही पुढें दिलेला दाखला कोणाच्याहि मनांत आल्यावांचून राहिला नसेल. आपण घोड्यावर बसण्याच्या पूर्वी त्याला जें गोंजारतों तें त्याच्याबद्दल आपल्या मनांत फारशी प्रीति असते म्हणून नव्हे, तर त्यानें आपल्याला पाठीवर शांतपणें बसूं द्यावे आणि आपण पाठीवर बसलों असतां आणि त्याजवर चाबकाचे फटकारे ओदीत असतां त्यानें आपल्याला आपल्या पाठीवरून खाली फेकून देऊं नये म्हणून होय. तसाच प्रकार आम्हां नेटिवांचा आहे. कोणी साहेबांनें आम्हांला ममताळूपणानें वागविलें किंवा आमच्या धर्मसमजुतींना मान दिला म्हणजे आम्ही भाबडे आणि भोळसर नेटिव लोक म्हणतो कीं, अहाहा ! हे आमचे साहेब किती तरी दयाळू आणि धर्मश्रद्धाळू आहेत ! पण ह्या वर दिलेल्या मालकम साहेबांच्या मताप्रमाणें पाहिलें तर हा सगळा दयाळूपणा आणि श्रद्धाळूपणा निव्वळ कृत्रिम आणि मायावी आहे, असें दिसतें. त्यांची दया च्यांच्यावर दया करावयाची त्यांच्यासाठीं नाही, तर स्वतःच्या राज्याच्या चिरस्थायित्वासाठीं आहे, असें उघड होतें. व अशी जर वास्तविक स्थिति आहे, तर मग ही आमच्यावर दया आहे असें न म्हणतां, आम्हांला पारतंत्र्याच्या चिखलांत कायमची बुडवून ठेवणारी ही एक आमच्यावर घोंडच आहे असें म्हटलें पाहिजे; व आम्हांला पारतंत्र्यांत फेंकणारी शस्त्रात्रांची लढाई जरी कधीच बंद झाली आहे, तरी ह्या असल्या मायावी दयेच्या रूपानें ती लढाई आम्हांला पारतंत्र्यांत ठेवण्याकरितां अजूनहि चालू आहे, असेंच म्हणावें लागतें. आम्हांला साहेबांच्या दयाळूपणाची फार गरज आहे, पण तो दयाळूपणा आम्हांला गुलामगिरींतच चेंपून ठेवण्यासाठीं नको, तर तेथून वर काढण्यासाठीं पाहिजे आहे. आमचें पारतंत्र्य शाब्द राखण्यासाठीं जर साहेब लोक आमच्यावर दया दाखविण्याची तसदी घेत असतील, तर आम्हांला ती त्यांची दया नको आहे. असल्या दयेपेक्षां शुद्ध निर्दयपणाहि

अधिक चांगला. तेव्हां आमची एवढीच विनंति आहे की, साहेबांनी नेटिवांवर दया तर करावीच, पण ती सद्धेतून मात्र करावी, म्हणजे त्यांत उभयतांचे कल्याण आहे.

मालकमसाहेब अणखी असे लिहितात की, नेटिव लोकांमध्ये एकी नाही. हाच आपल्या इंग्रजी सत्तेचा एक भक्कम पाया होय, आणि ह्या कारणामुळेच आपल्याला आपले राज्य हिंदुस्थानांत स्थापन करतां आले, हें खरें आहे. त्या वेळची हिंदुस्थानची स्थितिच अशी होती की, येथील लोकांत एकी असणे शक्य नव्हतें आणि शिवाय आपण प्रारंभी येथील लोकांशी अशा कांहीं विलक्षण तऱ्हेनें दळणवळण सुरू केलें की, त्याच्या योगानें नेटिव लोकांत आपसांत फाटाफुटच व्हावयाला पाहिजे होती. पण आतां ह्या देशाची स्थिति बरीच बदलली आहे येथील सर्व लोक आतां आपल्या एकट्याच्या छत्राखाली आलेले आहेत. त्यामुळे सर्वांना सारख्याच अशा नफानुकसानीच्या कित्येक गोष्टी आतां उपस्थित झाल्या आहेत. व अशा गोष्टींपासूनच कोणत्याहि राष्ट्रांत एकी उत्पन्न होत असते. तशी एकी आता हिंदुस्थानांत होण्याची भीति आहे. व त्यामुळे आपसांतील फाटाफुटीच्या ज्या भक्कम पायावर आपली इमारत उभारली गेली तिचा आधार आणखी नाहीसा होण्याचा संभव आहे. तसेंच इतके दिवस नेटिव राज्ये अस्तित्वांत होती, त्यामुळे त्यांच्या राज्यांत किती अव्यवस्था आणि जुलूम आहे तो पाहा आणि आमच्या राज्यांत किती व्यवस्था आणि न्याय आहे तो पाहा, असे लोकांना सांगण्याला जागा होती; पण हाहि आपला आधार दिवसेंदिवस तुटत चालला आहे. कारण, आपण एकापाठीमागून एक नेटिव राज्ये अस्तित्वांतून नाहीशी करित चाललों आहों. ह्याशिवाय प्रथमतः नेटिव लोकांवर आपला वचक बसण्याला आणखी एक अनुकूल कारण होतें तें असें की, साहेब लोकांपाशी अगणित द्रव्य आहे, असंख्य लोक आहेत, अतोनात युक्त्या भरलेल्या आहेत, अशी आपल्याविषयी त्यांची कल्पना होती. कारण, आपले खरें वैभव काय आहे, याची त्यांना मुळीच माहिती नव्हती. पण जसजसें ज्ञान वाढत जाईल तसतसा हा भ्रमाचा भोपळा फुटत गेल्यावांचून कधीहि राहणार नाही. दुसरा एक आपल्या राज्यपद्धतीमध्ये कमीपणा आहे तो हा की, खालच्या आणि मधल्या वर्गा-

तील लोकांना आपण सौम्यपणाने वागवीत असल्यामुळे, त्यांचे मत जरी आपल्याला अनुकूल असले तरी पूर्वीच्याप्रमाणे आतांच्या राज्यांतील मान, मरातब, हक्क आणि अधिकार हे कायमचे व वंशपरंपरेचे नसून केवळ क्षणभंगुर आहेत, ही गोष्ट लोकांच्या नजरेस आल्यामुळे व ही गोष्ट वास्तविशः पाहतां खरीहि असल्यामुळे, जे आज अधिकारावर आहेत ते उद्यां असतील किंवा नाही, ह्याची बिलकूल शाश्वती नसते. व त्यामुळे वरील दर्जाचे लोक नाखूप होण्याचा संभव असतो. अशी अनेक बाजूनी आपल्या राज्याला भीति असल्यामुळे, आपली राज्यपद्धति त्या मानाने सुधारणे फार जरूर आहे. व कांहीं अंशी आपल्या हल्लींच्या राज्यपद्धतीत तशी योजना केलेली आहेहि. कारण, युरोपियन कामगारांना येथे वसाहती करू देण्यांत येत नाहीत, त्यामुळे त्यांचे या देशांतील हिताहितांशी प्रत्यक्ष संबंध कधीहि येत नाहीत. त्यामुळे त्यांचे अंतस्थ मनोविकार कधीहि जागृत न होतां जे ऑफिसचे काम पुढे येईल ते कायद्याप्रमाणे त्यांना करतां येते. अहितकारक मनोविकार, कृष्णकारस्थाने, महत्त्वाकांक्षा वगैरे ज्या गोष्टींनी राज्य लयाला जाते त्या सर्व गोष्टींचा युरोपियन कामगारांच्या ठिकाणी पूर्ण अभाव असल्यामुळे त्यांच्या हातून येथील राज्यकारभाराचे काम फारच चांगल्या रीतीने होते.

विलायती अधिकाऱ्यांच्या संबंधाने मालकमसाहेबांचे हे विचार पाहिले, म्हणजे ज्यांचा ह्या देशांतील हिताहितांशी प्रत्यक्ष संबंध आहे, अशा नेटिव लोकांना, इकडील मोठमोठ्या हुद्याच्या जागा काचितच मिळणार, हें उघड होत आहे. पण ज्या लोकांचा एखाद्या देशाच्या हिताहितांशी प्रत्यक्ष संबंध असतो, त्यांना तेथील अधिकारी नेमिले, तर त्या अधिकाराची कामे करीत असतां त्यांचे खाजगी मनोविकार जागृत होतील, त्यांच्यांत कारस्थाने माजतील आणि त्यांच्या महत्त्वाकांक्षेची ज्वाळा भडकेल, इत्यादि कारणांसाठी हिंदुस्थानांत इंग्लंडांतून आणलेले सिव्हिल सर्व्हंट, इंजिनियर, डॉक्टर वगैरे नेमले पाहिजेत, आणि नेटिव नेमतां कामा नयेत; असें जर असेल, तर मग आमच्या नेटिवांच्या मुलांना सिव्हिल सर्व्हिस आणि मेडिकल सर्व्हिस वगैरे मृगजळांच्या माझे धांवावयास लावून देण्यांत काय हेतु आहे, व फायदा तरी काय आहे ? ह्याच्यापेक्षां तुम्हांला वरच्या जागा मिळावयाच्या

नाहीत, तुम्ही स्वस्थ बसा, असें उघड सांगितलेलें काय वाईट ? कारण, आम्हांला वरच्या जागा द्यावयाची जर इंग्लिशांची खरोखरच इच्छा असती, तर सिव्हिल सर्व्हिसच्या वगैरे परीक्षा विलायतेंतच दिव्या पाहिजेत, असा ( पार्लमेंटनें याच्या विरुद्ध टराव केला असतां हि ) आग्रह धरण्यांत काय मतलब होता ? अथवा ही आमची नेटिवांची रडकथा जन्मालाच लागलेली आहे, ती असो. पण ज्या लोकांचा एखाद्या देशाच्या हिताहितांशीं प्रत्यक्ष संबंध असतो, त्यांना तेथील अधिकारी नेमिलें, तर अधिकारार्थी कामें करित असतांना त्यांचे खासगी मनोविकार जागृत होतील, कारस्थानें माजतील, व महत्त्वाकांक्षेची ज्वाळा भडकेल, आणि त्या योगानें तें राज्य लयाला जाईल, हें जें तत्त्व आज हिंदुस्थानाला लागू करण्यांत येत आहे, तें जर खरें असेल, तर ज्याला इंग्लिश कलेक्टर मिळाले आहेत, तें आमचें हिंदुस्थान खरोखरच भाग्यवान् समजलें पाहिजे. पण आम्ही हिंदुस्थानच्या स्थितीबद्दल आनंद मानीत असतां आमचे डोळे इंग्लंडकडे गेले म्हणजे, आमचें काळीज अगदीं चरं होऊन जातें. हाय हाय ! इंग्लंड एवढे सुधारलेले असून व तेथील मुत्सद्यांच्या मनांत वर दिलेले राजनीतीचें तत्त्व बिंबलेले असून इंग्लंडांत पाहावें तीं इंग्लिशच कलेक्टर, इंग्लिशच डॉक्टर, आणि इंग्लिशच इंजिनियर ! शिव शिव ! तेथील या अधिकाऱ्यांचे मनोविकार किती खवळत असतील, तेथें कारस्थानांचे किती घोंटाळे माजत असतील, आणि महत्त्वाकांक्षेची आग कितीकांना तरी तेथें जाळून खाक करित असेल ! आणि ह्या साऱ्या अनर्थांला कांहींच उपाय नाहीं काय ? अथवा नाहीं का ? ज्यांचा एखाद्या देशाच्या हिताहितांशीं प्रत्यक्ष संबंध असेल, त्यांना तेथील वरिष्ठ अधिकारी नेमून उपयोगी नाहीं. म्हणून जसें हिंदुस्थानांत इंग्लिश कलेक्टर, इंग्लिश डॉक्टर व इंग्लिश इंजिनियर नेमलेले आहेत, त्याप्रमाणेंच इंग्लंडमध्ये इंडियन कलेक्टर, इंडियन डॉक्टर, व इंडियन इंजिनियर नेमावे, म्हणजे झालें. वरील तत्त्व जर खरें असेल, तर इंग्लंडच नव्हे, तर फ्रान्स, जर्मनी, रशिया, युनायटेड स्टेट्स वगैरे सर्व स्वतंत्र राष्ट्रांनीं हि या तत्त्वाचा उपयोग आणि फायदा करून घेतला पाहिजे. पण आमचे राज्यकर्ते साहेब हो, हें अत्यंत फायदेशीर राजकीय तत्त्व तुम्ही आमच्या देशांत मात्र उपयोगांत आणितों, आणि आपल्या स्वतःच्या-तुम्हांला प्राणापेक्षां हि प्रिय

अशा-इंग्लंड देशामध्ये तुम्ही तें उपयोगांत आणित नाहीं, हें कसें ? वाईट तें आपण घ्यावें आणि चांगलें तें आम्हांला द्यावें, इतकें न फिटण्यासारखे उपकार तुम्ही आमच्यावर करीत आहां काय ? ईश्वरानें आमच्या देशाला तुमच्या पदरांत घातलें आहे, तेव्हां तुम्ही वाईट संस्थांचें सेवन करावें, आणि आम्हीं चांगल्याचें सेवन करावें, हें आम्हांला शोभत नाहीं. तेव्हां ज्या पद्धतीचा उपभोग तुम्ही घेत आहां, तिचाच उपभोग आम्हांलाहि द्या, त्यांत पंक्ति-प्रपंच होऊं नये, एवढेंच आमचें मागणें आहे.

मालकमसाहेब यापुढें आणखी असें लिहितात कीं, हिंदुस्थानांत गेलीं शंभर वर्षे जिंकडे तिकडे जुलूम आणि बेबंदवादशाही चाललेली होती. ही स्थिति बंद पडून आपण येथे जय मिळविले आणि नेमस्तपणानें राज्यकारभार करण्याला सुरुवात केली. त्यामुळे आपल्या ब्रिटिश राष्ट्राची इभ्रत हळीं येथे इतकी वाढली आहे कीं, त्यामुळे आपल्या परकीयाच्या अंमलाखाली जी सुरक्षितता आणि भरभराट येथील लोकांना अनुभवण्याला सांपडत आहे, तिच्या भरांत ते अतिशय गर्क होऊन गेले आहेत, व त्याचा परिणाम असा झाला आहे कीं, त्यांच्या डोक्यांत स्वदेशाभिमानाची विचाराचा एक लेशदेखील हल्लीं उरलेला नाहीं. पण ही स्थिति फार दिवस टिकणार नाहीं. कारण, येथील लोकांना ज्ञानामृत पाजणें हें आपलें कर्तव्यकर्म आहे, व त्या ज्ञानामृताच्या योगानें स्वदेशाभिमानाचे विचार या लोकांच्या डोक्यांत फिरून खेळू लागल्यावांचून कधीहि राहावयाचें नाहीत. व मग परकीय राजांची प्रजा होऊन राहण्यांत आपली मानखंडना आहे, असें त्यांना वाटू लागेल. त्याच्या शांत्यर्थे इंग्रजी राज्यापासून कितीतरी फायदे झाले आहेत व होत आहेत, अशाबद्दलचे विचार फिरून फिरून यांच्या डोळ्यासमोर आणून मांडले पाहिजेत. तेव्हां आपलें हें हिंदुस्थानांतील राज्य जें परकीय आहे, तरी पण जें शहाणपणा, न्याय वगैरे तत्त्वांवर उभारलेलें आहे, तें राज्य लोकप्रिय करण्यासाठीं त्यांतील मोठ्या हुद्यांवरील सर्व कामगारांनीं झटून मेहनत केली पाहिजे. सरकारच्या प्रत्येक अंमलदारांने वरील गोष्टीचें फार सूक्ष्म दृष्टीनें अध्ययन केलें पाहिजे. तो येथें येऊन येथील लोकांच्या भाषा आणि रीतिभाती शिकला, म्हणजे त्याचें काम झालें, असें त्यानें कधींठि समजूं नये. तर आपलें राज्य येथे कोणत्या तत्त्वावर स्थापित



केलें आहे, आणि तें कोणत्या घोरणावर चालविलें आहे, याचा त्या कामगारानें प्रत्येक गोष्ट करतांना विचार केला पाहिजे. कारण, मालकमसोहब म्हणतात कीं, माझी तर अशी पक्की खात्री आहे कीं, मोठ्या हुद्यांवरील प्रत्येक अधिकारी आपल्या आयुष्यांतील प्रत्येक दिवशीं जें जें कांहीं करीत असतो, त्याच्या त्याच्या योगानें तो आपल्या सरकारच्या राज्याचा पाया प्रत्येक क्षणीं भक्कम किंवा पोकळ करीत असतो. म्हणून त्यांनीं नेटिवांशीं फार विचारानें वागलें पाहिजे.

नेटिवांना कसें वागवावें आणि नेटिवांशीं कसें वागवावें याच्याबद्दल कांहीं विवक्षित निधम सांगण्यापूर्वी, तसें वागण्यांत मुख्य हेतु कोणता हें अँग्लो-इंडियन लोकांच्या मनांवर ठसण्यासाठीं मालकमसाहेबांनीं ' सामान्य विचार ' या सदराखालीं जे कांहीं विचार प्रगट केले आहेत, ते आज आम्हीं वर दिले आहेत. ह्याच्या पुढील विशेष नियम म्हणजे कांहीं व्याकरणांतील नियमाप्रमाणें केलेले नाहीत. ते वरच्याप्रमाणेंच विचारात्मक पद्धतीनेंच लिहिलेले आहेत. त्यांच्या उल्लेख आजच करतां येत नाही, ह्याबद्दल वार्डट वाटतें.

---

नेटिवाना कसें वागवावें ? : : ८

( नंबर २ )

---

मागील अंकीं ह्या विषयासंबंधानें मालकमसाहेबांनीं जें सामान्य विवेचन केलें आहे, तें वाचकांपुढें आम्हीं मांडलेंच आहे. आतां साहेबांनीं नेटिवांबद्दल आपलें मत कसें ठरवावें, त्यांच्यांत किती मिसळीवें, त्यांच्याशीं खेळण्याच्या वगैरे कामीं कितपत संबंध ठेवावे, त्यांना खाजगी भेट घेऊं

द्यावी किंवा नाही, त्यांना उघड भेट देण्यांत काय नफेतोटे आहेत, वगैरे अनेक बारीक सारीक गोष्टींवरून मालकमसाहेबांनी हिंदुस्थानांत आलेल्या व येणाऱ्या साहेबलोकांकरितां जे कांहीं नियम घालून ठेविलेले आहेत, ते आमच्या वाचकांपुढें माडण्याच्या कृत्याला आम्ही प्रारंभ करतो. परंतु तसें करण्याच्या पूर्वी मागील अंकी दिलेल्या मालकमसाहेबांच्या हे नियम घालून देण्याच्या हेतूकडे वाचकांचें फिरून एकदां लक्ष लावून देणें जरूर आहे. व्याकरणांतील विशेष नियम कशासाठी ? तर शुद्ध बोलतां आणि लिहितां यावें म्हणून; तर्कशास्त्रातील विशेष नियम कशासाठी ? तर बरोबर रीतीनें अनुमान करतां यावें म्हणून; आणि धर्मशास्त्रांतील आपल्या आचार-विचारांचे विशेष नियम कशासाठी ? तर मोक्षप्राप्ति व्हावी म्हणून. त्याच-प्रमाणें साहेबांनीं नेटिवांशीं अमुक अमुक रीतीनें वागावें, ह्याचे विशेष नियम कशासाठी ? तर साहेबांच्या गुलामागिरींत नेटिव लोक यावच्चंद्रादिवाकरौ राहावेत म्हणून. मालकमसाहेबांनीं घालून दिलेले नियम जे आम्ही पुढें देत आहों, ते बरेच चांगले आहेत. तरी पण एखाद्या हेत्वाभासाप्रमाणें वर दिलेल्या दुष्ट हेतूनें ते दूषित झालेले आहेत, आणि ते नियम जरी दिखाऊ-पणानें पांढरे शुभ्र दिसत आहेत, तरी त्यांतून त्यांच्याखालीं असलेल्या दुष्ट वासनेची काळी छटा दृग्गोचर होत असल्यामुळें ते नियम एरवीं जितके मनोहर झाले असते तितके ते होत नाहीत.

मालकमसाहेब जो पहिला नियम सांगतात, तो हा आहे कीं, नेटिव लोकांसंबंधानें युरोपियन लोकांची वागणूक फार उत्तम प्रकारची असली पाहिजे. साहेब लोकांनीं ममतादूपणा दाखविला पाहिजे आणि उर्मटपणा दाखवितां कामा नये, या गोष्टी तर गृहीतच घेऊन चाललें पाहिजे. तुम्ही नेटिवांशीं उर्मटपणानें वागूं नका, असा नियम म्हणून सांगण्याची जरूरीच नाही. ती गोष्ट तर नियमावांचूनहि आधींच साहेबलोकांनीं करावयास शिकलें पाहिजे. पण मालकमसाहेब, पहिल्या क्लासच्या डब्यांतून नेटिवांचें सामान फेंकून देणाऱ्या, नेटिवांच्या गाडीनें आपल्या गाडीचा घोडा बुजला म्हणून नेटिवावर चाबूक ओढणाऱ्या, व नेटिवाकडून जरा चूक झाली कीं, तत्क्षणीं त्याजवर सातबारी रिहॉल्डरचा उपयोग करणाऱ्या, अलीकडच्या कांहीं साहेबलोकांना उर्मटपणाचा अभाव हा गृहीत घेण्याला न सांगतां

तुम्ही त्याजबद्दल स्पष्ट नियमच केला असता, तर फार बरे झाले असते ! ! मालकमसाहेब आपल्या जातभाईना सांगतात की, नेटिवांशी तुम्ही मिळून मिसळून वागत जावे, पण तसे वागतांना तुम्ही हे लक्षांत ठेवा की, तुम्ही मुद्दाम तसे वागत आहां, असे जर लोकांच्या दृष्टोत्पत्तीस आले, तर तुमच्या त्या चांगल्या वागणुकीची निम्मी किंमत कमी होईल, म्हणून दुसऱ्याच्या मनावर तुमच्या वागणुकीचा चांगला परिणाम होण्यासाठी ( to make an impression ) तुम्ही अंतःकरणपूर्वक तसे वागत आहां, असे लोकांना नेहमी दाखवीत जा. नाटकांमध्ये अभिनय शिकविणारा असतो तो नटाला अमात्र उपदेश करित असतो की, प्रेक्षकांच्या मनावर परिणाम होण्याकरितां ( to make an impression ) तूं जें काय बोलशील, तें वरवर बोलतो आहेस असे दाखवूं नको; तर ती गोष्ट तुझ्या अंतःकरणाला जणुं काय लागून राहिलेली आहे, अशा कळवळ्यानें ती तूं बोलून दाखवी; म्हणजे त्याचा लोकांच्या मनावर परिणाम होईल, व एकंदर नाटक चांगले वटेल. मनावर परिणाम करणे ( to make an impression ) ही गोष्ट नाटकांत चांगली शोभते. पण राज्य करणे म्हणजे नाटक आहे काय ? नुसती लोकांच्यावर छाप ठेवून द्यावयाची, मग अंतःकरणामध्ये खरी ममता असो वा नसो, अशा रीतीनें जर नेटिवांना वागवावयाचें असेल, तर हे त्यांना निव्वळ फसविणें आहे. मालकमसाहेब म्हणतात, मोठ्यांपासून लहानांपर्यंत सर्वांना, दुसरा मनुष्य आपल्याशीं कोणत्या तऱ्हेनें वागतो आहे, हे तेव्हांच ताडतां येते. त्याची एखाद्या विशिष्ट प्रकारची वर्तणूक अंतःकरणाच्या उमाळ्यापासून उत्पन्न झालेली नाही, तर सारासार विचार करून काहीं विशिष्ट हेतूसाठीं तर मनभ्य त्या तऱ्हेनें वागत आहे, असें एखाद्याला कळून आले, म्हणजे तसल्या वागणुकीनें कोणीहि संतुष्ट होत नाही. कारण, ती वागणूक कृत्रिम असते आणि तिच्यामधून त्या माणसाचा हेतु दृग्गोचर होत असतो. व त्यामुळे त्या माणसान्नदल इतरांच्या मनांत संशय मात्र उत्पन्न होऊं लागतो. म्हणून मालकमसाहेब इतर साहेबांना उपदेश करतात की, आपली वागणूक कृत्रिम आणि सहेतुक आहे असें तुम्ही कोणाच्या कधी नजरेस येऊं देऊं नका. पण हे झुळणार कसे ? साहेबलोकांच्या मनांत नेटिवांविषयी ममताळूपणा कशाबद्दल असावा ? नेटिव्ह हे काहीं साहेबांच्या वेशांतले, धर्मांतले, जाती-

तले, गोतांतले, कशांतले नाहीत. मग ह्यांच्याबद्दल त्यांचे अंतःकरण तीळ-तीळ काय म्हणून तुटावे ? तेव्हां नेटिवांवर साहेबांचे प्रेम असले, तर ते निष्कारण आणि निहंतुक खास नव्हे; तर स्वार आपल्या घोड्यावर प्रेम करतो, एखादा घनी आपल्या गाईवर प्रेम करतो, आणि घनगर आपल्या बकरीवर जसे प्रेम करतो, त्याचप्रमाणे आणि तसल्याच हेतूने साहेब नेटिवांवर प्रेम करित असला पाहिजे, हे उघड आहे. आणि सर्व साहेबांच्या वागण्यांत आपले राज्य येथे कायम राखण्याचा मुख्य हेतू असला पाहिजे, हे तर मालकमसाहेबांनी प्रथमतःच सांगून टाकिलेले आहे. तेव्हां साहेबलोकांनी आमच्यासाठी रडण्याचा कितीहि आव घातला आणि नेटिवांच्या भोंकांत कितीहि मायेचे जाळे पसरले, तरी त्या जाळ्याच्या भोंकांतून त्यांचा खरा हेतू नेटिवांच्या दृष्टोत्पत्तीस आल्यावाचून कसा राहिल ? नेटिवांच्या दुष्काळासाठी साहेब लोक वर्गण्या गोळा करोत, नेटिव लोकांसाठी साहेबलोक प्लेगची व्यवस्था करोत, नेटिव लोकांसाठी साहेबलोक लाथबऱ्या स्थापित, शाळा काढोत, वाटेल तितक्या कळकळीचे भाषण करोत, किंवा त्यांच्या क्लृप्तांत जाऊन त्यांच्याशी विटीदांडूचा खेळ खेळोत; आतां सर्व नेटिवांना हे पक्के कळून चुकले आहे कीं, हिंदुस्थानच्या आखाड्यांत नेटिव खालती आणि साहेब त्यांच्या छातीवरती, अशी ही पकड नेहमी कायम राहावी, म्हणून हे सर्व पेच चाललेले आहेत.

मालकमसाहेबांचे हिंदुस्थानांतील नेटिवांबद्दल साधारणपणे बरे मत आहे असे दिसते. ते म्हणतात, साहेबलोक नेटिवांपेक्षा फार श्रेष्ठ आहेत, अशी गर्वोक्ति मी पुष्कळ वेळा ऐकिली आहे. पण युरोपखंड आणि हिंदुस्थान यांतील निरनिराळ्या दर्जाच्या सर्व लोकांची तुलना केली, तर युरोपखंडांतील रहिवाशांना गर्व करण्याला फारशी जागा आहे असे नाही. नेटिव लोक हे अविश्वासू आणि पैसे खाणारे आहेत, असा त्यांजवर सामान्य आरोप आहे. पण कांही वर्षापूर्वी जेव्हां सरकारी नोकरींतील युरोपियन लोकांचे पगार फार कमी होते, तेव्हां ज्या रीतीने नेटिव पैसे खातात, त्याच रीतीने हे युरोपियनहि पैसे खात नव्हते काय ? आणि तेव्हा युरोपियनांचे पगार वाढवून त्यांचे हे लाचांचे

दुर्व्यसन दबडण्याला आपण जसे प्रयत्न केले, तसे कांहीं तरी प्रयत्न आपण नेटिवांना सुधारण्यासाठी केले आहे। काय ? आपण केले नाहीत. आणि युरोपियनांना सुधारण्यासाठी आपण जे प्रयत्न केले, त्यांच्या योगाने युरोपियनांची स्थिति सुधारण्यासाठी नेटिवांची स्थिति मात्र आपण फार नीच करून ठेविली आहे. हिंदुस्थानांत पूर्वी जी राजकीय अव्यवस्था होती आणि जो जुलूम होता, त्याच्या योगाने नेटिवांच्या त्वंगी कांहीं दुर्गुण जडलेले आहेत. पण इतक्या जुलुमाच्या कारकीर्दी होऊन गेल्या असतां हि ज्यांनी आपल्या अंगचे सदगुण अशा प्रकाराने कायम राखिले आहेत, अशा लोकांचे मला दुसरे एकहि उदाहरण कोठे दिसत नाही. व ह्याचे मुख्य कारण हिंदुलोकांमधील ज्या कांहीं जातिभेद वगैरे चांगल्या संस्था आहेत त्या होत. तसेंच चोरी, दारूबाजपणा, दांडगाई वगैरे दुर्गुण नेटिवांच्यांत नसून त्यांची कौटुंबिक स्थिति फार उत्तम प्रकारची असते. हा सगळा त्यांच्यातील उत्तम उत्तम संस्थांचा परिणाम आहे. ह्या जातिनिर्वेधाच्या वगैरे आमच्या जुन्या संस्था मालकमसारख्या साहेबांना फार उत्तम वाटत आहेत, व त्यांनी आमच्या राष्ट्रचे चांगले गुण कायम राखिले आहेत, असे त्यांचे मत आहे. पण आमच्या सुधारकांना या संस्थांत कांहीं अर्थ वाटत नाही, हा कसा चमत्कार आहे तो पहा !

मालकमसाहेब आणखी असे लिहितात की, नेटिव लोक कम दर्जाचे आहेत, असे साहेब लोक समजतात, असे जर नेटिवांच्या नजरेस आले, तर त्यांच्यापासून येथील आपल्या राज्याची प्रगति कधीच होणार नाही. परंतु जर आपण त्यांच्याशी नम्रपणाने वागलों, तर त्या आपल्या वागणुकीने आपल्या राज्याला फार बळकटी येईल. हाय हाय ! युरोपियनांची सर्व गोड गोड वागणूक आमच्या गुलामगिरीच्या बळकटीसाठी आहे आणि आमच्या खऱ्या उन्नतीसाठी नाही, ही केवढी दुःखाची गोष्ट आहे !

नेटिव लोक युरोपियनांच्या रीतीभार्तीचे आणि पोषाखाचे अनुकरण करण्यासाठी नेहमी घडपडत असतात. हे करणे कितपत योग्य आहे, ह्याबद्दल मालकमसाहेबांनी युरोपियन लोकांना जो उपदेश केला आहे, तो आपण आपल्याकडे लावून घेतल्यास त्यापासून फार फायदा होणार आहे. मालकमसाहेब म्हणतात, नेटिवांच्या रीती-

भार्तीना मान देणे आणि त्यांच्या धार्मिक समजुती पाळणे, हे जरी युरो-पियनांचे कर्तव्यकर्म आहे, तरी त्यांतील प्रत्येकाने आपला युरोपियन-पणा कायम राखिला पाहिजे. नार्हीतर आपण नेटिवांपेक्षां वरिष्ठ दर्जाचे आहों, ह्या ज्या तत्त्वावर आपली सर्व इमारत उभी आहे, तें तत्त्व ढांसळून जाण्याचा संभव आहे. ह्या बाबतीत जे नेटिव राजे आणि इतर (सधारक वगैरे) लुंगेसुंगे जे इंग्लिश पद्धतीचे आणि रीतीभार्तीचे एखाद्या मर्कटाप्रमाणे अनुकरण करतात, त्यांची काय दशा होते, ती पाहून त्यावरून आपण थडा शिकणे जरूर आहे. युरोपियनांचे अनुकरण करणाऱ्या नेटिवांस युरोपियनांकडून मान मिळत नार्ही तो नार्हीच, पण त्यांच्या स्वतःचे जातीमध्ये त्यांचा जो कांहीं मान असतो, तोहि पण नार्हीसा होतो. अशा लोकांचे युरोपियनांत प्रथमतः कदाचित् कांहीं वजन असेल, पण त्यांचे आपल्या जातीच्या लोकांमधील वजन कमी होत गेले, म्हणजे युरोपियन लोक देखील, मग त्यांना फारसा मान देत नार्हीत. कारण, उघडच आहे की, त्या जातीतील कोणीतरी घर-भेद्या साहेबांच्या बगलेंत पाहिजे, म्हणून साहेब त्याला प्रथमतः मान देत असतात. पण स्वजातीयामध्ये वजन न राहिल्यामुळे निरुपयोगी झालेल्या इसमाला मग साहेब तरी कशाला मान देतील ! जो बैल नांगर ओढण्याला निरुपयोगी झाला, त्याला पोसण्याचा, कोणालाहि झालें तरी, कंटाळा येणारच. नेटिवांपैकी कांहीं सरकारच्या विश्वासाला पात्र कां होतात, याच्याबद्दल नेटिव लोक आपल्याभोंवती हवे तसे दिवे ओवणून घेऊं द्या; परंतु युरोपियनांच्या पोटांतला खरा हेतु काय, हे मालकमसाहेबांनी आपकडून सांगून टाकले आहे. याउप्पर तें नेटिवांना न कळले, तर नेटिवांचे नशीब ! असो. अशी वर दिलेल्या प्रकारची युरोपियनांचे अनुकरण करणाऱ्या नेटिवांची त्रेधा उडते; व तीच त्रेधा युरोपियन नेटिवांचे अनुकरण करुं लागल्यास त्यांचीहि उडाल्यावांचून राहणार नार्ही. कांहीं नेटिव तोंडपुजे लोक अशा साहेबांची तारीफ करतील, पण अखेरीस तो साहेब नेटिवांच्या आणि साहेबांच्या तिरस्काराला पात्र झाल्यावांचून राहणार नार्ही. जर साहेब लोकांनी नेटिवांचे अनुकरण करुं नये, तर हे नेटिवा, तूं तरी साहेबांचे अनुकरण कशाला करतोस ? साहेबांच्या आणि नेटिवांच्या अशा दोघांच्याहि तिरस्काराला पात्र होण्याची तुला एवढी हीस कशासाठी आली आहे ? इजार घातली म्हणून

साहेब तला कांहीं अधिक समजतो असे नाही, तूं नेटिव तो नेटिवच. हे जे मालकमसाहेब सांगतात, तें तुझ्या कसे ध्यानांत येत नाही ? जर साहेब घोतर नेसत नाही, तर नेटिवा, तूं तरी कशाला हजर घालतोस ?

थापुढें मालकमसाहेबांनीं नेटिवांशीं दळणवळण ठेवण्यासंबंधानें कांहीं सूचना केल्या आहेत. दळणवळण दोन प्रकारचें, एक खाजगी संबधाचें, आणि दुसरें सरकारी कामकाजासंबंधाचें. ह्यांपैकी खाजगी दळणवळण सर्व प्रकारच्या लोकांशीं जितकें वाढेल तितकें युरोपियनांनीं वाढवावें, हिंदुलोकांचे रीतरिवाज, आचारविचार, दानधर्म हीं इतकीं कांहीं निराळ्या प्रकारचीं आहेत कीं, फक्त सरकारी कामांतच नेटिवांशीं संबध ठेविला, तर साहेबाला त्यांचे कांहीं देखील शान व्हावयाचें नाही. पण नेटिवांशीं खाजगी दळणवळण ठेविलें, म्हणजे सरकारी कामाला उपयोगी अशा कित्येक गोष्टी त्यांत कळून येण्यासारख्या असतात. लॉनटेनिस, क्रिकेट, फटबॉल इत्यादि खेळ नेटिवांशीं खेळावें, अधिकाराचा इतमाम सर्व बाजूला ठेवून नेटिवांच्या घरीं परत भेटीला जावें आणि सलोखा वाढवावा, म्हणजे ह्या उपायांनीं साहेबांचा फायदा झाल्यावांचून कधींहि राहणार नाही. साहेबांशीं क्रिकेटचा सामना खेळून त्यांत आपल्यापेक्षां साहेबांच्या रन्स कमी झाल्या म्हणजे आपण त्यांजवर जय मिळविल्याबद्दल नेटिव लोकांना आनंद होत असतो. पण साहेबलोकांचा जय निराळाच होत असतो. आपल्याला वाटतें, साहेब आपल्याबरोबर खेळतात आणि आपल्या घरीं येतात; पण या सगळ्या गोष्टी करण्याचा साहेबांच्या पोटांतील भाव दुसराच असतो, असें मालकमसाहेबांच्या लिहिण्यावरून दिसतें. पण आम्हांला तो मोठा मान म्हणून वाटतो. वेढ्याच्या पायांत जरी वास्तविक खोडा घातला असला, तरी त्याला त्याचें काय ? तो म्हणतो, मला हा घोडाच बसावयाला दिला आहे.

सरकारी कामकाजाच्या बाबतींत दळणवळणासंबंधानें मालकम साहेब असें म्हणतात कीं, प्रत्येक कामांत नेटिवाला वरिष्ठ युरोपियन अधिकाऱ्यांची सहज गांठ घेतां यावी, अशी व्यवस्था असावी. याचें कारण आपली राज्यपद्धति आणि येथील लोकास्थिति यांमध्येच आहे. परकी राजे आपल्यावर अंमल करीत आहेत, ही गोष्ट येथील लोकांच्या मनाला फार जाचत आहे, ह्या विचासूक्ष्म योगानें, जी मनाची स्थिति होणार, तिच

बीमोड, युरोपियन अधिकाऱ्यांची बुद्धिमत्ता आणि न्यायबुद्धि ह्यांच्यापासून मिळणारे अनेक फायदे आहेत, असे वरच्यावर नेटिवांच्या नजरेस आणूनच केला पाहिजे. व म्हणून युरोपियनांशी जितका प्रत्यक्ष संबंध येईल, तितकी नेटिवांची ह्याविषयी अधिक खात्री होईल. युरोपियन वरिष्ठ अधिकारी आणि नेटिव रयत ह्यांच्यामध्ये नेटिव अधिकाऱ्यांना फारसे लुडबडू देतां कामा नये. कारण, साहेबांशी ह्यांचे बरेच संघटन आहे, असे लोकांच्या नजरेस आल्यास, हे मधील नेटिव अधिकारी त्याचा फायदा घेतल्यावांचून कधी सोडणार नाहीत. कोणत्याहि अर्जदाराला पुढे आणण्याचा किंवा मार्गे सारण्याचा हक्क नेटिव अधिकाऱ्यांच्या हातांत कधीहि ठेवू नये, तर सर्वांना युरोपियन वरिष्ठांकडे येण्याची मुभा असावी. खाजगी भेटींमध्ये कित्येक लोक खोऱ्यानाऱ्या चुगत्या सांगून साहेबांपाशी आपले महत्त्व वाढविण्याचा प्रयत्न करतील, याबद्दलहि युरोपियनांनी फार दक्ष असले पाहिजे. पण ह्या मालकमसाहेबांच्या उपदेशाकडे हल्लींच्या युरोपियनांचे फारसे लक्ष नाही, असे दिसते. नाही तर कित्येक अक्षरज्ञा लोकां जे प्रत्येक लेखीला आणि गार्डेनपार्टीला जातांना दृष्टीस पडतात, ते पडले नसते.

राजेलोकांच्या भेटीसंबंधाने मालकमसाहेब म्हणतात की, अशा प्रसंगी दुसऱ्यांकडून मान घेण्यापेक्षा त्यांना मान देण्याकडे युरोपियनांचे अधिक लक्ष पाहिजे. कारण, हिंदुस्थानातील राजे हे थोड्याबहुत प्रमाणाने हिंदुस्थानसरकारचे आश्रित असेच म्हटले पाहिजे. पुष्कळांची तर अशी स्थिति आहे की, पूर्वी त्यांनी जी सत्ता गाजाविली, तिचे आतां नांव मात्र राहिले आहे; पण आतां जसजसे त्यांच्या कानांतील काप जात चालले आहेत, तसतसा त्यांना आपल्या कानांच्या भोंकांचाच जास्त अभिमान वाटू लागत चालला आहे. ह्या त्यांच्या अभिमानाला मान देणे, हे तर्कशास्त्राच्या दृष्टीने हास्यास्पद आहे खरे. पण असा जर अभिमान आहे, तर तो पुरविल्याने आपले काय खर्च होतें ? त्यांत त्यांची हौस पुरविल्यासारखे होतें, आणि आपलें राजकार्य साधते. नेटिव राजांच्याबद्दलचे मालकमसाहेबांचे विचार सामान्य लोकांच्या हृदयाला घेरे पाडणारे आणि डोळ्यांना असू आणणारे आहेत. आतां खुद्द राजांना ते कसे वाटत असतील, हे जे राजे नाहीत त्यांना कसे कळणार ?



याप्रमाणें निरनिराळ्या विषयांवर मालकमसाहेबांचे जे विचार होते, ते आम्हीं येथें दिले आहेत. मालकमसाहेबांची ही जुनी पद्धत आहे. हीच सर्व हल्लीं चालू आहे असें नाही. हल्लीं पुष्कळ दोष नाहीसे झालेले आहेत, व ते असेच उत्तरोत्तर नाहीसे होत जाऊन नेटिव आणि युरोपियन यांच्या मध्यें निहेंतुक सख्य उत्पन्न व्हावें, आणि इंग्लंडच्या साह्यानें हिंदुस्थानचें कल्याण व्हावें, हीच नेटिवांची इच्छा आहे, आणि हीच युरोपियनांचीहि मनापासून असावी, असें आम्ही चिंतितों.




---

दोन लाटा : : : ९

---

सृष्टीचा हा नियमच आहे की, आघात झाला, म्हणजे त्या ठिकाणी प्रत्याघातहि व्हावयाचाच. आपण जर चेंडू भिंतीवर फेंकला, तर भिंतहि तो चेंडू आपल्याकडे फेंकल्यावांचून कधीं राहणार नाही; आपण एखाद्या बैलां-वर हात उगारला, तर तोहि आपलीं तिंगें हालविल्यावांचून कधीं राहणार नाही; आणि आपण जर दुसऱ्याला अरे म्हणून म्हटलें, तर तो आपल्याला कांरे म्हटल्यावांचून कधीं सोडणार नाही. या गोष्टीत जसा परस्परविरोध आहे, तसाच राजकीय स्थितीमध्ये एक प्रकारचा विरोध आहे. व आघातला प्रत्याघात हें तत्त्व जसें पदार्थविज्ञानशास्त्रांत खरें आहे, तसेंच तें राजनीतीच्या शास्त्रामध्येहि खरें आहे असें दिसतें. आगबोटींतून समद्रांत प्रवास करीत असतांना आगबोटीच्या कठब्यार्यां उभें राहून ज्यांनीं समुद्राच्या पृष्ठभागाचें सूक्ष्म अवलोकन केलें असेल, त्यांच्या हें दृष्टोत्पत्तीस आलेलें असेल की, समद्राचा पृष्ठभाग प्रथमतः अगदीं शांत दिसत असतो; परंतु तो असा शांत दिसत असतां, त्यामधून त्या आगबोटीच्या इतकीच मोठी अशी एक उंच

लाट उत्पन्न होते, व ती ल्हासपासच्या पृष्ठभागावर पसरूं लागते. तिच्याकडे पाहूं लागले म्हणजे पाहणाराला अशी भीति वाटते की, आतां ही एवढी मोठी उंच लाट आपल्या आगबोटीवर येऊन आदळली तर आपली काय दशा होईल ! समुद्राच्या पृष्ठभागाची ज्याला फारशी ओळख नाही, असा मनुष्य ती लाट पाहून अगदी गांगरून जातो. व आतां सर्वानाच समुद्र आपल्या पोटांत घेतो अशा भीतीने त्याचे डोळे मिटून जातात. पण इतक्यांत कोठें तरी जवळच समुद्राच्या कांहीं भागाला फुगवटी येऊं लागते व जेथें पृष्ठभाग एका क्षणाच्या पूर्वी अगदी सपाट होता, तेथें लहानसा उंचवटा भासूं लागतो, आणि थोड्याच वेळांत हा जो लहानसा उंचवटा असतो, त्याची एक प्रचंड लाट बनते; आणि भीतीने ज्याचे डोळे मिटून गेले होते, त्यानें फिरून ते उघडले, म्हणजे तो ही दुसरी लाट पाहून हीहि आपल्याला खावयाला येते की काय, अशा विवंचनेत पडतो. पण ही लाट त्या भ्यालेल्या मनुष्याला आणि त्याच्या गलबताला खाण्यासाठीं उत्पन्न झालेली नसते. तर ती पहिल्या लाटेला खावयासाठीं निर्माण झालेली असते. जर पहिली लाट पश्चिमेकडून येत असली, तर ही दुसरी पूर्वेकडून तिच्यावर जाऊन पडते; व पहिली लाट उत्तरेकडून येत असली, तर ही दुसरी लाट दक्षिणेकडून जाऊन तिजवर आपटते. अशा रीतीनें एक लाट उत्पन्न झाली की, तेथें दुसरी उत्पन्न होतेच; व ती दुसरी लाट पहिल्या लाटेचा इतका विध्वंस करून टाकते की, ती पहिली लाट— ती डोंगराएवढी उंच लाट—कोठें होती हें सुद्धां कोणाला सांगतां येत नाहीं.

पाण्याच्या समुद्रांत जशा ह्या दोन लाटा उत्पन्न होतात म्हणून सांगितलें, त्याचप्रमाणें राज्याच्या समुद्रामध्येहि अशा लाटा उत्पन्न होतात. पूर्वीचीं राज्यें लहान लहान असत. इतकीं लहान असत कीं, जलाशयांच्या परिभाषेचा उपयोग करूनच त्यांच्याविषयीं बोलावयाचें झालें. तर त्या जुन्या राज्यांना पाण्याचीं डबर्कोच म्हटलीं पाहिजेत. त्यांत कोणी मोठीं असल्यास त्यांना फार तर सरोवरे, नद्या, म्हणतां येईल; पण समुद्र ही संज्ञा जर यथार्थपणानें कोणाला लावावयाची असेल, तर ती चारी खंडांच्या किनाऱ्यांपर्यंत पसरलेल्या हल्लींच्या राज्यांनाच उत्तम रीतीनें लागू पडते. या राज्यांच्या समुद्रावरहि पाण्याच्या समुद्रावरच्याप्रमाणें परस्परविरोधी अशा लाटा उठत असतात. या

राज्यरूपी समुद्रावर भीतीने डोळे मिटवून टाकणारी अशी जी लाट इतके दिवस उसळत होती व अजूनही उसळत आहे, ती लाट कोणती म्हणाल, तर ती Imperialism (राज्यविस्तार) ची होय. पाण्याची लाट पाहून आतां ही आपल्या गलबताला गिळून टाकते की काय, अशी ज्याप्रमाणे एखाद्याला भीति वाटते, त्याप्रमाणेच ही Imperialism (राज्यविस्तार) ची लाट आपल्या देशाला आणि त्याच्या स्वातंत्र्याला खाऊन टाकते की काय, अशी भीति कोणत्या लहान देशांना वाटली नाही? पृथ्वीच्या पाठीवर असे कोणते लहान संस्थान किंवा दुर्बल देश आहे, की ज्याला ही Imperialism (राज्यविस्तार) ची लाट आपल्याला आपल्या पोटांत सामील करून घेणार नाही अशी खात्री होती? सर्वो ना या लाटेची भीति वाटत होती आणि ती भीति निराधार होती असे नाही. कारण, या लाटेने अनेक लहान लहान पण स्वतंत्र अशा संस्थानांचे, देशांचे, बेटांचे, आणि राज्यांचे बळी घेतलेले आहेत. फ्रान्सच्या किनाऱ्यावरून जी लाट निघाली तिने पॉँडेचरी, चंद्रनगर, कोचीन-चायना, टॉकिंग, अनाम, कॅंबोडिया, अलजीरिया, माडागास्कर, सेनेगाल, ट्यूनिस वगैरे अनेक ठिकाणे आपल्या पोटांत सांठवून ठेविली. रशियामधून जी लाट निघाली, तिने पोलंड, फिनलंड, बोखारा, खिवा, मॅचुरिया, पोर्ट आर्थर, वगैरे अनेक ठिकाणे गिळून टाकली. त्याचप्रमाणे जर्मनीच्या किनाऱ्यावरून निघालेल्या लाटेने टोगोलॅंड, कामेरून, जर्मन आफ्रिका, कौचू वगैरे ठिकाणे भक्षून आपली भूक शांत केली. पण ह्या सगळ्यांहूनही अतिशय उंच अशी Imperialism (राज्यविस्तार) ची लाट इंग्लंडच्या ब्रंदरामधून निघाली. ही लाट फारच भयंकर ! बाकीच्या लाटांनी जमिनीचे भाग व्यापले, पण ह्या लाटेने—समुद्रांपैकी एक अंशभूत अशा ह्या लाटेने—प्रत्यक्ष समुद्रच व्यापून टाकले आहेत. ह्या लाटेने हिंदी महासागर व्यापला आहे, पॅसिफिक महासागर व्यापला आहे आणि अटलांटिक महासागर व्यापला आहे. आणि ही लाट इतकी उंच उसळली की, साऱ्या जगामध्ये अतिशय उंच असा जो हिमालयपर्वत त्याच्या देखी व डोक्यावरून ह्या लाटेचे पाणी गेलेले आहे. असली ही भयंकर आणि प्रचंड लाट दुभंग करून ती फोडून, तिच्यामधून प्रोडून पलीकडे जाण्याचा धोअर लोकांनी नुकताच प्रयत्न केला होता.

पण तो फसला. ती लाट फोडून तिच्यामधून पलीकडे पोहत जाऊं इच्छिणाऱांची या लाटेनें अगदीं वाताहात करून टाकली आहे. सहस्रावधि पोहणाऱांना हिनें ठार बुडवून टाकलें आहे. कांहीं लोकांचे गळे अजून पाण्याच्या पृष्ठभागावर दिसत आहेत, पण त्यांनासुद्धां ही लाट थोड्याच वेळांत खालीं दडवून टाकणार, हें खास. इतके हिम्मतवान पोहणारे शूर तर खरेच. पण त्रिचाण्यांचा ह्या प्रचंड लाटेपुढें काय निभाव लागणार? जिब्राल्टर, माल्टा, एडन, बोरनियो, सीलोन, सायप्रस, हाँकांग, हिंदुस्थान, वेह्वे, मॉरिशस, नेटल, ऑस्त्रेलिया, न्यूझीलंड, टॅसमॅनिया, इत्यादिकांना जिनें बुडविलें, त्या लाटेला ट्रान्सवालला बुडविणें कठीण आहे काय? व ट्रान्सवालला बुडविण्याचें काम संपवून ही लाट इलीं चीन देशाकडे वळून पेकिनच्या राजवाड्यापर्यंत येऊन थडकली आहे. त्यामुळें या लाटेच्या भक्ष्यस्थानामध्ये आपणहि सामील होतो कीं काय, अशी पिवळ्या समुद्राला आणि त्याच्या कांठच्या पिवळ्या लोकांना चिंता उत्पन्न झालेली आहे. अशा प्रकारची ही Imperialism (राज्यविस्तार) ची लाट चोहोंकडे पसरली आहे व पसरत आहे.

पण ही एक लाट झाली. व एका लाटेच्या विरुद्ध दुसरी लाट उत्पन्न होत असते, असा लाटांचा स्वाभाविक नियम आहे. त्याप्रमाणें ह्या राज्य-रूपी समुद्राच्या पृष्ठभागावरहि Imperialism (राज्यविस्तार) च्या लाटेच्या विरुद्ध दुसरी एक लाट हळू हळू उत्पन्न होत आहे, असें जो कोणी सूक्ष्म रीतीनें सद्यःस्थितीचें पर्यालोचन करील, त्याला आढळून आल्यावांचून राहणार नाही. ह्या लाटेच्या प्रादुर्भावाला नुकती सुरुवात होत आहे. ह्या लाटेचें प्राथमिक उन्नतत्व अजून इतकें कांहीं लहान आहे कीं, त्यामधून लक्ष्मण एक मोठी प्रचंड लाट उसळणार आहे, हें कोणालाहि इतक्यांतच विश्वसनीय वाटावयाचें नाही. आणि या लहानशा प्राथमिक उन्नतत्वामधून आपला भावी-आणि आपण प्रचंड तर आपल्यापेक्षां प्रचंडतर असा आपला-शत्रु उत्पन्न होणार आहे, असें Imperialism (राज्यविस्तार) च्या लाटेला इतक्यांत कधीहि खरें वाटणार नाही. पण तें तिला खरें वाटो किंवा न वाटो. प्राथमिक उन्नतत्वाचीं स्पष्ट चिन्हें तेथें आहेत, तेथें सूक्ष्म असा उच्चभाव उत्पन्न झालेला आहे. व तो हळूहळू

वाउत जाऊन त्याची डोंगराएवढी—पर्वताएवढी—उंच लाट बनणार. ती लाट मोठी होण्याच्यापूर्वी पहिल्या लाटेनें सावध व्हावें हें बरें. नाहीतर ती नवीन जोमाची नवीन लाट एकदां पूर्णपणें पोसली जाऊन पृथ्वीच्या पृष्ठभागावर गडबडा लोळूं लागली, म्हणजे तिच्याखालीं काय काय चेंगरून जाईल हें कोणाला माहीत आहे ! ही दुसरी लाट हत्तीसारखी पुष्ट होऊन चोहोंकडे सैरावैरा घावूं लागली, म्हणजे तिच्या तडाक्यांतून कोण बचावेल, आणि कोण नामशेष होईल, याचा काय भरंवसा आहे ! ह्या दोन लाटाः निरनिराळ्या दिशेनें वाहणाऱ्या वाऱ्यानें खवळून आणि चवताळून जेव्हां एकमेकांच्या अंगावर घावून जाताल आणि जेव्हां त्यांची टक्कर होईल, तेव्हां त्यांचे तुषार किती लांब आणि किती उंच वर उडतील, याची आज कोणाला कल्पना करतां येणार आहे ! ह्या दोन लाटांचें जेव्हां मल्ल-युद्ध जुंपेल, तेव्हांचा तो प्रसंग फारच गंभीर आणि भयंकर होईल, यांत संशय नाही. पण अजून तो प्रसंग बराच लांब आहे. अजून नवीन लाट बाल्यावस्थेमध्ये आहे. अजून जुनी लाट पूर्णपणें मोडकळीस आलेली नाही. जुनी लाट अजून पोहळ व्हावयाची आहे. आणि नवी लाट अजून पुष्ट व्हावयाची आहे. पहिल्या लाटेचें नांव Imperialism ( राज्यविस्तार ) ची लाट असें आहे, हें वर सांगितलेंच आहे. दुसऱ्या लाटेचें नामकरण रिव्हू ऑफ रिव्हूजचे प्रासिद्ध संपादक मि. स्टेडसाहेब यांनीं A wave of revolt ( क्रांतीची लाट ) असें केलेलें आहे. ह्या दोन लाटा—राज्यविस्ताराची लाट आणि राज्यक्रांतीची लाट—ह्यांच्याबद्दल जें कांहीं वर सांगितलें आहे, त्या खऱ्या गोष्टी आहेत. तें नुसतें रूपकच नाही. ती नुसती काविता नाही. ती नुसती कल्पित कादंबरी नाहीं. त्यामध्ये सत्य आहे. व तें सत्य ईश्वराचें आहे. त्याकडे दुर्लक्ष करणें कोणाऱ्याहि फायद्याचें नही.

आम्हीं वर लिहिलेल्या गोष्टी सत्य आहेत किंवा नाहीत ह्याचा निर्णय मि. स्टेड ह्यांच्या लेखांतील पुढें दिलेल्या कांहीं कांहीं विधानांवरून कोणाच्याहि लक्षांत येईल. आतां मृत्या व आतांच्या स्थितीबद्दल स्टेडसाहेब असें म्हणतात कीं, आजपर्यंतची स्थिति जैर कोणी पाहूं गेलें तर ती अशी होती कीं, रोपियन लोकांनिं इतर जातीच्या सर्व लोकांवर अंमल करावा, अशी ईश्वराचीच इच्छा आहे, अशी बहुतेकांचीच समज झालेली होती. पण

आतां ह्यांत बदल पडूं लागला आहे. अशी ईश्वराची इच्छा आहे, यावद्दल आतां इतर लोकांना संशय येऊं लागले आहेत. आणि ते लोक, आमची व आमच्यापार्शीं जें कांहीं असेल नसेल त्यांची वाताहात लावण्याचा तुम्हांला ज्याच्या योगानें अधिकार प्राप्त झाला आहे, त्या तुमच्या सनदा कोठें आहेत, त्या आ-हाला दाखवा, असें युरोपियनांना म्हणूं लागले आहेत. दुसऱ्यावर राज्य करण्याची ही देवानें युरोपियनांना दिलेली सनद देवानें त्यांच्या प्रत्यक्ष चेहऱ्यावरच लिहून ठेविलेली आहे, असें आजपर्यंत लोकांना वाटत होतें. लोकांनीं युरोपियनांकडे पाहिलें आणि त्यांच्या तोंडाचा रंग पांढरा आहे असें त्यांना दिसलें, कीं बस आहे; इतरांनीं आपलें चंबूगवाळें या शुभ्रपाणी गृहस्थांच्या हवालीं केलेंच पाहिजे अशी समज झालेली होती. व सर्वांच्या मस्तकावर युरोपियन असलाच पाहिजे असा या पृथ्वीवरील कायदाच आहे, अशी सान्यांची कल्पना झालेली होती; पण अलीकडे इतर लोकांना या तत्त्वाबद्दल शंका येऊं लागल्या आहेत. व त्यांना असें वाटूं लागलें आहे कीं, युरोपियन लोकांना इकडे राज्य करण्याबद्दलच्या मिळालेल्या सनदा ह्या गौर वर्णामध्ये नाहीत तर त्यांच्या तोफामध्ये असल्या पाहिजेत. पण तोफा हीच जर युरोपियनांची सनद असेल, तर मग काय ? कारण तोफा ही बाजारांत मिळणारी वस्तु आहे. आणि शुभ्रवर्णीं दुकानदारांचा पैशाकडे विशेष ओढा असल्यामुळें बाकीच्या लोकांनीं पैसे दिले म्हणजे हे लोक त्यांना पाहिजे तितक्या तोफा विकत देण्याला तयार आहेत. व त्याप्रमाणें इतरांनींही तोफा विकत घेतल्या आहेत, घेत आहेत व ते पुढेंही घेतील. आणि आतां त्या लोकांच्या हातांत युरोपियन लोकांची तोफ असल्यामुळें आतां आपल्याला युरोपियन लोकांची जागाहि कां मिळवितां येऊं नये, अगें त्यांना वाटूं लागलें आहे. हा प्रश्न बॉक्सर लोकांनीं पेकिन शहरामध्ये जराशा दांडगाईनें विचारला आहे. हा प्रश्न फिलिपाईन बेटामधील लोक अमेरिकेच्या विरुद्ध उत्थापित करीत आहेत. टर्कीचा सुलतान याच प्रश्नाबद्दल विचार करीत आहे. एल. सेन्यूसी ( उत्तर आफ्रिकेच्या वाळवंटी प्रदेशांतील मुसलमानांचा धार्मिक आणि राजकीय पुढारी ) यानें पुष्कळ दिवसपर्यंत या प्रश्नाचा खल करून, अखेरीस असें ठरविलें आहे कीं, आपल्याला ही गोष्ट करतां येण्यासारखी आहे. आणि सौडनमध्ये फ्रेंच आणि इंग्लिश यांच्या संबंधानें तो एकदां या

गोष्टीचें प्रत्यंतर घेऊन पाहणार आहे. आशांटी लोकांनीं हि हाच प्रश्न विचारला आहे, पण त्यांना अजून उत्तर बरोबर सांपडलें नाहीं. लंडनमध्ये नुकतीच एक पॅनअॅफ्रिकन नांवाची सभा भरली होती, त्यातहि वरील प्रश्नांचा उद्‌घापोह झाला. त्या सभेचा जाहिरनामा फार लक्षांत ठेवण्यासारखा आहे. त्यांत अशी विनंति केलेली आहे कीं, या उपर तरी आफ्रिकेतील नेटिव लोक युरोपियनांच्या सुवर्णतृणोला बळी न पडोत, त्यांची स्वतंत्रता हरण केली न जावो, त्यांच्या कुटुंबांत व्यभिचार केला न जावो, त्यांच्या न्यायाच्या महत्त्वाकांक्षा जागव्याजागी दाबल्या न जावोत, आणि उन्नति व सुधारणा यांचे दरवाजे त्यांच्याकरिता बंद केले न जावोत. त्यांतच पुढें असेंहि म्हटलेलें आहे कीं, ख्रिस्ती मिशनरी लोक निर्दयपणानें आमची राजकीय अवनाति आणि संपत्तीचें हरण करण्यासाठीं इकडे येतात, आणि ख्रिस्ती धर्माच्या सत्यपणावर विश्वास ठेवून आमचे लोक त्यांच्या मोहपाशांत सांपडतात. असल्या गोष्टी आजपर्यंत ख्रिस्ती लोकांनीं ख्रिस्ती धर्माच्या पांघरणाखालीं केलेल्या आहेत. त्या ते आतां तरी न करोत. अशा प्रकाराची चळवळ जगांत चालली आहे. व हेंच त्या पुढें मोठ्या होणाऱ्या लाटेचें प्राथमिक चिन्ह आहे, असें स्टेडसाहेबांचें म्हणणें आहे.

## इंडियन डोमेस्टिक सर्व्हिस : : १०

इंडियन सिव्हिल सर्व्हिस, इंडियन मिलिटरी सर्व्हिस, इंडियन मेडिकल सर्व्हिस वगैरे खातीं प्रख्यात आहेत. तशाच प्रकारचें इंडियन डोमेस्टिक सर्व्हिस हें एक खातें आहे. इंडियन सिव्हिल सर्व्हिसमधील लोक असिस्टंट कलेक्टर, कलेक्टर, कमिशनर वगैरे असतात. इंडियन मिलिटरी

सर्व्हिसमधील लोकांचे हुद्दे म्हटले म्हणजे लेफ्टेनेन्ट, कर्नल, अॅडजुटन्ट जॅनरल, स्टाफ ऑफिसर, कर्मांडर वगैरे असतात. इंडियन मेडिकल सर्व्हिसमधील लोकांपैकीहि कोणी असिस्टंट सर्जन, कोणी सर्जन, कोणी केमिकल अॅनॅलायझर, कोणी सॅनिटरी कामिशनर, असे मोठमोठे अधिकारी असतात. ह्या खात्यांतून जसे मोठमोठ्या दर्जाचे, हुद्याचे आणि अधिकाराचे लोक असतात, त्याचप्रमाणे इंडियन डोमेस्टिक सर्व्हिसमध्येहि असतात. सिव्हिल सर्व्हिस म्हणजे मुलकी खाते होय. मिलिटरी सर्व्हिस म्हणजे लष्करी खाते होय, आणि मेडिकल सर्व्हिस म्हणजे वैद्यकीचे खाते होय. त्याचप्रमाणे डोमेस्टिक सर्व्हिस म्हणजे घरगुती कामाचे खाते होय. डोमेस्टिक Domestic हा इंग्रजी शब्द आहे. व त्याचा अर्थ 'गृहकृत्यासंबंधी' असा आहे. त्यामुळे डोमेस्टिक सर्व्हिस ह्या खात्यामध्ये सैपाक करणे, कपडे धुणे, मुलांना खेळविणे, घोड्यांचा खरारा करणे, गाडी हांकणे, केर काढणे, दिवाबत्ती करणे वगैरे बारीक सारीक अशा अनेक गोष्टींचा समावेश होतो. ह्या इंडियन डोमेस्टिक सर्व्हिसच्या खात्यांत जितक्या पोट बाबींचा अंतर्भाव होतो, तितक्या बाबींचा अंतर्भाव दुसऱ्या कोणत्याहि खात्यांत होत नाही. इतर खात्यांप्रमाणे ह्या इंडियन डोमेस्टिक सर्व्हिसमध्येहि मोठमोठ्या हुद्याच्या जागा आहेत, म्हणून वर सांगितलेच आहे. त्यांतील मुख्य हुद्यांवरील लोक म्हटले म्हणजे ब्रॅटलर, ब्रबजी, साइस (घोडेवाला), कोचमन, भिस्ती, माळी, झाडू, पट्टेवाला, आया वगैरे होत. ह्या इंडियन डोमेस्टिक सर्व्हिसचे महत्त्व कोणी कदाचित् कमी समजेल; पण बारीक दृष्टीने विचार करून पाहिला असता इंडियन सिव्हिल सर्व्हिस, मिलिटरी सर्व्हिस, मेडिकल वगैरे सर्व्हिसेसचे (खात्यांचे) जितके महत्त्व आहे, तितकेच ह्या इंडियन डोमेस्टिक सर्व्हिसचे महत्त्व आहे, हे लक्षांत आल्यावांचून राहणार नाही. हिंदुस्थान देशांत बाकीच्या तीन सर्व्हिसेसची जितकी आवश्यकता आहे, त्याच्यापेक्षा रतीभर जास्त आवश्यकता हिंदुस्थानाला ह्या इंडियन डोमेस्टिक सर्व्हिसची आहे, असे म्हटल्यास गैरवाजवी होणार नाही. कारण इंडियन डोमेस्टिक सर्व्हिस हे हिंदुस्थानांतील सर्व साहेबलोक चे प्रत्यक्ष कामिसरिएंट खातेच आहे. साहेब कोणत्याहि खात्यांत असो, त्याचे जर डोमेस्टिक सर्व्हिसचे खाते बरोबर नसेल, तर त्याच्या हातून आपल्या खात्याचे काम कधीहि



बरोबर व्हावयाचें नाही. सिव्हिल सर्व्हिसमधील कलेक्टरसाहेब जमाबंदी-साठी फिरावयास जावो; मिलिटरी सर्व्हिसमधील कमांडर साहेब शत्रूंची लढाई करावयास जावो; किंवा मेडिकल सर्व्हिसमधील डॉक्टर साहेब जखमी लोकांच्या जखमा बाधावयास जावो; इंडियन डोमेस्टिक सर्व्हिसमधील लोक त्यांच्या बरोबर पाहिजेत; एरवी त्याला आपलें काम कधीहि चांगलें करतां यावयाचें नाही. ह्यावरून ह्या इंडियन डोमेस्टिक सर्व्हिसचा इंडियाच्या हिताहिताशी किती जवळचा संबंध आहे, हें कोणाच्याहि लक्षांत येईल.

ह्या डोमेस्टिक सर्व्हिसचें महत्त्व किती आहे, हें आतां सांगितलेंच आहे. पण ह्या सर्व्हिसमध्ये एक विशेष आहे तो हा की, बाकीच्या सर्व्हिसेसपेक्षां ह्या डोमेस्टिक सर्व्हिसमध्ये चाकरी मिळविण्याची पात्रता अंगी येण्याला फारसे श्रम करावे लागत नाहीत. सिव्हिल सर्व्हिस, मिलिटरी सर्व्हिस वगैरे खात्यांतून चाकरी मिळण्याला फार परिश्रम करावे लागतात. लहानपणापासून हाडांची काडे करावी लागतात. शाळेंतील शिक्षण पुरें झालें नाही तोंच कॉलेजमध्ये जावें लागतें. परीक्षापाठीमागून परीक्षा घ्याव्या लागतात, व अतोनात पैसा खर्च करावा लागतो. पण इंडियन डोमेस्टिक सर्व्हिसमध्ये चाकरी मिळण्याला असें काहींच करावें लागत नाही. ह्या सर्व्हिसमधील शिक्षण देणाऱ्या अशा शाळा किंवा कॉलेजे कोठेंच नसतात. ह्या सर्व्हिसमध्ये असलेल्या लोकांचा हा वंशपरंपरेनें चालत आलेला धंदा असतो. बापाला ह्या खात्यांत चाकरी असली तर तो आपला मुलगा सात आठ वर्षांचा झाला, म्हणजे त्याला उगीच साहेबांच्या बंगल्यावर साहेबांला सलाम करण्याकरितां नेत असतो, व तो जसजसा मोठा होत जाईल तसतशी त्याजकडून त्रिनपगारी उमेदवारी करवून, त्याला तो बहुतेक कामांत तरबेज करतो. सारांश, साहेबांचा बंगला ही त्यांची शाळा व हेंच त्यांचें कॉलेज; आणि तेथील नोकर लोक हेच इंडियन डोमेस्टिक सर्व्हिसमधील परीक्षेसंबंधाचें आपल्या मुलांना शिक्षण देणारे प्रोफेसर. इतक्या अगत्यानें असें घरगुती शिक्षण मिळाल्यावर मग काय कमी आहे? शिक्षण अनायासें प्राप्त होतें व त्यासाठीं एक कवडीहि खर्च करावी लागत नाही. ह्यामुळे पुष्कळ लोकांची ह्या इंडियन डोमेस्टिक सर्व्हिसमध्ये शिरण्याचा कळ फार असतो.

इंडियन सिव्हिल सर्व्हिस, इंडियन मिलिटरी सर्व्हिस, इंडियन मेडिकल सर्व्हिस आणि इंडियन डोमेस्टिक सर्व्हिस ह्या चार सर्व्हिसेस (खात्यां) बदल आपण हल्लीं मुख्यत्वेकरून विचार करित आहों. ह्या प्रत्येक सर्व्हिसच्या पाठीमागे इंडियन हे विशेषण लावलेले आहे. परंतु पहिल्या तीन ठिकाणचें इंडियन हे विशेषण आणि चवथ्या ठिकाणचें इंडियन हे विशेषण यांत पुष्कळ फरक आहे. इंडियन सिव्हिल सर्व्हिस, मिलिटरी सर्व्हिस, आणि मेडिकल सर्व्हिस म्हणजे इंडियांतील लोकांकरितां चाकरीस ठेविलेले इंग्लिश लोक असा अर्थ होतो. पण इंडियन डोमेस्टिक सर्व्हिस म्हणजे इंग्लिश लोकांकरितां चाकरीस ठेविलेले इंडियांतील लोक असा अर्थ होतो. इंडियन सिव्हिल सर्व्हिस असें तोंडानें म्हणावयाचें मात्र, आणि त्यांत इंडियन शोबू गेलें तर एखादा दुसराच, हा जो आक्षेप वाक्रीच्या सर्व्हिसेसवर येऊं शकतो, तो ह्या इंडियन डोमेस्टिक सर्व्हिसवर कधींहि येऊं शकत नाही. जशी इंडियन मिलिटरी सर्व्हिस ही फक्त युरोपियन लोकांकरितां राखून ठेविलेली आहे, त्याप्रमाणेंच इंडियन डोमेस्टिक सर्व्हिस ही फक्त इंडियन लोकांकरितांच राखून ठेविलेली आहे. येथें दुसऱ्या कोणाचा हक्क नाही. येथें फक्त इंडियनांचेंच साम्राज्य घालावयाचें. सगळ्याच सर्व्हिसेस युरोपियनांनीं व्यापून टाकल्या आहेत असा जो आक्षेप त्यांजवर करण्यांत येतो, तो किती खोटा आहे ! इंडियन डोमेस्टिक सर्व्हिस ही सबंध इंडियाकरितां त्यांनीं राखून ठेविली नाही काय ? मग विनाकारण दोष काय म्हणून द्यावा !

अशा प्रकारानें ह्या इंडियन डोमेस्टिक सर्व्हिसमुळें पुष्कळ इंडियन लोकांच्या पोटाची सोय चांगली लागलेली आहे. तरी पण इंडियांतील वरिष्ठ प्रतीच्या लोकांना ह्या सर्व्हिसचें जितकें महत्त्व वाटावें, तितकें घाटत नाही, ही मोठी दुःखाची गोष्ट आहे. पण उत्तरोत्तर शेतकींत जसजसा कांहीं अर्थ नाहीसा होत चालला आहे, आणि एकंदर देशाची सांपासिक स्थिति खालावत चाललेली आहे, त्या मानानें कनिष्ठ प्रतीचे लोक ह्या डोमेस्टिक सर्व्हिस मध्ये जास्त जास्त शिरत चाललेले आहेत, ही कांहींशी समाधानाची गोष्ट आहे. पण इतकेंच नव्हे, तर ह्या सर्व्हिसमध्ये विारव्यावद्दल पुष्कळांना योग्य अभिमानहि घाटत आहे, व मंदर ऑफ डोमेस्टिक सर्व्हिस हे शब्द बटलर, घोडेवाले, कोचमन, झाडूवाले वगैरे लोकांमध्ये फार महत्त्वसूचक म्हणून मानले जात

आहेत; आणि C. S. (Civil Servant) ही जशी एक वास्तविक पदवी आहे, त्याप्रमाणेच कांहीं दिवसांनी प्रत्येक बवर्जी आणि कोचमन आपल्या नांवापुढे D. S. (Domestic Servant) ही पदवी लावून घेऊं लागेल कीं काय, अशी भीति वाटण्याला पुष्कळ जागा होत चाललेली आहे. इतक्या झपाट्याने ह्या डोमेस्टिक सर्व्हिसबद्दलच्या अभिमानाची वाढ होत चाललेली आहे, हे हिंदुस्थानच्या दिवसेंदिवस होत चाललेल्या उत्कर्षाचे लहानसहान चिन्ह आहे असें नव्हे.

ह्या इंडियन डोमेस्टिक सर्व्हिसची जरी इंडियन लोकांमध्ये इतकी चहा आहे, तरी हिच्यांत कांहीं दोष हे आहेतच. व ते सुधारण्यासाठी मनुष्यजातीचे हित चिंतणाऱ्या कित्येक अँग्लोइंडियनांकडून मधूनमधून प्रयत्न होत आहेत व कांहीं वर्षांपूर्वी ज्याप्रमाणे सिव्हिल सर्व्हिस कमिशन बसले होते, त्याचप्रमाणे एक इंडियन डोमेस्टिक सर्व्हिस लीग स्थापन व्हावी, अशा-बद्दलहि कांहीं अँग्लोइंडियनांचे परिश्रम चालू आहेत. त्यांना सर्वशक्तिमान परमेश्वर कधी यश देईल ते देवो. सध्यां ह्या सर्व्हिसमध्ये जे दोष आहेत ते दूर करण्याला प्रथमतः सरकारची मदत फार जरूर आहे. व जरी सिव्हिल सर्व्हिससंबंधाने केलेल्या सूचना अमलांत आणण्याला सरकार मागेपुढे पाहात आहे, तरी डोमेस्टिक सर्व्हिससंबंधीच्या सूचना तरी निदान सरकार अमलांत आणील, अशी आशा आहे. आणि ही डोमेस्टिक सर्व्हिस सुधारण्याकडे सरकारने लक्ष दिलेच पाहिजे, ह्याला एक विशेष कारण असें आहे कीं, ह्या सर्व्हिसमध्ये हल्लीं जो धोंटाळा माजला आहे, तो थोडासा सरकारच्याच चुकीमुळे आहे. कारण, इंग्लिशमन पत्रांतील एक लेखक म्हणतो की, नेटिव लोकांना हल्लीं वाजवीपेक्षां फाजील शिक्षण मिळत आहे व हल्लीं शिक्षण मिळविण्याला लोकांना खर्च कांहींच पडत नाही, त्यामुळे अशी स्थिति झाली आहे कीं, पांच रुपये पगार मिळविणारा चपराशी देखील इंग्रजी शिकत असतो. ज्याला हिंदुस्थानांत कधीं राहावयाचे नाही, असा एखादा विद्या-व्यासंगी महात्मा चपराशाला देखील इंग्रजी येते ह्याबद्दल आपला आनंद प्रदर्शित करील. पण ज्या युरोपियनांना हिंदुस्थानांत दिवस काढावयाचे आहेत, त्यांच्या दृष्टीने पाहिले, तर नेटिवांना इतके इंग्रजी येणे बिलकुल क्षम्य नाही. कारण, एक तर आपल्याला इंग्रजी येते या सबबीवर ते अधिक पगार

मागतात आणि दुसरी गीष्ट अशी की, साहेब लोक आपसामध्ये कांहीं इंग्रजी बोलत असले, तरी ते त्याला समजतें. तेव्हां सध्यां इंडियन डोमेस्टिक सर्व्हिसमध्ये जो मुख्य दोष आहे तो हा की, त्यांतील लोकांना इंग्रजी येत असतें. ते त्यांना न येईल अशी कांहीं तरी सुधारणा करणे अत्यंत जरूरीचें झालें आहे. त्या बाबतींत सरकारसंबंधानें लिहितांना वरील लेखक असें लिहितात की, This was the result of the education which has been bestowed with too lavish a hand by our often unthinking Government, on those, who ought to be taught to walk before they are allowed to run. ह्याचा अर्थ असा की, ज्या लोकांना घांवण्याची परवानगी देण्याच्या आधीं चालावयासच शिकविलें पाहिजे, त्या लोकांना आमच्या पुष्कळ वेळां अविचारानें चालणाऱ्या सरकारनें वाजवीपेक्षां फाजील सढळ हातानें जें शिक्षण दिलें आहे, त्याचा हा परिणाम होय.

ह्या इंडियन डोमेस्टिक सर्व्हिसमध्ये दुसरा जो एक दोष उत्पन्न झाला आहे, तो मुख्यत्वेकरून साहेबलोकांच्याचमुळे झालेला आहे, असें म्हणण्यास हरकत नाही. पूर्वीचे साहेब लोक नेटिवांकडून आपला मान कसा राखून घ्यावा ह्याबद्दल फार दक्ष असत. कारण, ते एकदां इकडे आले म्हणजे त्यांना बरीच वर्षे इकडे काढावी लागत. हल्लीं आगगाड्या आणि आगबोटी ह्यांनीं विलायतचा प्रवास सुलभ झाल्यामुळे एक दोन वर्षांनीं साहेब विलायतेला जातात, त्यामुळे या डोमेस्टिक सर्व्हिसमधील लोकांच्या रीतिभातीकडे त्यांचें विशेष लक्ष नसतें. ते कशासाठीं नेटिवांची काळजी करतील ? पण ते यःकश्चित् गोष्टीकडे दुर्लक्ष करितात एवढेंच नव्हे, तर त्यांच्यापुढें कोणी चाकर जोडे घालून किंवा कंबरबंद बांधल्यावांचून आला तरी देखील तिकडे लक्ष देत नाहीत. हेहि एकवेळ पुरवेला. पण त्या चाकराच्या ह्या भयंकर अपराधाबद्दल कोणी त्यांच्या स्नेहानें सद्देतूनें त्यांना सुचविलें, तरी हल्लींचे साहेब लोक तिकडे कानाडोळाच करितात व उलट असा जबाब देतात की, ह्या जनावरां ( these beastly people ) च्या चालीरीतीकडे लक्ष देऊन मला काय करावयाचें आहे ? मी त्यांचा मालक आहे, हे त्यांना माहीत आहे एवढें बस आहे.

आणखी एक दोष ह्या डोमेस्टिक सर्व्हिसमध्ये आहे तो हा की, साहेब लोकांत स्त्रियांना किती मान देतात हे नेटिव्हा नोकरांना विलकूल माहीत नसते. मुसलमान लोक तर ( इंग्लिश लोक गाईला आत्मा नाही म्हणून ज्या प्रमाणे मानतात त्याप्रमाणेच ) बायकांना आत्मा नसतो असे मानतात. त्यामुळे त्यांच्या हातून भेमसाहेबांचा बहुतेक वेळां अपमान होतो. नुकताच एक खिदमतदार एका भेमसाहेबांना 'चप राव' असे म्हणाला. ते शब्द जर साहेबांने ऐकिले असते तर त्याने गुद्दाच लगावला असता. आणि तो यथायोग्य ज्ञाता नसता असे कोण म्हणेल ! पण आजकाल हिंदुस्थानची अशी कांहीं विलक्षण स्थिति झाली आहे की, लगेच तो नोकर साहेबांवर फिर्याद करितो, जरूर लागल्यास खोटे साक्षीदार गोळा करतो, आणि साहेब खोटे बोलत नसल्यामुळे साहेबाला दंड होतो ! ही स्थिति सुधारणे फार जरूर आहे. ह्यासाठी सरकारने ह्या डोमेस्टिक सर्व्हिसमधील लोकांची एक नोंद ठेवावी असे सदरील लेखकांने सुचविले आहे. परंतु त्याची दुसरी कल्पना अशी आहे की, ज्याप्रमाणे मिलिटरी सर्व्हिस वगैरे नेटिवांना बंद आदेश, त्या प्रमाणे ही डोमेस्टिक सर्व्हिसहि नेटिवांना बंद करून टाकावी, व युरोपियन लोकांमध्ये पुष्कळ गरीब लोक आहेत त्यांचा भरणा ह्या सर्व्हिसमध्ये करून घ्यावा. असे ज्ञाले तर, हे नेटिवांनों, मग तुम्हांला कोणती सर्व्हिस उघडी आहे ? कोणतीहि नाही. हे अरिष्ट लक्षांत आणून तुम्ही इंग्रजी शिकलां आहां तें जा ना पुरते विसरून ! तसेच साहेबांच्या पुढे जातांना कंबरपट्टे बांधून आणि अनवाणी पायांने गेलां म्हणून त्यांत तुमचा काय खर्च होतो ? तसेच स्त्रियांना आत्मा नसतो असे मानणे हे अगदी चुकीचे आहे. तर ही चूक घांना सोडून ! कारण त्या योगाने तुमचे कल्याणच होणार आहे, व तुमची जी वाडवाडिलार्जित इंडियन डोमेस्टिक सर्व्हिस ती तुमच्याकडे वंशपरंपरेने यावच्छंद्रादिवाकरौ चालेल, यांत तिळप्राय संशय नाही.

---

---

## लोकमान्य आणि राजमान्य : : : ११

---

---

स्वभावतः पाहिले तर सर्व मनुष्ये सारखीं. त्यांत एक मोठा आणि दुसरा लहान अशी गोष्ट मुळींच नाही. ह्या जगांत मनुष्य येतो त्या वेळची त्याची स्थिति आणि येथून तो जातो त्या वेळची त्याची स्थिति ह्या दोहोंचा विचार केला असतां, सर्व मनुष्यांच्या सारखेपणाची कल्पना मनामध्ये चांगल्या रीतीने त्रिंबते. आतां मनुष्यामनुष्यांमध्ये जो फरक उत्पन्न होतो तो केवळ मधल्या स्थितीमध्ये उत्पन्न होतो. ह्या मधल्या स्थितीत कोणी श्रीमंत होतो, कोणी गरीब होतो, कोणी विद्वान् होतो, कोणी मूर्ख होती, कोणी उद्योगी होतो, कोणी आळशी होतो, कोणी गोरा होतो, कोणी काळा होतो, आणि कोणी दैववान् होतो किंवा दैवहीन होतो. मधल्या स्थितीमध्ये उत्पन्न होणाऱ्या ह्या सर्व भेदांमुळे सृष्टीला एक प्रकारचें विलक्षण वैचित्र्य आलेलें आहे. हें वैचित्र्य नसतें तर, विरक्त न झालेल्या मनुष्याला ह्या जगामध्ये एक क्षणभरसुद्धां राहावळें नसतें. सांसारिक प्रवृत्तीच्या मनुष्याला, ही भेदबुद्धि नसेल तर, ह्या जगांत काय मनोरंजक वाटणार आहे ? त्याचा सर्व संसार निःसार होईल. व मग ज्ञानमार्गाचें, योगाचें वगैरेहि माहात्म्य पुष्कळ कमी होईल. कारण ह्यांच्या योगानें ज्या संसाराचा, ज्या भेदबुद्धीचा आणि ज्या वैचित्र्याचा उच्छेद करावयाचा त्यांपैकीं जर कोणीच नाही, तर मग ह्यांची तरी गरज काय ? शत्रू आहेत म्हणून तलवारी आणि बंदुका पाहिजेत. त्यांमार्गेच भेदबुद्धि आहे, म्हणून ऐकात्म्य उत्पन्न करणारा योगमार्ग पाहिजे. सारांदा, ह्या मधल्या स्थितीत उत्पन्न होणाऱ्या वैचित्र्यावर जगांतील पुष्कळ गोष्टी अवलंबून आहेत. व आपले मनुष्याचे परस्परांमधील अनेक ऐहिक

व्यवहारहि ह्याच वैचित्र्यावर अवलंबून आहेत. त्यामुळे निसर्गतः जरी आपण सर्व सारखे असलों, तरी इहलोकच्या भेदबुद्धीमुळे कोणी आपल्यापेक्षां वयोवृद्ध असतो, कोणी श्रीमान् असतो, कोणी विद्वान् असतो किंवा कोणी मान्य असतो. अशा निरनिराळ्या दर्जाच्या आणि योग्यतेच्या लोकांशीं आपल्याला व्यवहार करावयाचे असतात. ह्यांपैकीं सर्वच म्हणजे आपल्यापेक्षां वरिष्ठ दर्जाचे असतात असें नाहीं. व्यवहार्य लोकांचे तीन वर्ग करतां येण्यासारखे आहेत; आपल्यापेक्षां कमी दर्जाचे, आपल्या बरोबरीच्या दर्जाचे आणि आपल्यापेक्षां वरिष्ठ दर्जाचे. ह्या तिन्ही दर्जांच्या लोकांशीं बोळण्या-घालण्याचा किंवा त्यांना पत्रें लिहिण्याचा वेगरे जो कांहीं व्यवहार, तो कोणी कसा करावा, याच्याबद्दल प्रत्येक समाजामध्ये कांहीं तरी निबंधने केलेली असतात. तशीं तीं आपल्याहि समाजामध्ये आहेत, व सुधारकवीर हातांत इंग्रजी कुन्हाडी घेऊन आपल्या समाजांतील इतर निबंधनांप्रमाणे ह्यांना तोडीपर्यंत तीं कायमहि राहतील. आपल्यापेक्षां कमी दर्जांच्या लोकांखेरीज करून बाकीं सर्व लोकांना आपण नेहमीं बहुमान देतो. आपल्यापेक्षां वरिष्ठ दर्जांच्या लोकाना बहुमान देणें तर जरूरच आहे. आपल्या बरोबरीच्यांना बहुमान देणें जरूरीचेंच नसलें, तरी पण आपण त्यांना जसा मान देऊं तसा ते आपल्याला देतील या घोरणावर आपल्यालाहि आपल्या बरोबरीच्यांकडून बहुमान मिळावा या हेतूनें त्यांना बहुमान देण्याचा प्रघात सुरू झालेला आहे. व आपल्यापेक्षां कमी दर्जांच्या लोकांचें विनाकारण मन दुखाविलें न जावें व थोडक्यांत त्यांना संतुष्ट करतां यावें यासाठीं त्यांनाहि कधीं कधीं बहुमान देण्याची चाल पडलेली आहे. हा बहुमान दाखविण्याच्या प्रकाराचे दांन भेद करतां येण्यासारखे आहेत. एक बोळून बहुमान दाखवितां येतो आणि दुसरा न बोळतां दाखवितां येतो. न बोळतां बहुमान दाखविणें ह्यांत बऱ्याच गोष्टींचा अंतर्भाव होतो. जोडलेले हात, नम्र केलेली मान, आदरयुक्त दृष्टि, प्रफुल्लित चेहरा, उत्थापन देणें, सामोरें जाणें, पाय धरणें लोटांगण घालणें, हीं सगळीं न बोळतां आपल्या मनांतील बहुमान व्यक्त करीत असतात. हा कृतीनें बहुमान दाखविण्याचा प्रकार होय. ह्या व्यतिरिक्त दुसरा प्रकार म्हटला म्हणजे भाषणानें बहुमान व्यक्त करण्याचा होय. ह्या प्रकारांत बहुमान सूचित

करण्यासाठी कोणी कोणते शब्द उपयोगांत आणावे, याच्याबद्दल रुढीवरून सामान्यतः नियम बांधले गेल्यासारखे झाले आहेत. हल्लींच्या आपल्या समाजांतील सामान्य नियम म्हटला म्हणजे प्रत्येक बहुमान दाखविण्याला योग्य अशा मनुष्याच्या नांवापाठीमागे 'राजमान्य राजश्री' हे बहुमानसूचक शब्द लावण्यांत येत असतात व लिहिण्यामध्येहि ह्याच बहुमानसूचक शब्दांचा उपयोग करण्यांत येत असतो.

ह्या बहुमानसूचक शब्दांचा थोडासा इतिहास आहे. हे शब्द हल्लीं मराठी भाषेंत प्रचारांत आहेत. त्यामुळे अर्थातच असा प्रश्न उत्पन्न होतो की, जेव्हां मराठी भाषाच प्रचारांत नव्हती, तेव्हां हे शब्द प्रचारांत होते की नाही. मराठीच्या पूर्वी प्रचारांत असलेली जी प्राकृत किंवा संस्कृत भाषा तिच्यामध्ये हे शब्द होते असें दिसत नाही. 'राजमान्य राजश्री' हे शब्द संस्कृत भाषेमधलेच आहेत, हें खरें; तरी पण संस्कृत भाषा जेव्हां बोलली जात होती, तेव्हां ते संस्कृत बोलणारे लोक बहुमान दाखविण्यासाठी ह्या शब्दांचा उपयोग करीत असत, असें मानण्याला कांहीं जागा नाही. त्यावेळीं हे शब्द उपयोगांत होते की नाही, हें जाणण्याला साधन म्हटलें म्हणजे फक्त त्या वेळचे लेख हेंच होय. कारण ते हजार वर्षांच्या मागचे लोक प्रत्यक्ष बोलतांना ऐकणें आतां अशक्य आहे. लेखांमध्ये अशा गोष्टी कळण्याला खाजगी पत्रव्यवहारापासून विशेष फायदा होण्याचा संभव असतो. पण त्यावेळचीं पत्रे कोठेंच उपलब्ध नाहीत. हीं पत्रे हल्लीं उपलब्ध न होण्याचीं अनेक कारणे आहेत. मध्यंतरी पुष्कळ वेळ छोटल्यामुळे तीं नष्टप्राय झालीं असतील, व शिवाय पत्रे नेण्या-आणण्याच्या हल्लीं जशा सोयी आहेत, तशा पूर्वी नसल्यामुळे एकंदर पत्रे लिहिण्याचा परिपाठ पूर्वीच्या-काळीं कमी असला पाहिजे, यांत संशय नाही. कोणत्याहि कारणामुळे असो, पूर्वीचीं पत्रे हल्लीं उपलब्ध नाहीत एवढें खास. अशा स्थितीत त्या वेळचीं नाटकें वगैरे ग्रंथांवरूनच या प्रश्नाविषयी आपल्याला काय तो विचार केला पाहिजे. ह्या ग्रंथांतून बहुमान सूचित करण्याचे प्रसंग पुष्कळ वेळां आलेले आहेत. व त्यांतच प्रसंगविशेषी कित्येक पत्रांचाहि अंतर्भाव झालेला आहे. परंतु त्यांतील एके ठिकाणीहि 'राजमान्य' किंवा 'राजश्री' हे बहुमानसूचक शब्द वापरलेले दृष्टोत्पत्तीस येत नाहीत. हा विचार आपण मुख्यत्वे-



करून सामान्य स्थितीतील लोकांविषयी करीत आहो व अशा प्रकारचें चित्र संस्कृतमध्ये म्हटलें तर मालतीमाधव आणि मृच्छकटिक याच नाटकांतून काहींसे पाहावयास मिळतें. भवभूतीने पुष्कळ वेळां बहुमान, प्रेम, आदर वगैरे दाखविण्यासाठी 'महाभाग' हा शब्द वापरलेला आहे. व शूद्रकाच्या लेखांत ह्याच अर्थी 'आर्य' ह्या शब्दाचा उपयोग केलेला आहे. हे दोन्ही शब्द फार चांगले आहेत. व त्यांतील 'आर्य' हा तर फारच चांगला आहे. 'आर्य' हा शब्द मागे कसा पडला, कोण जाणे. पण तो पुढें येईल तर बरें. असो. ह्यांवरून एवढें दिसून येईल की, 'राजमान्य राजश्री' हे शब्द संस्कृत काळाचे नव्हेत. हे निवळ मराठींतलेच आहेत. मराठीत हल्ली ऐतिहासिक पत्रव्यवहार बरेच प्रसिद्ध झालेले आहेत. त्यावरून सामान्यतः असे म्हणतां येईल की, ह्या शब्दांचा उपयोग मराठी भाषेमध्येहि बराच अर्वाचीन आहे. मराठ्यांच्या राजाबरोबरच बहुधा हे शब्द उदयाला आलेले असावेत. कारण ते शब्दच आपल्या अभ्युदयाचा काल आणि आपला इतिहास सांगत आहेत. 'राजमान्य' आणि 'राजश्री' हे दोन्ही शब्द राजांना अगदीं निरूपयोगी आहेत. राजांना ते कधीहि लागू पडावयाचे नाहींत. तर राजे ज्यांना मान देतात आणि राजांच्यासारखी ज्यांची संपत्ति आहे त्यांनाच हे शब्द लागू पडण्यासारखे आहेत. तेव्हां मराठी भाषा बोलणारांना आणि लिहिणारांना राजे लोक मान देत होते आणि त्यांच्यापाशी राजांच्या सारखी संपत्ति होती अशा वेळीं हे शब्द जन्म पावले, हें उघड होतें. व अशी वेळ म्हटली म्हणजे शिवाजीपासूनची होय. तेव्हांपासून मराठी भाषा बोलणारांचा खरा भाग्योदय झाला. तेव्हां आम्ही खरे राजमान्य होतो व खरे राजश्री होतो. तेव्हां आमचे राजे व परकीय राजेहि आम्हांला मान देऊ असत व तेव्हां खरोखरच आमच्यापशी राजांच्या सारखी संपत्ति होती. 'राजमान्य' व 'राजश्री' हे शब्द बहुतकरून ह्याच वेळीं उदयाला आले असले पाहिजेत हें वर सांगितलेंच आहे, पण ते केव्हांहि उदयाला आलेले असोत, ते जर कधीं अन्वर्थक झाले असले तर त्यांची अन्वर्थकता जी शिवाजीच्या वेळेपासून सुरू झाली ती दुसऱ्या बाजीरावापर्यंत अक्षय्य सुरू होती, यांत मात्र संदेह नाहीं. पण ती अन्वर्थकता फक्त बाजीरावापर्यंतच होती. पुढें ती उरली नाहीं. हल्लीं ज्याप्रमाणें मराठीशाहींतील पुणें हें राजधानीचें शहर मात्र राहिलें

आहे, पण त्यांत कांहीं अर्थ राहिला नाही, त्याप्रमाणेंच 'राजमान्य' आणि 'राजश्री' हे मराठीशाहांतील शब्द मात्र राहिले आहेत, त्यांत कांहीं अर्थ राहिला नाही.

तेव्हां आतां असा प्रश्न उपस्थित होतो कीं, हे निरर्थक शब्द उपयोगांत असावेत किंवा नसावेत. अर्थ हा शब्दरूपी कुडीतील प्राण आहे. तो ह्या बहुमानसूचक शब्दांमधून निघून जाऊन हीं निव्वळ मर्दी मागें राहिलीं आहेत. तीं आपल्या गळ्यांत कोणी अडकवून घ्यावीं किंवा नाहीं, हा खरोखर विचार करण्यासारखा प्रश्न आहे. हल्लीं 'राजश्री' या उपपदाला वास्तविकपणें कोण पात्र आहे ? आपल्या लोकांच्यापार्शीं राजांप्रमाणें संपत्ति होती. पण ते दिवस आतां गेले. आतां आपल्यापार्शीं राजांप्रमाणें संपत्ति नाही. मग आपल्या 'राजश्री' हें उपपद तरी कशाला पाहिजे आहे ? हल्लीं ह्या इतभाग्य हिंदुस्थान देशांत 'राजश्री' ह्या उपपदाला योग्य असे लोक फारच थोडे असतील. इंग्रजांचे अॅडमिनिस्ट्रेशन रिपोर्ट आणि व्यापाराचे रिपोर्ट पाहिले म्हणजे हिंदुस्थान श्रीमंत होत आहे असे दिसत असेल. व तें कदाचित् खरेंहि असेल. कारण हिंदुस्थानांतील इंग्रजी राज्यपद्धतीनें कांहीं व्यापारी खरोखर श्रीमंत होत असतील, व कदाचित् कांहीं पार्शींहि कोठ्याधीश झाले असतील. पण जोंपर्यंत आपण राजश्री फिलिप किंवा राजश्री बरजोरजी असें म्हणत नाहीं तोपर्यंत त्याचा काय उपयोग आहे ? ज्यांना राजश्री म्हणतां येण्यासारखें आहे त्यांच्यापार्शीं संपत्ति नाही आणि ज्यांच्यापार्शीं संपत्ति आहे त्यांना राजश्री म्हणतां येत नाहीं. अशा स्थितींत 'राजश्री' ह्या उपपदाचा काय उपयोग आहे ? जी संपत्ति नष्ट झाल्यामुळे हें उपपद निरर्थक झालें आहे तिच्या बरोबरच हें नष्ट झालें असतें तर काय वाईट झालें असतें ? व ती संपत्ति जर आतां आम्हांला सोडून गेली आहे तर तिचें द्योतक असें हें उपपदहि आपण जर सोडून दिलें तर त्यांत आपलें काय बिघडणार आहे ? "राजश्री गोविंदपंत दहा रुपयांच्या निवाड्यासाठीं पंधरा दिवस सावकारी तुरुंगांत बसून आहेत, किंवा माधुकरी मागून उदरनिर्वाह करीत आहेत, किंवा दुष्काळांमुळे मरणोन्मुख झाले आहेत," अशी ज्यांच्याबद्दल विधानें करण्याची नेहमीं पाळी येत आहे त्यांच्या मागें 'राजश्री' ची उपाधी असण्यापेक्षां नसलेली

बरी नव्हे काय ? आपण बहुमानार्थी म्हणून ह्या उपपदाचा उपयोग करितों. पण ज्याच्यापाशी पैसा नाही त्याला 'राजश्री' म्हणून हांक मारणें म्हणजे त्याच्या हृदयामध्ये विपाचें पाणी दिलेला भाला खुपसण्यासारखेंच नव्हे काय ? असलें हें निर्दय कर्म करण्याचें आपण केव्हां थांबणार !

'राजश्री' ह्या शब्दाची जी स्थिति आहे तीच 'राजमान्य' ह्या शब्दाचीहि झाली आहे. हल्लीं खरा 'राजमान्य' तरी कोण आहे ? काहीं वेडे-पीर असे आहेत की, ज्यांना राजा आपल्याला खरोखरच मान देतो असे वाटते. रावसाहेब, खानसाहेब, खानबहादूर, रावबहादूर, के. सी. एस्. आयू., नाईट, वगैरे पदव्या हल्लींच्या राजानें कित्येकांना दिलेल्या आहेत. व त्यामुळे आपण सरकारच्या विश्वासांतील माणसें आहों असे त्यांना वाटत असते. अशा लोकांनीं पाहिजे तर आपल्याला 'राजमान्य' म्हणवून घ्यावें. पण बाकीच्यांच्या अंगां आपल्याला 'राजमान्य' म्हणवून घेण्याची काय पात्रता आहे ? काहीं वरिष्ठ प्रतीच्या जागा देण्यापुरता देखील ज्यांच्यावर विश्वास नाही व ज्यांना लष्करी खात्यांतील नोकरीचा दरवाजा बहुतेक बंदच आहे, त्यांनीं आपल्याला 'राजमान्य' म्हणवून घेण्यांत काय अर्थ आहे ? आपण एकदां 'राजमान्य' होतो, पण त्याचें आतां काय ? एकदां सर्व हिंदुस्थानच्या खजिन्याची व्यवस्था लावण्याचें काम आपल्याकडे होतें, आणि अटकेपर्यंत धांव मारणाऱ्या सैन्याचें सेनापित्वहि एकदां आपल्याकडे होतें. तेव्हां हीं कामें आपल्यावर सोंपाविण्या-इतका आपल्यावर राजाचा विश्वास होना अशा वेळीं आपण खरोखर 'राजमान्य' होतो व ती खरी राजमान्यता. नाहीं तर हल्लीं साहेबानें आपल्या शिपायाला आपले बूट आणावयाला सांगितलें कीं, तेवढ्यांतच तो शिपाई आपण साहेबाच्या विश्वासांतील आहों असें मानून आपल्याला 'राजमान्य' म्हणवून घेऊं लागतो. असली राजमान्यता काय कामाची ? लेव्हीला किंवा गार्डन पार्टीला बोलावणें आलें म्हणजे आपण राजमान्य झालों असें कोणी समजतात, पण ही सुद्धां खरी राजमान्यता नव्हे. खऱ्या राजमान्यतेच्या ह्या नुसत्या पडलाया आहेत. ह्यांच्या नादीं लागून आपल्या तोंडांतील भाकरीचा तुकडा गमावून बसलेले कुत्रे आपण थोडे पाहातो काय ? अशांना राजमान्य म्हणावयाचें ! आपण राजमान्य

नाहीं, अशी जर वस्तुस्थिति आहे, तर मग शब्दांनी आपण राजमान्य होऊन काय उपयोग ? युरोपियन लोक आपल्याला कसे वागवतात, त्यांच्या शेजारी सार्वजनिक आगगाडीत कधी कधी ते आपल्याला कसे बसवू देत नाहीत, वगैरे गोष्टी लक्षांत आणिल्या म्हणजे आपल्या नांवापाठीमागे 'राजमान्य' हें उपपद लावून घेण्याला कोणालाहि शरम वाटल्यावांचून राहणार नाही. मग असलें हें लज्जास्पद उपपद आपल्याला पाहिजे तरी कशाला ? 'राजमान्य' व 'राजश्री' हीं उपपदे लावण्याचे आपले हल्लींचे दिवस नाहीत. ते ज्यांचे असतील तिकडे हीं उपपदे खुशाल जावोंत. आम्हां मानहीन आणि कंगाल अशा नेटिवांना ही कशाला पाहिजेत ? आपल्याला जेव्हां आपले राजे मान देऊ लागतील आणि आपल्याला जेव्हां राजांच्या सारखी संपत्ति प्राप्त होईल त्या वेळेला आपण ह्यांचा फिरून अंगीकार करूं. पण तोंपर्यंत आपण ह्यांचा निरोप घ्यावा, हें बरें.

ह्यांचा निरोप घेण्याचें आणखीहि एक कारण आहे तें असे की, हे शब्द आपल्यापार्शी पूर्वी किती संपत्ति होती आणि आपल्याला पूर्वी किती मान मिळत असे, यांची पावलों पावलीं आठवण करून देतात. पण अकिंचनपणांत आणि अपमानांत दिवस काढणें भाग पडलेल्या लोकांना ही वारंवार होणारी आठवण फारशी पथ्यकारक नाही. त्यामुळें ही दास्यत्वाची लोकयात्रा मुळींच सुखकर होत नाही. म्हणूनहि ह्या बहुमानसूचक उपपदांना आपण रजा दिली पाहिजे.

'राजमान्य' हें उपपद वर सांगितलेल्या रीतीनें आपल्या सद्यःस्थितीला विसंगत होत चाललें आहे. पण तें जसजसें विसंगत होत चाललें आहे, तसतसें दुसरें एक विशेषण अधिक अधिक उपभोगांत येत चाललें आहे. राजाकडून योग्य मान मिळण्याची आशा नेटिवांना उत्तरोत्तर कमी होत चाललेली आहे. त्यामुळें अर्थातच पुष्कळांचा ओघ राजमान्यता संपादन करण्याकडे न वळतां लोकसेवा करण्याकडेच वळत आहे. जसा राजाचा एक पक्ष तसाच लोकांचाहि दुसरा पक्ष आहे. राजपक्षाकडून जशा मोठमोठाल्या देणग्या मिळतील किंवा चाक्रच्या लागतील त्याप्रमाणें लोकपक्षाकडून मिळणार नाहीत हें खरें, तरी पण लोकांच्यापार्शी देण्यासारखा सन्मान आहे व जे कोणी निरपेक्ष बुर्दाने लोककल्याण व्हावें या हेतूनें लोकसेवा करतात ते लोकांच्या सन्मा-

नाला पात्र होतात. तेव्हां हल्लीं जरी राजमान्यता दुर्मिळ असली तरी योग्य मार्गानें लोकमान्यता मिळवितां येण्यासारखी आहे. व हल्लींच्या स्थितींत हीच संपादन करण्याकडे पुष्कळांचा कल आहे. आणि त्यामुळें असा संभव आहे कीं, ' राजमान्य ' हें उपपद हळूहळू लुप्त होऊन त्याची जागा ' लोकमान्य ' हें उपपद लवकरच भरून काढील. अशी अन्वर्थक उपपदे अस्तित्वांत येणें फार जरूर आहे. नाही तर दुसरींही कांहीं ' अज्जम ', ' मिस्तर ' वगैरे अस्तित्वांत आलेलीं आहेत. पण त्यांचा काय उपयोग ! आपण कित्येक ठिकाणी ' अज्जम गोविंदराव ' आणि ' मिस्तर केशवराव ' याप्रमाणें म्हटलेले ऐकितो. जणूं काय गोविंदराव हा मुसलमान आहे आणि केशवराव हा ख्रिश्चन आहे. हल्लीं कांहीं जर एकपेक्षां दुसरें अधिक स्पृहणीय असेल तर राजमान्यतेपेक्षां लोकमान्यता हीच अधिक स्पृहणीय आहे. व जर हल्लीं कशाची आशा करण्यासारखी असेल तर ती लोकमान्यतेचीच करण्यासारखी आहे. व ही लोकमान्यता खरी लोकसेवा केल्यानें कोणालाहि प्राप्त होण्यासारखी आहे.

---

मुद्रणस्वातंत्र्य : : : १२

---

कांहीं अँग्लोइंडियन आणि बहुतेक सुधारक यांचें असें मत आहे कीं, स्वातंत्र्याविषयींची बडबड ही अलीकडे फार वाढली आहे. आतां असा जरी या लोकांचा आक्षेप आहे तरी स्वातंत्र्याची खरी कल्पना फारच थोड्या लोकांना असेल. हिंदुस्थानच्या एकंदर तीस कोटी लोकसंख्येच्या मानानें पाहिलें असतां ज्यांना साधारण लिहितां वाचतां येतें अशा लोकांची संख्या दोन कोटींच्यावर नाही. पण ज्यांना नुसतें लिहितां वाचतां येतें त्या सगळ्यां-

नाच स्वातंत्र्याची खरी कल्पना कळलेली आहे असें मानितां येणार नाही. कित्येक चांगल्या सुशिक्षित लोकांना देखील खरें स्वातंत्र्य म्हणजे काय हें कळत नाही, असें कांहीं लब्धप्रतिष्ठ लोक प्रतिपादन करीत असतात. त्यांच्या मताप्रमाणें पाहिलें तर वरील दोन कोटी लिहितां—वाचतां येणाऱ्या लोकांच्या संख्येंतून निदान निम्मी तरी संख्या वजा केली पाहिजे. ह्या अशिक्षित वर्गांत मोडणाऱ्या हिंदुस्थानांतील सुमारे एकुणतीस कोटी लोकांना स्वातंत्र्याची काय कल्पना आहे ? हिंदुस्थानावर पूर्वी कोण राज्य करीत होते व हल्लीं कोण करीत आहेत, ह्याची ह्या २९ कोटी लोकांना काय दाद आहे ? आपलें शेत नांगरावें आणि काय पिकेल त्यांतून सरकारची आणि सावकाराची भर करून बाकी उरेल त्यावर आपली उपासमार करून घ्यावी, याच्यापेक्षां ह्या एकुणतीस कोटी लोकांना आणखी कशाची पर्वा आहे ? इतके लोक—तीस कोटीपैकीं एकूणतीस कोटी लोक—स्वातंत्र्याविषयीं बेपर्वा असतांना हिंदुस्थानांत स्वातंत्र्याची बडबड अतोनात झाली आहे असें म्हणणें म्हणजे वस्तुस्थितीकडे अतिशयच दुर्लक्ष करण्यासारखें आहे. आतां ज्यांना स्वातंत्र्याची कांहीं कल्पना आहे, अशा लोकांबद्दल आपण विचार करूं गेलों तर त्यांत सुद्धां आपल्याला असें आढळून येईल कीं, ह्या स्वातंत्र्याबद्दल एकाचे विचार दुसऱ्याच्या विचाराशीं मुळींच जमत नाहीत. ह्या कारणामुळेहि खरें स्वातंत्र्य कोणतें ह्याची कल्पना पुष्कळ लोकांना बरोबर करतां येत नाही. एकजण एक प्रकारचें स्वातंत्र्य चांगलें म्हणून मानतो, तर दुसरा दुसऱ्याच प्रकारचें स्वातंत्र्य चांगलें म्हणून मानतो. ह्या मतभेदाची एकवाक्यता सध्यांच्या स्थितींत होणें अशक्य आहे. हे मतभेद सध्या असेच चालावयाचे. आपलें स्वराज्य होतें त्यावेळेला स्वातंत्र्याची खरी कल्पना कोणती व आपल्या स्थितीला कोणत्या प्रकारचें स्वातंत्र्य मानवतें, वगैरे प्रश्नांबद्दल मतभेद मुळींच नव्हता. तेव्हां स्वातंत्र्य म्हणजे काय हें आपल्याला चांगलें समजत असें.

असो. कालामानाप्रमाणें ज्या ह्या स्वातंत्र्याच्या कल्पनेमध्ये हल्लीं असे मतभेद उत्पन्न झालेले आहेत ते स्वातंत्र्य अनेक प्रकारचें आहे. आम्हीं ज्याच्याबद्दल वर सामान्यतः उल्लेख केलेला आहे ते स्वातंत्र्य म्हणजे आपल्या देशाचें किंवा त्यांतील लोकांचें स्वातंत्र्य होय. पण ॥ सामान्य स्वातंत्र्या-

शिवाय हल्लीं बरींच निरनिराळ्या प्रकारचीं स्वातंत्र्ये अस्तित्वांत आलेली आहेत. विचारस्वातंत्र्य, भाषणस्वातंत्र्य, मुद्रणस्वातंत्र्य वगैरे शब्द हल्लींच्या स्थितीचे पोवाडे गाणाऱ्या लोकांनीं आपल्या परिचयाचे करून दिलेले आहेत. वरील शब्द हे निरनिराळ्या क्रियेमध्ये आपल्याला जें स्वातंत्र्य आहे त्याला अनुलक्षून बनलेले आहेत. स्त्रीस्वातंत्र्य ह्याचीहि हल्लीं फार गर्जना ऐकू येत आहे. ह्या अनेक प्रकारच्या स्वातंत्र्यांपैकीं मुद्रणस्वातंत्र्य ह्याविषयीं आज आपल्याला विचार कर्तव्य आहे. मुद्रण म्हणजे छापणें. त्या छापण्याच्या कामांत आपल्याला एक प्रकारचें स्वातंत्र्य आहे अथवा नुसतें आहे म्हणण्यापेक्षां इंग्रजांनीं तें आपणांस दिलें आहे, असें म्हटल्यास तें फारसें गैरवाजवी होणार नाही. ह्या मुद्रणस्वातंत्र्याबद्दल लोक सरकारची नेहमीं फार स्तुति करीत असतात. पण या बाबतींत जरा सूक्ष्म विचार करून पाहिल्यास ह्यांत सरकारची स्तुति करण्यासारखें फारसें कांहींच नाही. आपल्याला मुद्रणस्वातंत्र्याचा हक्क मिळाल्याबद्दल वेळोवेळीं आपण आनंद प्रदर्शित करीत असतो, पण ह्या गोष्टींत आनंद मानण्यासारखें वास्तविक पाहतां कांहीं नाही. आपली हिंदुस्थानांतील लोकांची आज अशी स्थिति आहे कीं, आपण आनंद कशाबद्दल मानावा आणि खेद कशाबद्दल मानावा हें सद्दां आपल्याला दुर्दैवानें कळनासें झालेलें आहे. हंसावें केव्हां आणि रडावें केव्हां हें लहान मुलाला देखील समजतें; पण तें आम्हांला समजेनासें झालें आहे. जमीन होती तेथें पाणी आहे आणि पाणी होतें तेथें जमीन आहे अशी मयासुराच्या कृतीमुळे पूर्वीं जशी दुयें-घनाला भ्रांति उत्पन्न झाली तशीच आम्हांलाहि हल्लीं होत आहे ह्यांत शंका नाही. मुद्रणस्वातंत्र्याचा हक्क आपणाला मिळालेला आहे ह्यांत आनंद मानण्यासारखें काय बरें आहे ? आम्हीं तुम्हांला मुद्रणस्वातंत्र्य दिलें आहे ही आम्ही केवढी उत्तम गोष्ट केली आहे, अशी प्रौढी इंग्रजी मुत्सद्यांनीं खुशाल भिरवावी. ती त्यांच्या ठिकाणीं यथार्थ आहे. पण त्या मुद्रणस्वातंत्र्याबद्दल आपणाला आनंदाच्या उकळ्या फुटण्याचें कांहीं कारण नाही. ह्या गोष्टींत त्यांचा मुत्सदीपणा आणि आपला मूर्खपणा मात्र आपण सिद्ध करून दिल्यासारखें होतें. आपण आनंद कशाबद्दल मानावा ? मुद्रणस्वातंत्र्य मिळतें म्हणून ! पण ह्या मुद्रणस्वातंत्र्याबद्दल आपल्याला किती किंमत द्यावी लागली आहे याची कोणाला कल्पना आहे काय ?

आपलें स्वातंत्र्य गेलें आणि आपल्याला मुद्रणस्वातंत्र्य मिळालें अशी वस्तु-स्थिति नाही काय ? व या दोन स्वातंत्र्यांचें महत्त्व आपण तोलून पाहिलें तर मुद्रणस्वातंत्र्य मिळाल्याबद्दल आनंद मानण्यापेक्षां स्वातंत्र्य गेल्याबद्दल दुःख मानणेंच अधिक स्वाभाविक नाही काय ? आपलें स्वातंत्र्य जाऊन आपल्याला मुद्रणस्वातंत्र्य मिळालें याबद्दल आपण आनंद मानणें म्हणजे आपल्या हातचा कोहळा गमावून त्याच्या जागीं आपण आंढळा संपादन केल्याबद्दल आनंद प्रदर्शित करण्यासारखेंच नव्हे काय ? एकटें मुद्रणस्वातंत्र्यच काय पण हल्लींच्या स्तुतिपाठकांनीं शोधून काढलेलीं मतस्वातंत्र्य, धर्मस्वातंत्र्य, स्त्रीस्वातंत्र्य वगैरे सर्व स्वातंत्र्ये एकत्र केलीं तरी ज्या स्वातंत्र्याची त्यांच्यानें बरोबरी व्हावयाची नाही, तें स्वातंत्र्य गमावून हें मुद्रणस्वातंत्र्य कमावल्याबद्दल आनंदित होणें हें कोणाला तरी सयुक्तिक वाटेल काय ? हिरा सांडून उकीरड्यावरील नासकें कुचकें घान्य निवडून खाण्यांत उकीरड्यावरील कोंबड्याशिवाय दुसऱ्या कोणाला आनंद होणार आहे ? ही स्थिति लक्षांत आणली असतां आपण कोणत्या गोष्टीबद्दल आनंद मानीत आहों, आणि त्या गोष्टीबद्दल आनंद मानणें योग्य आहे किंवा कष्टी होणें जरूर आहे, याचा कोणालाहि सहज उलगडा करतां येण्यासारखा आहे.

आतां असलीं स्वातंत्र्ये आम्हांला दिल्याबद्दल आमचें सरकार स्तुतीला पात्र आहे किंवा नाही, हा एक विचार करण्यासारखा प्रश्न आहे. प्रत्येक गोष्टीबद्दल सरकारची स्तुति करण्याची आम्हांला संवय लागून गेलेली आहे. पण ह्याचा वाईट परिणाम असा होतो कीं, सरसकट स्तुतीच्या योगानें सरकारची कर्तृत्वशक्ति आणि लोकांची सारसारखुद्धि हीं मंद होत.त. आपण कसेंहि केलें, तरी आपले स्तुतिपाठक आपली स्तुति करण्याला तयार आहेत, असें त्यांच्या दृष्टोत्पत्तीस आल्यावर मग ते चांगलेंच कृत्य करण्याची तसदी कशाला घेतील ? व सगळ्याच कृत्यांना चांगलें म्हणावयाचेंच, अशी स्थिति झाल्यावर लोकांना तरी चांगलें आणि वाईट यांचें ज्ञान कोटून होणार ? सबब ही सरसकट स्तुति करण्याची संवय फार घातुक आहे, व ती मोडून टाकणें फार जरूर आहे. योग्य स्तुति केली पाहिजे. पण अयोग्य स्तुति न करणें हेंहि तितक्याच अवश्यकतेचें आहे. मुद्रणस्वातंत्र्याचें महत्त्व युरोपांतिल देशांतून फार आहे; व तसें असण्याचें कारणहि



आहे. ते असें कीं, तिकडील लोकांना आपल्यासारखें निःशस्त्र केलेलें नाहीं. त्यांच्या हातांत शस्त्रें असतात. त्यामुळे ते लोक जें कांहीं म्हणतात किंवा लिहितात, त्याची आपण योग्य तजवीज लाविली नाहीं, तर हे लोक काय करतील कोण जाणें, अशी त्या लोकांवद्दल तिकडील सरकारांना भीति असते. पण ज्या देशांतील लोकांच्या हातांचीं शस्त्रें काढून घेतलेलीं आहेत त्यांच्यावद्दल अशी शंका घेण्याचें कांहीं कारण नाहीं. अशा लोकांना मुद्रण-स्वातंत्र्य दिलें, तर त्यांत कांहीं फारसें दिल्यासारखें नाहीं. निःशस्त्र लोकांना बडबडण्याची परवानगी देणें आणि दांत पाडलेल्या सापाला फोंफावण्याची परवानगी देणें, हीं दोन्हीं सारखींच. शिवाय या हक्काच्या देणगीचा विचार करतांना ही एक गोष्ट लक्षांत ठेविली पाहिजे कीं, आपल्या इकडे या हक्कांचें आणखीहि एका कारणासाठीं फारसें महत्त्व नाहीं. कारण मुद्रण-स्वातंत्र्य मिळाल्यापसून काय करावयाचें, तर त्या मुद्रित केलेल्या लेखांचा लोकांच्या मनावर परिणाम उत्पन्न करावयाचा. पण आपल्या इकडे पुस्तकाची आणि वर्तमानपत्रांची संख्या अतिशय थोडी आहे. व त्याचप्रमाणें तीं वाचणारांची संख्याहि फार थोडी आहे. या गोष्टी पुढील आंकड्यांवरून सहज लक्षांत येण्यासारख्या आहेत. १८९० सालीं फ्रान्समध्ये ४१०० वर्तमानपत्रें होतीं, जर्मनीमध्ये ५५०० होतीं, आणि युनायटेडस्टेट्समध्ये १५,३०० होतीं. पण ह्यांच्या मानानें हिंदुस्थानचा आकडा पाहिला, म्हणजे तो किती तरी कमी आहे ! त्याच सालीं हिंदुस्थानांतील पत्रांचा आंकडा फक्त ६४४ होता. इतकी थोडा पत्रें ज्या ठिकाणीं आहेत, त्या ठिकाणीं त्यांतील लेखांपासून काय परिणाम व्हावयाचा अहे ? शिवाय ही एक गोष्ट लक्षांत ठेविली पाहिजे कीं, तीस कोटी लोकांमध्ये हीं ६४४ पत्रें आहेत. इतर देशांतून किती लोकसंख्येंत किती वर्तमानपत्रें आहेत व हिंदुस्थानांत त्यांचें प्रमाण कसें आहे, हें पुढें दिलेल्या कोष्टकावरून लक्षांत येण्यासारखें आहे.

देशाचें नांव	लोकसंख्या	वर्तमानपत्रें
फ्रान्स	३,८५,१७,९७५	४१००
जर्मनी	५,२२,७९,९००	५५००
युनायटेड स्टेट्स	६,२६,२२,२५०	१५३९२
इंडिया	२८,७१,२३,३५०	६४४

यावरूनहि इतर देशांत या हक्काचें महत्त्व कां आहे, आणि हिंदु-स्थानांत कां नाहीं, हें वाचकांच्या लक्षांत येईल. ह्याप्रमाणें वर दिलेल्या कित्येक कारणांवरून मुद्रणस्वातंत्र्याचा हक्क हा लोकांच्या फारसा फायद्याचा नसून सरकारला मात्र आपली प्रतिष्ठा मिरविण्याला एक साधन झालेलें आहे. वास्तविक सरकारने ह्यांत आम्हांला कांहीं दिलें नाहीं; मग त्यावरून सरकारची स्तुति तरी कशाला पाहिजे? व शिवाय इतका निरुपयोगी आणि क्षुद्र हक्क देऊन तो तरी अनियंत्रित ठेविला असता, तर एक असो. पण त्याच्या पाठीमागें कायद्याची नवीन कलमें लावण्यांत येत आहेत. त्यामुळें तर त्या मुद्रणस्वातंत्र्यांत कांहींच राम राहिला नाहीं. अशा या हक्कावरून आपण आनांदित काय व्हावें आणि सरकारची स्तुति काय करावी? हा हक्क आपल्याला असण्यापेक्षां नसता तर अधिक बरें झालें असतें. कारण, हा हक्क म्हणजे वरून तोंड झांकलेल्या एखाद्या खळग्याप्रमाणें होय. ह्यांत कोणाचा केव्हां पाय जाईल, याचा नेम नाहीं. अशा रीतीनें ह्यापासून फायदा होणें तर लांबच राहिलें, पण उलटा कधीं कधीं अपाय मात्र होतो. शिवाय मुद्रणस्वातंत्र्याचा हक्क लोकांना देणें, म्हणजे त्या हक्काचा उपयोग करणाऱ्या सर्व लोकांना पगारावांचून आपले गुप्त बातमीदारच करण्यासारखें आहे. व त्यायमाणें सरकार हा हक्क लोकांना देऊन त्यापासून आपला फायदा करून

घेत आहे. मुद्रणस्वातंत्र्याच्या नादीं लागून आज जे सर्व लोक आपापले विचार सरकार पुढें माडीत आहेत ते जर आपले विचार या रीतीनें प्रसिद्ध करतेना, तर यांच्या मनांत काय चाललें आहे कोण जाणें, अशी घास्ती सरकारला नेहमीं पडली असती. परंतु आतां तशी स्थिति नाहीं. हल्लीं ह्या साधनानें लोकांच्या मनांत काय चाललें आहे, ह्याची अटकळ सरकारला अगदीं बरोबर बांधतां येते, व यांत सरकारचा इष्ट हेतु सहज साधला जातो. आणि आम्ही मात्र 'हक्क मिळाला आहे, इक्क मिळाला आहे' म्हणून विना-कारण उज्या मारीत आहों. ह्या गोष्टी आपल्याला केव्हां कळणार ?

---

## गोविंदपंतांचें पत्र : : : १३

---

गोविंदपंत हे वयानें व शानानें वृद्ध होते. यांचे विचार फार पोक्त असत. व ह्या जगांत अनेक प्रकाराचे टक्केटोणपे खाऊन अतिशय गरिबीच्या—माधुकरीच्या—स्थितींतून वाहत जाऊन अलीकडच्या काळांत हिंदु लोकांना जितके श्रीमंत झोंणें शक्य असतें, तितक्याच श्रीमंतीला ते जाऊन पोहोंचले होते. त्यांचा पुष्कळ दिवसांचा अनुभव, शांत स्वभाव, त्यांची परोपकारबुद्धि व त्यांचा सज्जनपणा, ह्या गुणांच्या योगानें ते अतिशय लोकप्रिय झालेले होते. व त्यांनीं सरकारी चाकरीमध्ये सरकारची मोठ-मोठी महत्त्वाची कामें करण्यांत आपल्या आयुष्याचे पुष्कळ दिवस खर्च केलेले असल्यामुळें, त्यांना सर्व प्रकारच्या कामकाजांमधील चांगली माहिती असल्यामुळें, व देशकालवर्तमान पाहून त्याप्रमाणें कसें वागावें हें त्यांना उत्तम रीतीचें कळत असल्यामुळें, पुष्कळ लोक त्यांचा सहजा घेतल्यावांचून कोणतेंहि काम करण्याला प्रवृत्त होत नसत. गोविंदपंतांचे एक परम स्नेहें

असत. पण त्यांना निवर्तल्याला पुष्कळ दिवस झाले होते. त्यांच्या मार्गे वामन हा त्यांचा मुलगा होता. वामन हा गोविंदपंतांना आपल्या वडलांच्या जागी मानीत असे. आणि गोविंदपंतहि वामनाला फार ममताळूपणाने वागवीत असत. गोविंदपंतांची सल्ला घेतल्यावाचून वामन कोणतीहि गोष्ट करीत नसे. वामनाच्या मनांतून आपण पोलिसमध्ये नोकरी घरावी, असे फार दिपसांपासून होतें. पण ह्या बाबतीत गोविंदपंतांचें मत घेतल्यावाचून वामनाला आपल्या आयुष्यक्रमाच्या तारवाचें सुकाणू त्या दिशेने कायमचें वळवितां येईना. म्हणून वामनानें सोलापुराहून गोविंदपंतांना मार्गशीर्षाच्या महिन्यांत एक पत्र घाडलें होतें. त्यांचें उत्तर आठ चार दिवसांत येऊन पोहोचलें, त्यांत गोविंदपंतांनी पुढील प्रमाणें मजकूर लिहिला होता:—

चिरंजीव राजश्री वामन यास,

अनेक आशिर्वाद विनंति विशेष. मार्गशीर्ष वद्य नवमी रविवार पावेतों श्रीचे कृपेंकरून आम्ही सर्वत्र मंडळी सातारा मुक्कामी सुखरूप असों, विशेष. तुझे मिति मार्गशीर्ष शुद्ध १३ चें पत्र पोंचलें. तुझी बहीण सखुताई हिची प्रकृति दिवसेंदिवस क्षीण होत चालली आहे, हा पत्रांतील मजकूर वाचून फार काळजी वाटत आहे. येथें कांहीं जुने चांगले नामांकित वैद्य आहेत. तेव्हां जर सखुताईला कांहीं दिवस इकडे पाठवाल तर कदाचित् येथील औषधपाण्यानें आणि हवेनें तिची प्रकृति लवकर सुधारण्याचा संभव आहे-असो. तुझ्या पत्रावरून तुझ्या मनांतून पोलिसखात्यांत शिरून चाकरी पत्करण्याचें फार आहे, असें दिसतें. व ताबबद्दल माझा काय अभिप्राय आहे, हें तूं विचारलें आहेस. तूं ज्या प्रभावर माझे मत विचारलें आहेस, तो प्रश्न फार नाजूक आहे. व त्याबद्दलचे माझे विचार मी दुसऱ्या कोणत्याहि प्रसंगीं व्यक्त करण्याला तयार झालों नसतों. परंतु केशवराव यांचा आणि माझा जो अकृत्रिम स्नेहभाव होता, तो मनांत आणला म्हणजे त्यांच्या मुलाला ह्या बाबतींत योग्य सल्ला देणें, कसलीहि अडचण असली तरी, जरूर आहे, हें लक्षांत आणून मी तुला हें पत्र लिहिलें आहे.

तूं मनांत आणलेला विचार मला मुर्झीच पसंत पडत नाही. पोलिसमध्ये चाकरी करण्याला योग्य असे गुण तुझ्यामध्ये कोणते आहेत, असें तुला साटलें असेल तें असो. मला तर तुझ्या अंगांत त्या चाकरीला लागणाऱ्या

गणांपैकी फारच थोडे गुण आहेत असे वाटते. प्रत्येक घंघाला किंवा चाकरीला काहीं विशेष गुण लागत असतात, व ते आपल्या अंगी आहेत किंवा नाहीत, हे पाहून त्याप्रमाणे प्रत्येकाने आपण त्यांत पडावे किंवा नाही, हे ठरवावयाचे असते. विवाह आणि उद्योगघंदा हे गृहस्थाश्रमाचे दोन मुख्य खांबे आहेत. त्यांची निवड मनुष्य जशी चांगली करील, तसे त्याला पुढील प्रपंचांत सुख होणार आहे. ह्या गोष्टीची निवड सुश्लोक वारंवार करित नसतात. ती एकदांच, पण पूर्ण विचाराने, करण्यांत फार हित आहे. आज ह्या स्त्रीशी विवाह करावा आणि उद्यां तिला टाकून दुसरीशी विवाह करावा, आणि परवां तिलाहि टाकून तिसरीशी लग्न करावे, हा प्रकार ज्याप्रमाणे गर्हणीय आहे, त्याचप्रमाणे आज ह्या खात्यांत नोकरी केली आणि उद्यां ती सोडून दुसऱ्या खात्यांत धरली किंवा तिसराच काहीं घंदा आरंभला, तर तेहि काहीं मोठे भूषणास्पद नाही. ह्याकरितां जे काहीं करावयाचे ते अशा रीतीने करावे की, ते पुढे बदलण्याची पाळी आपणावर येऊं नये. तूं आपला घंदा अशा रीतीने निवड, कीं तो निवडल्याबद्दल तुला पुढे पश्चात्ताप होऊं नये. पण याबद्दल तूं काय विचार केला आहेस? पोलिसांवर वारंवार जे प्रसंग येतात, त्यांत सामान्यतः त्यांना धैर्याची विशेष गरज लागत असते. आणि ते तुझ्या ठिकाणीं कितपत आहे, याची मला शंकाच आहे. तूं ते काळें डगलें घातलेस म्हणजे लोक तुला भितील, हे खरे. पण तूं लोकांना भिणार नाहीस, अशाबद्दल तूं काय खबरदारी करून ठेविली आहेस? ज्या तुला रात्री काळोखांतून सोबतीवांचून ब्रह्मर जाण्याची अजून भीति वाटते, त्या तुला शिपायाचा पोपाख घालून धैर्याचा उसना आविर्भाव आणतांना पाहून मला खरोखर तुझ्याबद्दल हंसूं, आणि तुझ्या त्या पोपाखाबद्दल कीव, आल्यावांचून राहणार नाहीं. नुसत्या पोपाखाने धैर्य येत नसते. ते मूळचेच मनांत असावे लागते. आणि ते जर तुझ्यामध्ये नाही, तर तूं आपल्या भिऱ्या अंतःकरणाने त्या पोपाखाला विटाळूं नको.

शिवाय दुसरी एक गोष्ट अशी आहे की, जर तुला शिपाईगिरीच करावयाची असेल, तर ती करण्याला उद्युक्त होण्याच्या पूर्वी खरी शिपाईगिरी कौणती, ह्याचा तूं पूर्ण विचार केला पाहिजे. खरे शौर्य, खरे धैर्य, खरे तेज, हीं ह्या पोलिसच्या शिपाईगिरीत नाहीत. लढाई करणारा शिपाई हाच खरा

शिपाई होय. शत्रूच्या हातांत शस्त्र आहे, आपल्या हातांत शस्त्र आहे, अशा प्रकारची सर्व तयारी करून जो शत्रूशी लढतो, तो खरा शिपाई. परंतु पोलिसांची तशी स्थिति कोठें आहे ? पोलिस म्हणजे निःशस्त्र केलेल्या प्रजेला दावांत ठेवण्यासाठीं योजिलेले सशस्त्र लोक होत. ह्यांना खरे शूर शिपाई कसें म्हणावें, हें तूंच सांग बरें ! जो खऱ्या उदात्त आणि पराक्रमी स्वभावाचा मनुष्य आहे, तो असली शिपाईगिरी कधीहि पत्करणार नाही. लष्करी खात्यांत चाकरी धरणें आणि पोलिसखात्यांत चाकरी धरणें, यांत पुष्कळ फरक आहे. लष्करी खात्यांत चाकरी धरणें म्हणजे आपली मान हातावर घेऊनच ती धरली पाहिजे. जेव्हां जिकडे जाण्याचा हुकूम होईल, तेव्हां तिकडे गेलें पाहिजे. आणि एकदां लढाईवर गेल्यानंतर मग आपण जिवंत राहतों किंवा मरतो याचा काय नेम आहे ? शिवाय त्या चाकरींत बायकामुलांची व इतरहि अनेक संसारबंधनें तोडून टाकावीं लागतात. व त्याला पुष्कळच मानसिक चैर्य आणि निवृत्तिपरता लागत असते. पण पोलिसांची चाकरी त्या मानानें अगदीं क्षुद्र. जिवावर उदार होण्याचे प्रसंग मनुष्यावर वरच्यावर येत गेल्यानें त्याच्या मनामध्ये जो एक प्रकारचा उदात्तपणा बिंबला जातो, त्याचें तर या चाकरींत नांवच घ्यावयाला नको. ही चाकरी अगदीं सोपी. ह्यांत मरणाची भीति नाही. व बायकामुलांच्या सहवासांत आणि प्रेमपाशांत सुखानें आणि मजेनें आयुष्य घालविण्याला कोणताच प्रत्यवाय नाही. आणि ह्यामुळेच मला वाटतें, पुष्कळ लोकांचा पोलिसखात्यांत शिरण्याकडे विशेष ओढा असतो. ज्यांना संकटाची विशेष अभिरुचि नाही, आणि ज्यांना सुखोपभोगांतच कृतकृत्यता वाटते, अशा लोकांच्या पोलिसच्या चाकरीवर बहुधा उच्च्या पडत असतात. पण तुझीहि तिकडेच प्रवृत्ति व्हावी, हें मला पसंत पडत नाही. तुला जर शिपाईगिरींतच पडावयाचें असेल, तर तूं खरी शिपाईगिरी पत्कर. तूं खऱ्या शिपाईगिरींत शिरावें, शिपाईगिरीच्या नुसत्या डगल्यांत शिरूं नयेस, अशी माझी इच्छा आहे. मनुष्यानें उच्चाविषयीं नेहमीं महत्त्वाकांक्षा बाळगिली पाहिजे. व सर्व शिपायांत लढवय्या शिपाई उत्तम, हें मी तुला सांगितलेंच आहे. तेव्हां जर तुला शिपाईच व्हावयाचें असेल, तर तूं उत्तम शिपाई हो. पण तुला लढाईतल्या जखमेची किंवा मरणाची भीति वाटते, म्हणून तूं आपल्या हातांत शस्त्र घेऊन इतर निःशस्त्र लोकांना घायाळ किंवा ठार

करण्याला कधीहि उद्युक्त होऊं नकोस. जर तुला उत्तम कृत्य करतां येत नसेल, तर तूं स्वस्त बैस. पण क्षुद्र कृत्य करण्याला कधीहि प्रवृत्त होऊं नकोस. यासाठीं तूं ही चाकरी घरूं नकोस, असें मला वाटते. याशिवाय त्या चाकरीलाहि जें थोडेंसें धैर्य लागते, तेंहि तुझ्या अंगांत आहे किंवा नाहीं, याची मला शंकाच आहे.

आतां यावर तूं असें म्हणशील कीं, ज्यांत धैर्यापेक्षां अकलेचीच विशेष गरज आहे, अशाच प्रकारचीं जीं कामे आहेत, त्यांत मी प्रावीण्य मिळवीन. हे तुझे म्हणणें सकृदृशींनीं बरेंसें दिसते. पण त्यांतहि विचारांतीं फारसें तथ्य आहे असें मला वाटत नाहीं. तूं ज्या खात्यात शिरूं इच्छित आहेस, त्यांत काहीं धैर्याचीं आणि काहीं अकलेचीं कामे असतात, मला कबूल आहे. पण तीं अकलेचीं कामे म्हणजे कोणतीं ? गुप्त बातमी काढणें, बेमालूम पुरावा तयार करणें, कडजा संगतवार जुळविणें वगैरे. हीं कामे कांहीं पोलिसांना करावीं लागतात, व त्यांत अकलेची जरूर असते, हें खरें. पण, त्याला नुसती अकल असली म्हणजे झालें, असें मात्र तूं समजूं नको. आणि नुसत्या अकलेच्या जोरावरच जर तूं आपलें तारूं त्या भयंकर समुद्रांत लोटण्याला उद्युक्त असशील, तर त्याच्या पूर्वीं तूं चांगलाच विचार करावास, हें बरें. पण ते बाकीचे गुण सोडून दिले, व नुसत्या अकलेचीच गोष्ट घेतली, तर मी तुला असें विचारतो कीं, दुसऱ्याची गुप्त गोष्ट जाणण्याला अकल ती काय लागणार ? जर तूं एखाद्याचें पत्र फोडून त्यांतील मजकूर वाचून फिरून तें चिकटवून बेमालूम काम केलेंस, आणि अशा योगानें त्या पत्रांतील रहस्य तूं जाणलेंस, तर हें तूं अकलेचें काम केलेंस, असें निदान मी तरी म्हणणार नाहीं. एखाद्याचा तूं जीवश्चकंठश्च स्नेही आहेस, असें त्याला भासवून त्याच्या मनांतील हृद्गत तूं काढून घेतलेंस, तर ह्यांत तुझ्या अकलेबद्दल तुला शाबासकी द्यावी, असें कोणालाहि वाटावयाचे नाहीं. दोघे कांहीं गुप्त गोष्टी बोलत असले, आणि तीं तूं आडून ऐकलिस, तर ह्यांत फार झालें तर तुझ्या कानाची तारीफ करतां येईल; पण तुझा डोक्याची कशी करावयाची ? असल्या प्रकारांनीं गुप्त बातमी काढण्यांत अकल कोठें लागते, हें मला समजत नाहीं. ज्याला डोळे आहेत तो दुसऱ्याचें पत्र त्याच्या अपरोक्ष उघडून वाचूं शकेल, ज्याला जीभ आहे तो 'मी तुला जीवश्चकंठश्च स्नेही आहे' असे शब्द उच्चारूं शकेल; आणि

ज्याला कान आहेत, तो दुसऱ्याचें बोलणें आडून ऐकूं शकेल. माझे जर कोणी पत्र फोडील, किंवा मी तुझा जिवलग मित्र आहे, अशी खोटी याग मारी, किंवा कांहीं गुप्त गोष्ट बोलत असतां चोरून ऐकेल, तर मी तर त्याला विश्वासघातकी, कपटी, आणि अप्रामाणिक असें समजेन. मी अशा मनुष्याच्या अकलेब्रह्म त्याची तारीफ न करतां, किंवा त्याला कांहीं बक्षीस न देतां, उलट राजदरबारांतून त्याला शासन कराविल्यावाचून कधीं सोडाव-याचा नाही. व असेच इतरहि कोणी मनुष्य करील तेव्हां एक तर ही अकलेचीं कामें नव्हेत, व असलींच तरी त्यांतील अकल ही प्रशंसनीय किंवा उत्तेजनीय मुळींच नव्हे. वामना, अकल ही परमेश्वरानें मनुष्याला एक अप्रतिम आणि अमूल्य देणगी दिलेली आहे. तेव्हां तिचा सद्व्यय करण्याविषयीं मनुष्यानें फार काळजी घेतली पाहिजे. तुला जर देवानें अकल दिली असली, तर तिचा नेहमीं चांगल्याच कामाकडे उपयोग करण्याची तूं महत्वाकांक्षा बाळग. लोकांचे खिसे कातरण्याकरितां किंवा खोटीं कामें करण्याकरितां देवानें तुला अकल दिलेली नाही, हें तूं पक्कें समज. तिच्या साधनानें तुला जर कांहीं सत्कर्म करतां आलें, तर तें तूं कर. नाही तर ती स्वस्थ तुझ्या डोक्यांत पडूं दे. पण तिचा तूं वाईट कामाकडे कांहीं झालें तरी उपयोग करूं नकांस. अकल ही स्वर्गातील एक ठेव आहे. आणि तूं चांगल्या सचोटीचा मनुष्य असें पाहून देवानें ती तुझ्या पेढीवर आणून ठेविली आहे. देवाचा तुजवर भरंवसा म्हणून त्यानें तुजपाशीं ही ठेव ठेविली. त्या देवाशीं बेभरंशानें वागूं नकोस. अकल ही एक सोन्याची झारी आहे. तिचा उपयोग गटारांतील घाणेरडें पाणी उपसून काढण्याकडे कधींहि करूं नये. तिच्यांत गंगेचें निर्मळ पाणी भरलें, तरच तिला विशेष शोभा येणार आहे. ज्यानें तुला ही सोन्याची झारी दिलेली आहे, त्याच्या-वर तूं आपल्या अकलेच्या दुरुपयोगानें असें म्हणण्याची पाळी आणूं नको कीं, याच्या हातांत सोन्याची झारी देण्यापेक्षां मातीच खापर दिलें असतें, तर फार बरें झालें असतें. म्हणून तुला वारंवार असें सांगणें आहे कीं, तूं ह्या कामांत पडूं नकोस. वर पत्रें फोडणें, गुप्त गोष्टी ऐकणें, वगैरे जीं दोषास्पद म्हणून उदाहरणें दिलेलीं आहेत, तीं केवळ खासगी व्यवहाराला अनुलक्षून दिलेलीं आहेत. पण गुप्त बातमी काढणें वगैरे गोष्टींची राजाला



फार आवश्यकता असते. व सार्वजनिक हितासाठी राजाला तसे करणे कधी कधी आवश्यकहि असते, हे मला कबूल आहे. व प्रसंगविशेषी राजाने आपल्या सेवकांकडून तशा गोष्टी करविल्या तर त्या क्षम्य आहेत, असेहि समाजाच्या नियमांनी ठरविलेले आहे, हे मला कबूल आहे. पण इतके झाले तरी, ह्या गोष्टी गौण पक्षातीलच होत. म्हणून मी तुला असे म्हणतो की, तू मुद्दाम ह्या गौण पक्षांत कशाला शिरतोस ? आपल्या राजाने तू अमुक काम कर म्हणून आपल्या प्रजेपैकी कोणालाहि सांगितले, तर तें त्याने ऐकिले पाहिजे. पण “तू आतां पोलिसमध्ये चाकरी धरच,” असे तुला कोण प्रांगावयाला आले आहे ! तें काम जर गौण आहे, तर तू त्यांत कशाला पडतोस ? तू आज पोलिसखात्यांत शिरला नाहीस, म्हणजे तें आज बंद पडते आहे, असे आहे काय ? तू पोलिसचा शिपाई झाला नाहीस, तर दुसरा कोणी तरी होईल, आणि गुप्त बातम्या काढून खटले तयार करील. गौण कार्यांत एवढी अहमहमिका कशाला पाहिजे आहे ? चढाओढ आणि हास दाखवावयाची असेल तर ती सत्कार्यांत दाखविलेली काय वाईट ? म्हणून तू आपल्या मनाची प्रवृत्ति पोलिस खात्यांतून काढून सन्मार्गाकडे लावावीस, अशी माझी फार इच्छा आहे.

तू आपल्या पत्रांत असे लिहिले आहेस की, येथील कांहीं अंमलदारांच्या ओळखीमुळे आणि वशिल्यामुळे तुझा पोलिसांत सहज शिरकाव होण्याचा संभव आहे. पण तुझ्या पत्रांतील हा मजकूर वाचून मला अतिशय वाईट वाटले. तुझा बाप त्या प्रांतांत पुष्कळ दिवस मामलेदार होता, व पुढे कांहीं दिवस दप्तरदारहि झाला होता. त्यामुळे त्याच्या वेळचे जे कांहीं कामगार तेथे आहेत, ते अर्थात् तुझ्या उपयोगी पडतील, हे मी जाणून आहे. पण वशिल्यामुळे सहज चाकरी मिळत असली म्हणून तू पाहिजे ती चाकरी पत्करावी, हे योग्य आहे काय ? वशिला आहे म्हणून चाकरी पत्करूं नको, तुम्ही योग्यता आहे किंवा नाही याचा मुख्य विचार कर. तुझा बाप जेथे मामलेदार आणि दप्तरदार होता, तेथे तू पोलिसचा शिपाई व्हावेंस, ही गोष्ट तुझ्या मनाला झोबत नाही कशी ? ज्या कोर्टांत तुझा बाप माजिस्ट्रेटच्या खुर्चीवर बसत असे, त्याच कोर्टांत तू आरोपीच्या बाजूला उभा राहू इच्छितोस, अशी कुत्रुद्धि तुला कशाने होते ? जेथे फुले वेंचलीं तेथे गोंव्या वेंचण्याची

यःकश्चित् मनुष्याला देखील शरम वाटेल, पण तुला तर त्यांत मोठें भूषण वाटत आहे, असें दिसतं. केशवराव जिवंत असते आणि त्यांनीं तुला पोलिसचा शिपाई झालेलें पाहिलें असतें तर त्यांना त्यापासून मरणप्राय दुःख झालें असतें. बापापेक्षां मुलांनैं सवाई व्हावें. पण तुझा क्रम त्याच्या अगदीं उलट आहे. बाप मामलेदार आणि तूं शिपाई ! किती ही खेददायक स्थिति ! म्हणून तूं हा नाद सोडून दे. तूं लिहितोस कीं, तुझे रनेही पोलिसांत नोकर आहेत. व ते चाकरीला लागून फार दिवस झाले नाहीत, तरी पैशाच्या बाबतींत ते फारच चांगल्या स्थितींत आहेत. याबद्दल मला एवढेंच सांगणें आहे कीं, या कारणासाठीं असेल तर तूं मुळींच पोलिस खात्यांत शिरूं नकोस. थोडक्या फारांत आणि थोडक्या दिवसांत पुष्कळ श्रीमंत होणें हें मला विलकूल आवडत नाहीं. अशा संपत्तीला बहुत करून अन्यायाची घाण येत असते. असला पैसा आपल्याकडे येतो खरा. पण तो आपल्याबरोबर असंख्य लोकाचे तळतळ्यात आणि शिव्याश्राप आणीत असतो. ते पैसे देणारांच्या संतापानें तापलेले असतात आणि अश्रूंनीं भिजलेले असतात. आपलीं मुलें उपाशीं निजवून आणि आपल्या स्त्रियांची लज्जा चिंध्यांनीं झांकून नाइलाज झालेले लोक ते पैसे देत असतात. वामना, त्या पैशांवर तूं श्रीमंत होणार ? त्याच्यापेक्षां तूंच भिकारी होऊन भीक मागितलीस तर त्यांत काय वाईट ? केशवरावांनीं पुष्कळ पैसा मिळवून ठेविला आहे. तेव्हां तूं असा अन्यायानें पैसा मिळविण्याची इच्छा कधींहि धरूं नकोस. ज्यांनीं न्यायानें संपत्ति मिळविली त्याच्यापाशीं ती राहिली नाही. मग ला असें वाटावें काय, कीं अन्यायानें मिळवून ती तुझ्यापाशीं राहिल? दुष्ट वासनांपासून तूं नेहमीं दूर राहा. आणि त्या दुष्ट वासनांचा तुला विटाळ न व्हावा, अशी तुझी खरोखर इच्छा असेल, तर तूं पोलिसखात्यांत चाकरी धरूं नको.

तूं लिहितोस कीं, तुझी म्याट्रिक्युलेशनची परीक्षा उतरली आहे, त्यामुळें तुला त्या खात्यांत नोकरां लागल्यापासून थोडक्याच वेळांत भराभर बढती मिळून तूं फौजदार होण्याचा संभव आहे. ह्या व ह्याच्या पुढील तुझ्या लिहिण्याच्या झोंकावरून असें दिसतें कीं, म्याट्रिक्युलेशनची तुझी परीक्षा उतरली आहे. याबद्दल तूं आपल्याला बराच कृतकृत्य मानीत आहेस. तुझी

म्याट्रिक्युलेशनची परीक्षा उतरली आहे, म्हणून तुझ्या विद्येवर भुलून तुला कोणी फौजदाराची जागा देईल, असें तूं समजूं नको. ह्या जागा विद्या येत असते म्हणून सुलभ रीतीनें मिळतात असें नव्हे, तर उलट फारशी विद्या येत नसते म्हणून मिळतात, अशी वास्तविक स्थिति आहे. नाही तर तुझ्या म्याट्रिक्युलेशनपेक्षा अधिक परीक्षा झालेले लोक काय त्यांना थोडथोडके मिळाले असते? पण ते नको आहेत. ह्या शिपाईगिरीच्या कामाला अर्धे कच्चे, इंजनीत यस् नो करणारे आणि मराठीत ट फ करणारे असेच लोक पाहिजे असतात. अशा लोकांत जाऊन मिळण्याची तुला इच्छा उत्पन्न व्हावी ही मोठ्या दुदैवाची गोष्ट आहे. तुला जमादार, फौजदार, ह्या नांवांत आणि हुद्यांत मोठें महत्त्व सांठाविलेले आहे असें वाटतें. पण अरे वेड्या, हा तुझा भ्रम आहे. हे नुसते शब्द मात्र आहेत. तूंच सांग की, जमातीवांचून जमादार ( जमातदार ) कसला? आणि ज्याच्यापार्शी फौज नाही, तो फौजदार तरी कसला? त्याच्यापेक्षां तूं पुढें विद्या शिकशील, तर यांत तुझे अधिक कल्याण आहे. आज तूं शिपाई होऊं इच्छित आहेस, पण तूं विद्या शिकून मोठा झालास तर उद्यां तूं दुसऱ्यांना शिपाई करशील. स्वतः शिपाई होऊन दुसऱ्यांच्या पुढें चालण्यापेक्षां आपल्या तैनातीलाच तसले शिपाई ठेवण्याची योग्यता जर तूं आपल्या अंगीं आणशील तर तें अधिक चांगलें नव्हे काय? तेव्हां माझ्या सत्याप्रमाणेंच जर तुला वागावयाचें असेल, तर तूं हा नाद सोडून दे, आणि पुढें शिकण्याच्या उद्योगाला तूं लाग. त्यांत तुझे हित आहे. तुझे मन विद्येनें संस्कृत झालें, म्हणजे तुला इल्लींच्या या तुझ्या विचाराची लाज वाटल्यावांचून राहणार नाही. तूं ब्राह्मणांच्या कुळांत उत्पन्न झाला आहेस, हें लक्षांत ठेव. ब्राह्मणांच्या हांतून कोणताहि अनाचार होऊं नये, अशी माझी फार इच्छा असते. ब्राह्मणांचीं कामे निराळीं आहेत. त्यांनीं शिपायांचीं कामे करणें बरोबर नाही. तूं तरुण आहेस, तुझ्या अंगांत शक्ति आहे, व तुझ्या डोक्यांत बुद्धि आहे, त्या तारुण्याची, शक्तीची आणि बुद्धीची अशी उघळपट्टी मांडूं नकोस. त्यांची तुझ्या देशाला आणि देशबांधवांना फार जरूर आहे. म्हणून देशकार्यांत तूं आपला देह खर्च कर. त्यांत तुझा खरा लौकिक होईल. आजपर्यंत पोलिसचे शिपाई आणि फौजदार

लक्षावधि झाले असतील आणि लक्षावधि मेले असतील. व त्यांच्या हातीं ज्यांचे खटले गेले असतील, त्यांनीं त्यांना त्या वेळेपुरते लवून सलाम केले असतील. पण आतां ते कोठें आहेत ? आतां त्यांना कोण लवून सलाम करात आहे ? आणि आतां त्यांच्या नांवाची कोणाला आठवण होत आहे ? तूं हें अगदीं पक्कें लक्षांत ठेव कीं, महत्कृत्य करणाराचें नांव मागें राहतें, पोलिसच्या शिपायाचें राहत नाहीं. ह्यासाठीं जन्मास येऊन प्रत्येकानें काहीं तरी महत् कृत्य करण्याची महत्त्वाकांक्षा धरली पाहिजे. पोलिसचा शिपाई कोणीहि होईल. महत्कृत्य करणारा होईल तर तो खरा. वामना, तूं तसा होण्याचा प्रयत्न कर.

ह्याप्रमाणें गोविंदपंतांचें आलेलें पत्र वाचून वामनाच्या बुद्धींत एकदम फरक पडला. तें पोलिसांतील चाकरीचें त्याच्या डोळ्यांपुढील भेणाचें चित्र हळूहळू विरघळूं लागलें. थोडक्या वेळांत पुष्कळ श्रीमंत होण्याची व मामलेदार बापाच्या वशिल्यावर शिपाईगिरी कमावण्याची त्याची उत्कंठा क्षीण झाली. पोलिस शिपायापेक्षां अधिक स्पृहणीय असें जगांत दुसरें काहीं आहे, असें त्याला वाटूं लागलें. वामनानें आपल्या एका पोलिस स्नेह्याकडून चाकरीच्या अर्जाचा मसुदा तयार केल्या होता, तो फाडून टाकला आणि कॉलेजमध्ये जाण्याची तयारी करून संक्रांत झाल्यावर वामनानें बडोद्याच्या कॉलेजमध्ये जाऊन आपलें नांव घातलें. गुदस्तांच त्याची इंटरमिजिएटची परीक्षा उतरली. इल्लीं तो बी. ए. परीक्षेचा अभ्यास करीत आहे.

---

## डेकन कॉलेजला पाहून केशवरावांच्या मनांत

आलेलें विचार : : : १४

“ Where ignorance is bliss, 'tis folly to be wise.”

---

डेकन कॉलेज सोडून केशवरावांना वीस पंचवीस वर्षे झाली होती. डेकन कॉलेजांतून बी. ए. चा अभ्यास संपवून पुढें केशवराव एल. एल. बी. चा अभ्यास करण्याकरितां तीन चार वर्षे मुंबईस होते. ती परीक्षा पास झाल्या-नंतर त्यांनीं खानदेशांत बरीच वर्षे वक्रीलीचें काम केलें. पुढें कांहीं दिवसांनीं त्यांचा मुनसफीचा नंबर आल्यावर त्यांनीं मुनसफीची नोकरी पतकरली. केशवरावांनीं जरी सरकारी चाकरी धरली होती, तरी त्या चाकरीमुळें त्यांची स्वदेशभक्ति तिळभरहि कमी झाली नव्हती. ते नेहमीं इंग्रजी व मराठी वर्तमानपत्रें वाचात असत. त्यामुळें आपल्या देशाचे आणि देशवांधवांचे कसकसे हाल होत आहेत, ह्याबद्दलची साद्यंत हकीगत त्यांना नेहमीं अवगत असे, व आपल्या देशाच्या अत्यंत कष्टमय स्थितीचें चित्र त्यांच्या डोळ्यां-पुढें रात्रंदिवस दिसत असे. स्वदेशाच्या सद्यःस्थितीचे विचार त्यांच्या मनांत नाहींत, असा एक क्षणहि गेला नाहीं. ते सुग्रास अन्न जेवात असतांना, दुष्काळानें उपाशी मरणारे लोक त्यांच्या डोळ्यांपुढें दिसत; व त्यामुळें त्यांना जेवण गोड लागत नसे. ते मऊ बिलान्यावर निजले असतांना घर्गदारांवांचून आणि वस्त्रांवांचून उघड्या हवेंत थंडीनें कुडकुडणाऱ्या लोकांची त्यांना आठवण होई; व त्यामुळें त्यांना साऱ्या रात्रभर श्लोप येत नसे. ते कोर्टातील आपल्या न्यायाधीशाचे खुर्चीवर

अकरा वाजतां येऊन बसले, म्हणजे त्या दुपारच्या वेळीं उन्हा-  
तान्हांतून काबाडकष्ट करणारे लोक, आणि भाकरीच्या तुकड्यासाठीं दारोदार  
हिंडणारे भिक्षेकरी, हे त्यांच्या डोळ्यांसमोर दिसूं लागत; व त्यामुळे त्यांना  
बराच वेळपर्यंत कांहीं कामकाज सुचत नसे. आपल्या पगाराचे रूपये  
मोजून घेतांना, आपल्या निकालानें जे गरीब ऋणको दिवाणी तुरुंगांत पड-  
लेले असत, व ज्यांची घरेंदारे जप्त झालेळीं असत, त्यांची त्यांना आठवण  
येई; व दिवाणी तुरुंगांतील कैदी आणि जप्त झालेलीं घरें हीं महिन्याच्या कांठीं  
दहापंच तरी मोकळीं होत. पण ते कैदी आणि तीं घरें ह्यांना कोण मोकळे  
करतें, हें वादीला आणि प्रतिवादीला दोघांनाहि क्वचितच माहित असे. अशा  
रीतीनें केशवराव सरकारची आणि देशाची दोघांचीहि चाकरी बजावीत असतां  
कांहीं वर्षे लोटलीं. परंतु पुढें एकदां असा कांहीं प्रसंग आला कीं, त्यामुळे  
केशवरावांच्या मनाला उपरति होऊन, त्यांनीं आपल्या चाकरीचा राजीनामा  
दिला, व ते पुण्यांत सुखवस्तु येऊन राहिले. केशवरावांची स्वदेशभक्ति दिवा-  
सैदिवस दृढ होत चालली होती. पण त्यांची प्रकृति मात्र उलट अगदीं क्षीण  
होत चालली होती. म्हणून ते व्यायामाकरितां दररोज फिरावयाला जात असत.  
नित्यक्रमाप्रमाणें एके दिवशीं पहाटेस फिरावयास गेले असतां, मध्येंच दमल्या-  
मुळे ते एका स्वच्छ कातळावर विसावा घेण्यासाठीं बसले. त्यांच्या पली-  
कडून एक लहानसा ओढा वाहत होता, व त्याच्या पलीकडे कांहीं गाई आणि  
वासरे चरावयाला लावून एक गोवारी आपलें अलगुज वाजवीत एका झाडा-  
खाली बसला होता. व समोरून डेकन कॉलेजची उंच शिखरें धुक्यामधून  
अंधुक अंधुक दिसत होती. त्यांजकडे केशवरावांचें लक्ष गेलें. तीं शिखरें  
पाहून केशवरावांना पूर्वीची आठवण झाली. त्यांची राहण्याची खोली त्यांना दिसूं  
लागली. त्यांचे कॉलेजमधील सोबती त्यांच्या डोळ्यांपुढें उभे राहिले; व त्या  
वेळची स्थिति आपण आतां अनुभवित आहों, असा त्यांना क्षणभर  
भास झाला. तरी पण ती स्थितिच त्यांच्या डोळ्यापुढें फार वेळ  
राहिली नाहीं. त्या वेळच्या स्थितीवरून हल्लींच्या स्थितीचा त्यांना  
आठवण झाली. हल्लीं आपल्या लोकांचे होत असलेले हाल त्यांच्या डोळ्या-  
पुढें प्रत्यक्ष दिसूं लागले. आपल्या लोकांची हल्लींची दीन, हीन आणि परा-  
वलंबी अवस्था त्यांच्या मनाला विंचवासारखी चावूं लागली. व आपल्या

लोकांच्या हल्लींच्या दारिद्र्यामुळे त्यांना दाही दिशा उदास भासू लागल्या. असे विचार मनांत येऊन त्यांचा कंठ दाटून आला व डोळे पाण्याने भरून आले. व अशा स्थितीत त्यांच्या मनांत पुढील विचार आले:—

“ माझ्या लोकांच्या दुःखस्थितीबद्दल मलाच इतकें वाईट कां वाटतें आहे ? तो पत्नीकडच्या झाडाखाली बसलेला गोवारी आपल्या गाई खडकावर चारावयाला सोडून देऊन आपली व आपल्या गाईची करमणूक करण्याकरितां आपलें अलगुज वाजवीत आहे. तो माझ्या देशांतीलच नव्हे काय ? त्याचा आणि माझा—आमचा दोघांचाहि—जन्म या हिंदुस्थान देशांतच झालेला नाहो काय ? आणि मी ज्यांना आपले देशबांधव म्हणून समजतो, ते याचेहि देशबांधव नाहींत काय ? पण हे हिंदुस्थानांतील लोक जितके माझे देशबांधव आहेत, तितकेच ते याचेहि आहेत. तर मग या देशबांधवांच्या दैन्यावस्थेकरितां मी दुःखानें रडत बसावे, आणि यानें मजेनें अलगुज वाजवीत बसावे, असें कां ? असें कां होतें ? याचें कारण काय ? ”

असें म्हणून केशवरावांनी आपली शून्य दृष्टि चोहोंकडे फिरवली. इतक्यांत धुक्यामधून अंधुक अंधुक दिसणाऱ्या डेकन कॉलेजच्या शिखरांकडे त्यांची दृष्टि गेली. त्या बरोबर त्यांच्या तोंडांतून पुढील उद्गार निघाले:—

“ याचें कारण हें कॉलेज ! माझ्या देशांतील लोकांच्या दुःस्थितीबद्दल मी कधी कां, आणि हा निष्काळजी कां, याचें कारण हें कॉलेज ! माझ्या देशांतील लोकांच्या पेट्यांतून पैसे नसले म्हणजे माझ्या पेट्यांत असलेले पैसे नाहींसे होतात असें नाहीं; मग मी त्यांच्या दारिद्र्यासाठीं कां रडावे ? आणि माझ्या देशांतील लोक अन्नावांचून उपाशी मरत असले, म्हणजे माझ्यापुढें वाटून येणाऱ्या ताटांतील पक्वान्नें कांही कमी होतात असें नाहीं. मग मी त्यांच्या उपासमारीसाठीं कां कळवळावे ? अशी वास्तविक स्थिति असतां मी मात्र त्यांच्यासाठीं रडतो आणि कळवळतो, आणि हा खुशाल मंत्रेनें अलगुज वाजवीत बसतो, हा काय न्याय झाला ! पण हा सगळा फरक या कॉलेजानें उत्पन्न केला आहे. मी जर २५ वर्षांच्या पूर्वी या कॉलेजात पाऊल ठेविलें नसतें, तर आज मीहि याच्याच सारखा दुसऱ्या एखाद्या झाडाखाली गाई चारीत आणि अलगुज वाज-

वात सुखानें बसलों असतों; व तेथील गवत सरलें असतें, तर मी आपल्या गाई घेऊन दुसरीकडे गेलो असतों. ज्या दिवशीं मी या कॉलेजांत प्रथम गेलों, तो दिवसच जर अजीबात उगवला नसता, तर आजचा हा दिवस उगवण्याच्या वेळीं मला माझ्या दुःखमय स्थितीबद्दल पश्चात्ताप आणि या गोशाच्या आनंदमय जीवनयात्रेबद्दल हेवा कधीहि वाटला नसता ! मला लहानपणीं फारसें समजत नसे, त्यामुळे माझी म्याट्रिक्युलेशनची परीक्षा होण्याच्या आधीं पासूनच मी कॉलेजबद्दल मनोराज्य करित असें. व मी कॉलेजमध्ये आलों, तेव्हांहि माझ्या मनांत फार आशा होत्या. पण आतां त्या आशांत कांहीं अर्थ नाही, अशी माझी खात्री होऊन गेलेली आहे. ह्या कॉलेजमधून शिकून बाहेर पडलों, म्हणजे मी अमुक करीन, आणि तमुक करीन, असें मला वाटत होतें. मी आपल्या देशाच्या कांहीं तरी कामीं येईन, मी आपल्या देशातील लोकांची दैन्यावस्था दूर करीन, मी आपला धर्म उत्कृष्टावस्थेला नेईन, अशा एक कां दोन, लक्षावधि महत्त्वाकांक्षा माझ्या मनांत घोळत होत्या. पण या महत्त्वाकांक्षा कॉलेजमधल्या ! कॉलेजमधल्या महत्त्वाकांक्षा आणि कॉलेजच्या बाहेरील जगांमधील वस्तुस्थिति यांच्यांत किती अंतर ? पण या अंतराची त्या वेळीं किंचित्हि कल्पना नसते. मी कॉलेजमधून बाहेर आलों, आणि जगाचा अनुभव घेऊ लागलों, तेव्हां मला असें दिसून आलें कीं, मला फारच थोडी स्वतंत्रता आहे; व मला माझ्या देशाकरितां आणि देशबांधवांकरितां फारच थोड्या गोष्टी करतां येण्यासारख्या आहेत. मी पाहिजे तर शाळेंत पोरें हाकलूं शकेन, एखादा विन क्रिफायतीचा घंदा चालवूं शकेन, किंवा काँग्रेसमध्ये शब्दापुढें शब्द ठेवून कांहीं वाक्यें बोलूं शकेन; पण याच्या पलीकडे आपलें ज्यांत खरें हित आहे, अशी कोणतीहि गोष्ट आज आपल्यापैकी कोणालाहि करतां येण्यासारखी नाही, अशी माझी पूर्ण खात्री होऊन चुकली. कॉलेजांत असतांना माझ्या पुष्कळ आशा होत्या. पण कॉलेजमधून बाहेर पडल्यावर मी काय केलें ? वकिलीचा घंदा करून मी गरीबागुरीबांना नाडलें, आणि न्यायाधीश झाल्यावर मी सरकारचा तोंडपुजेपणा केला. याच्यपेक्षां आणखी मी काय केलें ? माझ्या वाडिलांना फार वाटत होतें कीं, आपल्या मुलांनै कॉलेजमध्ये जाऊन वरिष्ठ प्रतीचें शिक्षण संपादन करावें. बाबा, तुमच्या



इच्छेप्रमाणे मी कॉलेजमध्ये जाऊन शिकलो, व काहीं दिवस तीनतीनशे रुपये पगार देखील मिळविला; पण त्याचा काय उपयोग? स्वार्थ साधण्यासाठी मी कॉलेजमध्ये जाऊन शिकावे अशी, बाबा, तुमची कधीहि इच्छा नसेल. पण कॉलेजमध्ये शिकून मी दुसऱ्यांचा अर्थ काय साधला आहे? माझ्या हातून कोणते देशकार्य झाले आहे? किंवा कोणत्या देशबंधूंचे दुःख माझ्या हातून निवारण झालेले आहे? पण या गोष्टी कॉलेजांतील शिक्षणाने सध्यांच्या काळां होऊं शकतील, अशी कल्पनाच मुळां चुकीची आहे. सध्यांचा प्रसंगच असा आहे की, फोणी कोठेहि शिकलेला असो, सर्वांचे हातपाय सारख्याच रितीने बांधले गेलेले आहेत, व ते त्यांना काहीं नियमित मर्यादेपर्यंतच हालवितां येतात; त्यांच्या पलीकडे त्यांना काहीं एक करतां येत नाही. अशी स्थिति असल्यामुळे या कॉलेजच्या शिक्षणापासून काहीं तादृश फायदा होणें तर लांबच राहिलें, पण उलट एक मोठा थोरला तोंटा मात्र होतो.

आपल्या देशस्थितीबद्दल मला वाईट वाटतें आणि हा गोवारी निष्काळजी आहे, याचें मुख्य कारण हेंच की, आपली, आपल्या देशाची, आपल्या लोकांची व आपल्या घर्माची काय दुर्दशा झाली आहे, हें मला कळतें; आणि याला कळत नाही. याला सांप्रतच्या आपल्या वस्तुस्थितीचें ज्ञान नाही, आणि मला आहे; यामुळे हा सुखी आणि मी दुःखी, असा आमच्यांत फरक पडला आहे. त्याच्या चार गाई हेंच याचें राज्य, रानांतलें कुरण हाच याचा देश, याचें झोंपडें हाच याचा राजवाडा, आणि या गाई व वांसरें हीच यांची संपत्ति! याची दृष्टि फार आकुंचित आहे आणि याचें क्षितिज अतिशय मर्यादित आहे. म्हणून हा भाग्यवान् गोवारी सुखी आहे. परंतु माझी तशी स्थिति नाही. ह्या कॉलेजानें माझी दृष्टि विस्तृत केली आणि माझें क्षितिज अमर्याद केलें. मीहि या गोवाण्याप्रमाणे माझे करण हाच माझा देश आणि माझी गाईवांसरें हीच माझी संपत्ति असें मानलें असतें. पण हें कॉलेजानें माझ्या ठिकाणीं आतां अशक्य करून ठेविलें आहे. तें सुख ह्या कॉलेजानें माझ्यापासून हिरावून घेतलें. ह्यानें मला शिकविलें की, गंगोत्रीपासून कन्याकुमारीपर्यंतचा सर्व हिंदुस्थान देश हा तुझा देश आहे. ह्यानें मला सांगितलें की, या हिंदुस्थान

३ रा.] डेकन कॉलेजला पाहून केशवरावांच्या मनांत आलेले विचार ९५

देशांत अपार संपत्ति पूर्वी होती व अजूनहि आहे; व ती सर्व तुझी आहे. या गोष्टी यानें मला सांगितल्या नसत्या, तर आज मला जे सूर्यप्रकाशाचे दिवस मेवाच्छादित वाटत आहेत, आणि ज्या चांदण्याच्या रात्री अंधकारमय वाटत आहेत, त्या तशा कां नरे वाटल्या असत्या ! मी आपला वेळ अज्ञानाच्या सुखांत मोठ्या आनंदानें घालविला असता ! पण या कॉलेजानें आणि कॉलेजांतील शानानें माझ्या सुखांत माती कालविली ! ह्यानें मला ह्या जगांत कोठेंहि विश्रांतीचें ठिकाण म्हणून ठेविलें नाहीं, तो गोवारी दिवसा पाहिजे त्या झाडाखालीं आपलें अलंगूज वाजवीत बसूं शकेल, आणि रात्री पाहिजे त्या कातळावर झोंप वेळें शकेल. पण मला हें शक्य नाहीं. ज्या मैदानांत मी हल्लीं आहे त्याचीच गोष्ट घेतली तरी जेंयें तो गोवारी स्वस्थ बसला आहे, तेथील जागा पाहून माझ्या मनांत वादळां- वर वादळें उत्पन्न होत आहेत. तेथेंच पूर्वी पेशवाई होती. तेव्हां पेशव्यांनीं कांहीं कामगिरीसाठीं होळकरांना बोलाविलें म्हणजे त्यांच्या सैन्याचा तळ त्या ठिकाणीं पडत असे ! ज्या लढाईनें पेशव्यांची पेशवाई बहुतेक नामशेष झाली, ती लढाई—खडकीची लढाई—यांच्याच आसपास कोठें तरी लढली गेली असली पाहिजे ! त्या लढाईत आशा अपरिपूर्ण राहून धारातीर्थी पडलेले शूर लोक कदाचित् अजूनहि येथें पिशान्चरूपानें हिंडत असतील. त्यांची भयंकर स्वरूपें माझ्या डोळ्यांपुढें दिसतात, तीं या गोवाच्याला कोठें दिसत आहेत ? मी कोठेंहि जाऊन कोणतेंहि ठिकाण पाहिलें, तरी तेथील वैभव नाहींसें झालेलें आणि तेथील संपत्ति लयाला गेलेलीच माझ्या दृष्टीस पडते, संपत्ति गेल्यामुळें भिकार झालेलीं शहरे आणि वैभव गेल्यामुळें उजाड झालेलीं गांवे, हीं सर्व मला ह्या कॉलेजानेंच दाखवून दिलीं, ह्यानें मला ह्या गोष्टी सांगितल्या नसत्या, तर रायगड, पुणे, सातारा, विजापूर, आग्रा, दिल्ली, या ठिकाणांतून पूर्वीचे दगड, विद्या, चुना, लांकडे, हीं कायम असलीं, तरी तेथून कांहीं तरी नाहींसें झालें आहे, असें मला कशाळा वाटलें असतें ! यानें जर मला या गोष्टी सांगितल्या नसत्या, तर मी या ठिकाणीं गेल्यावर शिवाजीचें थडगें, शनवारवाडा, अजिमेतान्याचा किल्ला, गोलघुमट, ताजमहाल, किंवा कुतुबखाना पाहण्याला जाऊन तेथें डोळ्यांतून ठिपें कां वेंचें माळलीं असलीं ! इतर लोकांप्रमाणें मलाहि

तेथें जाऊन मजा मारतां आली नसती काय ? पण माझी सर्व मजा या कॉलेजानें नाहींशी केली आहे ! मी या कॉलेजावर एकदां अतिशय प्रीति करीत होतो, पण त्यावेळेला जर मला अशी कल्पना असती की, हेंच कॉलेज पुढें माझ्या सर्व सुखांत मगदीं कालविणार आहे, तर मीं यग्यावर कधींही प्रीति केली नसती. व या कॉलेजांतून विद्या मिळते व विद्या ईश्वराचाच अंश आहे, हें सर्व खरें. परंतु विद्येची कृति ईश्वराच्या कृतीपेक्षां पुष्कळ कमतरपणाची ! ईश्वर मनुष्याला डोळे आणि हात अशीं दोन्हींही इंद्रियें देतो. पण विद्या फक्त मनुष्याला डोळेच देऊं शकते. याच्यापेक्षां जास्त ती देऊं शकत नाहीं. आणि हेंच तर वाईट ! याच्यापेक्षां डोळे नसलेले बरें. टॅटॅलस म्हणून एक लिडियाचा राजा होता. ह्याला कांहीं अपराधाबद्दल अशी शिक्षा करण्यांत आली होती की, त्याच्या हनुवटीपर्यंत त्याला पाण्यांत बुडवून ठेविलें होतें. परंतु तहान लागली, तर त्याला तें पाणी पितां येणें शक्य नव्हतें. त्याला तें पाणी डोळ्यांनीं दिसत असे, पण हातानें घेऊन तोंडांत घालतां येत नव्हतें. ह्याच्यापेक्षां तें पाणी डोळ्यांनीं न दिसतें, तर टॅटॅलसची तहान इतकी प्रक्षुब्ध झाली नसती. या कॉलेजांतील ज्ञानानें, ज्यांनीं तें संपादन केलें आहे, त्यांची अशाच प्रकारची स्थिति करून सोडली आहे. त्या ज्ञानानें दृष्टि उघडल्यामुळे सर्व बरें व वाईट, आपलें व लोकांचें, हल्लींचें व पूर्वींचें त्यांना कळतें. परंतु कळण्यापलीकडे दुसऱ्या कांहींच रीतीनें आपली अवस्था सुधारून घेतां येत नाहीं, अशी स्थिति आहे. अशा स्थितींत मला वाटतें; ज्ञानी असल्यापेक्षां अज्ञानी असणेंच अधिक चांगलें ! आपल्याविरुद्ध उठलेल्या देवदूतांना देवानें नरकलोकांत ढकलून दिलें, त्या वेळेला त्या ठिकाणीं थोडासा उजेड होता, पण त्या जागेंतील भयंकरपणा किती आहे, हें त्या पतित झालेल्या देवदूतांना दिसावें, एवढ्याच पुरता तो उजेड होता, असें मिल्टननें वर्णन केलेलें आहे. त्या प्रकारचीच आमच्या ज्ञानाची स्थिति आहे. आमच्या देशाची आणि आमच्या देशांतील लोकांची अवस्था किती भयंकर आहे, हें समजण्यासाठींच आमचें ज्ञान आहे. 'दुःखसंवेदनायैव मयि चैतन्यमर्पितम्।' हें जसें रामानें म्हटलें आहे, तसेंच मला वाटतें. मलाहि असें म्हणतां येईल की, 'दुःखसंवेदनायैव मयि विज्ञानमर्पितम्।' असलें पंगु ज्ञान ह्या

कॉलेजानें मला दिलें आणि त्यानें घड मला ह्या तीरावरहि स्वस्थ अलगुजें वाजवीत आणि गाई चारोत बसूं दिलें नाहीं, आणि घड पलीकडच्या तीरावरहि ह्या जगांतील स्पृहणीय व उन्नत स्थितीचा अनुभव घेण्यास मला नेलें नाहीं, तर एखाद्या भोंक पडलेल्या नावेप्रमाणे यानें मला या दुःस्थितीच्या नदींत मध्यावर आणून सोडून दिलें आहे. अशी या कॉलेजानें माझी दुर्दशा करून टाकिली आहे. यानें मला निरनिराळ्या वेळचे आणि निरनिराळ्या लोकांचे इतिहास वाचावयाला दिले. मला ते इतिहास वाचून काय करावयाचें होतें ? ते इतिहास न वाचलेले लोक जगांत थोडे आहेत काय ? त्यातलाच मी एक झालों असतों. पण निदान रात्रीची मला सुखाची झोंप तरी लागली असती. आणि आतां सगळ्या जगाचा इतिहास माझ्या स्मृतीमध्ये साठविलेली असूनहि माझ्या मनाला सुख म्हटलें तर काडी-इतकेंहि नाहीं. आपल्या देशांतील पूर्वीचे इतिहास वाचून आपले पूर्वज कसे होते आणि आपण त्यांच्या पोटीं कसे निर्माण झालों, हे विचार मनात येऊन वाईट मात्र वाटावयाचें; आणि दुसऱ्यांच्या देशातील हल्लींचे इतिहास वाचून ते लोक आपलें घोडें पुढें ढकलण्यासाठीं किती घडपडत आहेत, आणि आपण आपल्या उन्नतीविषयीं किती उदासीन आहों, असे विचार मनांत येऊन उद्वेग मात्र उत्पन्न व्हावयाचा; तें इतिहासज्ञान आपल्याला कशाला पाहिजे आहे ! अरे, गाई चारणाऱ्या गोवाऱ्या, अमेरिका इंग्लिशांच्या अंमलापासून स्वतंत्र झाली, जर्मनीनें फ्रान्सला एकदां पादाक्रांत केलें होतें, किंवा राघोबादादांनीं अटकेवर झेंडे लाविले, या गोष्टी तुला माहीत नाहींत म्हणून तुझी न्याहरीची भाकरी तुझ्या जिभेला कडसर लागते काय ? नाहीं ! तर मग तुला हा इतिहास माहीत नाहीं म्हणून तुझें काय वाईट झालें आहे ? आणि तो मला माहीत आहे म्हणून मीं तुझ्यापेक्षां अधिक काय कमाविलें आहे ? उलट मी आपल्या मनाची शांति मात्र त्याच्या-योगानें घालवून बसलों आहें, ती माझी मानसिक शांति मला कोणी परत देईल काय ? अरे सुखांत कालक्रमणा करणाऱ्या गोवाऱ्या, तुझ्या माझ्या स्थितीची आपण अदलाबदल करूं, येतोस काय ? पण छे ! छे ! तुला असें फसवून उपयोगी नाहीं. माझ्या ह्या बाह्यात्कारी डामडौलाला भुलून तूं कदाचित् फसशील. माझे हे बूट, ही पाटलेण, हा कोट, ही पगडी, हीं सर्व

बाहेरून तुला मोहक दिसत आहेत. पण ह्यांच्या आंत सारे दुःखच भरलेले आहे. ज्या कॉलेजनं मला हें दुःखोत्पादक ज्ञान दिव्हे, त्यानंच हा मला दुःखमय पोशाख दिलेला आहे ! ह्यांत सुख नाही ! तेव्हां तुम्ही सुखांत स्थिति तुझ्यापासून घेऊन तुला माझ्या दुःखांत टाकणें मला बरोबर दिसत नाही. हें ज्ञानजन्य दुःख माझे मलाच सहन केलें पाहिजे ! दुसरा उपाय नाही ! या गोवाऱ्याची स्थिति मला स्पृहणीय वाटते. पण ती मला प्राप्त व्हावी कशी ? ह्या कॉलेजनं मला दिलेलें-ज्ञान माझ्यांतून नाहीसं झाल्यावांचून मला त्याच्यासारखें सुख कसे प्राप्त होणार ! हें दुःख-जनक ज्ञान मी विसरून जाईन तर बरें ! पण मी घोकलेले इतिहास आतां विसरणार कसे ? ग्रीक लोकांच्या पुराणांत एक नदी वर्णिलेली आहे. तिचें पाणी प्यालें असतां मागील सर्व स्मृति नष्ट होते म्हणून म्हणतात. तसल्या एखाद्या नदीच्या पाण्यानें जर हें सगळें ज्ञान विसरून जाईल तर किती बरें चांगलें होईल ! या कॉलेजच्या ज्ञानानें आम्हांला नास्तिक आणि धर्मभ्रष्ट मात्र केलें आहे. व दुसऱ्यांची उन्नतावस्था आमच्या डोळ्यांपुढें मांडून ती संपादन करण्याच्या अशक्यतेमुळें आमच्या मनांत त्यानें निराशा मात्र उत्पन्न केली आहे. अशा प्रकारचें ज्ञान असल्यापेक्षां नसलेलें बरें ! व ज्ञानापेक्षां अज्ञानच बरें ! डोळे आहेत पण हात नाहीत, आणि ज्ञान आहे पण कर्तृत्वशक्ति नाही, अशा स्थितीतील ते डोळे आणि तें ज्ञान नुसतें घेऊन काय करावयाचें आहे ? जेथें अज्ञानांतच सुख आहे, तेथें सज्ञान होणें म्हणजे मूर्खपणाच होय. ”

अशा प्रकारचे विचार केशवरावजींच्या मनांत चालले होते तों सूर्य बराच वर आला. धुकें पडलेलें दळदळू कमी होत जाऊन कॉलेजचें शिखर स्पष्ट दिसूं लागलें. त्या मैदानांतील गवतावर पडलेल्या दहिंवराच्या थेंबावर सूर्य-किरण प्रतिबिंबित झाल्याच्या योगानें हा इंद्रनीलमण्यांचाच मळा पिकला आहे कीं काय, असा भास होऊं लागला होता. तेथें जवळूनच जो ओढा वाहात होता, त्याच्या लहान लहान लाटांवर सूर्यबिंबाचीं अर्धवट प्रतिबिंबें चोहोंकडे पडल्यामुळें हा रत्नखाचित जमिनीचा भाग आहे कीं काय, अशी शोभा दिसत होती. व तो गोवारी आपल्या गाई घेऊन अलगूज वाजवीत

घराकडे चालला होता. इतका उशीर झालेला पाहून केशवरावहि घरी जाण्याकरतां उठले. उठल्यानंतर केशवरावांनीं डेक्कन कॉलेजच्या शिखराकडे एकदां फिरून पाहिलें. पण त्यासरशीं त्यांच्या डोळ्यांतून अश्रू आले. ते पुसून त्यांनीं आपली दृष्टि त्या गोवाऱ्याकडे आणि त्यांच्या गाईकडे लाविली. पण कांहीं वेळानें तो गोवारी आणि त्या गाई दिसेनाशा झाल्या, तरी पण त्या गोवाऱ्याच्या अलगुजाचा शब्द ऐकूं येत होता, तोच ऐकत केशवराव किती तरी वेळ उभे राहिले. पण पुढें तोहि ऐकूं येईनासा झाला. 'तेव्हां मूक दुःखाचा सुस्कारा टाकून केशवरावांनीं हळुहळू आपल्या घराकडे जाण्यास सुरुवात केली.

## गांधर्वविवाह आणि राक्षसविवाह : : १५

हिंदुधर्मशास्त्रांत विवाहाचे आठ प्रकार सांगितलेले आहेत. त्यापैकीं गांधर्वविवाह आणि राक्षसविवाह हीं जीं दोन विशेषणें विवाह शब्दाच्या पूर्वी लाविलेलीं आहेत, तीं विशेषणें गांधर्व आणि राक्षस् किंवा राक्षस यांवरून तद्विप्रक्रियेनें साधलेलीं आहेत. हिंदूपुराणांची ज्यांना माहिती आहे, त्यांना गांधर्व आणि राक्षस ही मंडळी परिचयाची असलीच पाहिजे. गांधर्व शब्दानें आणि राक्षस शब्दानें मनांत येणाऱ्या कल्पना परस्परापासून अत्यंत भिन्न आहेत. गांधर्व म्हणजे देवांचे मित्र आणि राक्षस म्हणजे देवांचे शत्रू. गांधर्व हे सत्त्वगुणी आणि राक्षस हे तमोगुणी. गायन, नर्तन, वादन, इत्यादि सौम्य गुण गांधर्वांचे अंगांत; व आरडाओरड धांडाधिगा वगैरे राक्षसांच्या अंगांत. गांधर्व अमृत प्राशन करतात; आणि राक्षस मांसाहाराचें सेवन करतात. गांधर्व यज्ञादिक धर्मकृत्यांना उत्तेजन येईल अशा रीतीनें वर्तन

करतात; व राक्षस यज्ञादिक धर्मकृत्यांचा उच्छेद होईल अशा रीतीने वागतात. गंधर्व आणि राक्षस या दोन वर्गांचे पुराणांतील वर्णन सूक्ष्म रीतीने पाहिले, तर वर दिलेल्या गोष्टी झाच प्रमुखत्वेकरून ह्या दोन वर्गांमध्ये दिसून येतील. ह्यांच्यांत जे गुण आहेत, त्याच गुणांचा बोध गंधर्वविवाह आणि राक्षसविवाह या पदसमुच्चयांतील गंधर्व आणि राक्षस या शब्दांपासून सर्वांना होतो. व हाच अर्थ द्योतित करण्यासाठी गंधर्व आणि राक्षस ही विशेषणें विवाह या पदाला लाविलेलीं असलीं पाहिजेत. हल्लीं ज्याला आपण गंधर्वविवाह म्हणून म्हणतो, तसला विवाह पूर्वी गंधर्वीत होत होता म्हणून त्याला आपण गंधर्वविवाह म्हणतो, असें नाही; किंवा हल्लीं ज्याला आपण राक्षसविवाह म्हणून म्हणतो, तसला विवाह पूर्वी राक्षसांत होत होता म्हणून त्याला आपण राक्षसविवाह म्हणतो, असेंहि नाही. धर्मशास्त्रांत या दोन विवाहांची जी लक्षणें केलेली आहेत, तीं पाहिलीं असतांहि ह्या मुद्याचा तेऱ्हांच उलगडा पडणार आहे. 'गंधर्वः संमयान्मिथ ।,' हें गंधर्वविवाहाचें लक्षण आहे, व 'राक्षसो युद्धहरणात् ।' हें राक्षस विवाहाचें लक्षण आहे. एकमेकांची प्रीति एकमेकांवर बसून अशा रीतीने जो विवाह जुळतो, तो गंधर्वविवाह होय; व स्त्री अनुरागवती नसून बलात्कारानें तिच्या पक्षाकडील लोकांशी युद्ध करून त्या स्त्रीचें हरण करून तिच्याशी लग्न लाविले, तर तो राक्षसविवाह होय. या राक्षस विवाहाच्या वर्गीमध्येच मोडणारे किंवा त्याच्यासारखेच असे असुरविवाह आणि पैशाचविवाह हे होत. पैसे घेऊन मुलगी करणें हा असुरविवाह होय, व मुलीला झोप वगैरे लागलेली असतांना उचलून नेणें आणि तिच्याशी विवाह लावणें, हा पैशाचविवाह होय. पाहिल्यांत असुरासारखी कृति असते, म्हणून त्याला असुरविवाह म्हटलें आहे, व दुसऱ्यांतील कृति पिशाच्यांना साजण्यासारखी असल्यामुळे त्याला पैशाचविवाह असे नांव दिलेलें आहे. ब्राह्म, दैव, आर्ष आणि प्राजापत्य हे चार वर सांगितलेल्या चारांहून आणखी निराळे विवाहाचे प्रकार आहेत. या आठ प्रकारांचे साम्यवैषम्याच्या दृष्टीने आपण भेद पाहूं गेलों, तर या आठ प्रकारांच्या विवाहांचे आपल्याला तीन वर्ग करतां येतील. यांतील ब्राह्म, दैव, आर्ष आणि प्राजापत्य हे निव्वळ धर्मविषयक असून धर्मकृत्यांना अनुलक्षूनच

त्यांची योजना केलेली अस्पृची, असें दिसते. गांधर्वविवाह हा प्रीतिविषयक असून तो परस्परान्च्या प्रीतीवर अवलंबून असतो. आणि तिसऱ्या वर्गातील आसुर, राक्षस, आणि पैशाच हे विवाह म्हटले म्हणजे असे आहेत की, त्यांत प्रेतीचा अंश अगदीच नसतो, असें म्हटलें तरी चालेल. असे या आठ विवाहांचे तीन वर्ग होण्यासारखे आहेत. परंतु त्यांपैकीं शेवटचे दोन वर्गच आपण सध्यां येथें घेतलेले आहेत. किंवा त्या दोन वर्गांपैकीं गांधर्व-विवाह आणि राक्षसविवाह हेच दोन आपण मुख्यत्वेकरून येथें घेतले आहेत, असें म्हणण्यालाहि काहीं हरकत नाही.

पुष्कळ लोकांची अशी समजूत आहे कीं, गांधर्वविवाह आणि राक्षस-विवाह हे फक्त नवऱ्याच्या आणि नवरीच्या लग्नासंबंधानेंच संभवतात. पण तसें नाही. गांधर्वविवाह आणि राक्षसविवाह यांचा विषय नवरानवरीच्या लग्नापेक्षांहि फार मोठा आहे. हे गांधर्व आणि राक्षसविवाह अन्यत्र टिकाणींहि संभवतात. वाचकहो, राजकीय व्यवहारांमध्ये सुद्धां हे गांधर्वविवाह आणि राक्षसविवाह आहेत, हें कोणीहि विसरतां कामा नये. आपले घरो-घर जसे लहान लहान वैवाहिकसंबंध होतात, तसा राजा आणि प्रजा यांच्या मध्येंहि एक प्रकारचा मोठा थोरला वैवाहिक संबंध घडून आलेला आहे. आपले लहान लहान वैवाहिक संबंध काल जुळलेले आहेत, आणि कदाचित् उद्यां तुटून जातील. परंतु राजा आणि प्रजा यांच्यामधील वैवाहिकसंबंध अनादिकाळापासून सुरू झालेला आहे, आणि तो अनंतकाळापर्यंत टिकावयाचा आहे. आपली खासगी लग्ने लावावयाला कोणी तरी भट असतो. परंतु राजा आणि प्रजा यांचा वैवाहिकसंबंध प्रत्यक्ष परमेश्वरानें जुळवून दिलेला आहे. व या संबंधातील पतिस्थानापन्न जा राजा, तो प्रत्यक्ष विष्णूचा अवतार होय. म्हणून वरपक्षाकडील जातकुळी किती उत्तम प्रकारची आहे, हें सांगायचास नकोच. परंतु वधूपक्षाकडील जातकुळीहि काहीं कमी योग्यतेची आहे, असें नाही. कारण, प्रजा हि तर प्रत्यक्ष पृथ्वीची कन्या होय. असल्या या उच्च कुळांतील वधूवरांचा विवाह उभयपक्षांनाहि सुखकर असाच झाला पाहिजे. आतां ही वधूवरे मोठ्या योग्यतेची आहेत खरी; परंतु त्यांचा समागम उभयपक्षांकडील मंडळींना सुखकर होण्याकरितां त्यांच्यांतील वैवाहिकसंबंध हा गांधर्वविवाहाच्या पद्धतीनेच घडून



आला पाहिजे. तरच त्यांत संतति, संपत्ति, सुख, ऐश्वर्य, आरोग्य—वृद्धि, आयुष्य इत्यादि इहलोकींच्या स्पृहणीय गोष्टींचा सर्वोना लाभ मिळणार आहे. परंतु जर प्रजा आणि राजा या वधूवरामधील वैवाहिक संबंध गक्षसविवाहाच्या पद्धतीने घडून आलेला असेल, तर मात्र त्यांच्या दुःखाला पारवार नाही. यःकश्चित् कौटुंबिकविवाहामध्ये सुद्धां जर पतिपत्नीमध्ये प्रेमभाव नांदत नसेल, तर दररोज भांडणतंटे, संताप, वैताग, निवेद वगैरे किती अनर्थपरंपरा उभदवतात, हे आपणांला ठाऊक आहे. मग राजा आणि प्रजा यांचे जोडपे तर त्या मानांने किती तरी मोठे ? आणि त्यांच्यामध्ये जर कां प्रेमभाव नसेल, तर त्या उभयतांचे दरम्यान किती अनर्थ उपस्थित होतील, याची कोण गणना करू शकणार आहे ? सामान्य दांपत्यांच्या भांडणांचे परिणाम त्यांच्या घराच्या भिंतीच्या पलीकडे जाण्याचा फारसा संभव नसतो. परंतु या दांपत्यामध्ये विरोध उत्पन्न झाला म्हणजे त्याचे परिणाम फार दूरवर पसरतात. रक्ताने लाल झालेले नद्यांचे पाणी समुद्राच्या पाण्याला लाल करून सोडते, आणि आकाशाला जाऊन पोहोचणारे प्रेतांचे ढीग हे ढगांच्यादेखील वरचे वातावरण आपल्या दुर्गंधीने दूषित करून टाकतात. राजा आणि प्रजा या दांपत्याच्या वैवाहिकसंबंधामध्ये कधीहि वितुष्ट न यावे, हेच फार चांगले; कारण ते आले, तर रक्तपात, लढाया, खून, लुटालूट, राज्यक्रांति, प्रजासंहार जुलूम, अन्याय, अनीति, क्रौर्य आणि निष्ठुरपणा यांची पृथ्वीच्या पाठीवर चोहोकडे इतकी गर्दी उसळून जाते की, हे जग परमेश्वराने मनुष्यांच्या सुखासाठी निर्माण केले नसून, सैतानाने पापी लोकांच्या शासनासाठी हा नरकलोकच उत्पन्न केला आहे की काय, असा पाहणाराला क्षणभर भास झाल्यावांचून राहात नाही. तेव्हां ही सर्व अनर्थपरंपरा टाळण्यासाठी जी गोष्ट अत्यंत आवश्यक आहे ती ही की, ह्या राजकीय दांपत्यामध्ये परस्पराबद्दल अंतःकरणापासून—वरवर दिखाऊ नव्हे—प्रेमभाव पाहिजे. हा सार्वत्रिक सुखाला अवश्य असा प्रेमभाव उत्पन्न होण्याला कोणती अवस्था अनुकूल आहे, आणि कोणती प्रतिकूल आहे, याचा विचार करून तो सर्वांनी लक्षांत घाल्-गिणे फार जरूर आहे. राजा आणि प्रजा हे एक पतिपत्नीचे जोडपे आहे, अशी आपण पूर्वी कल्पना केलेली आहे. तीच कल्पना पुढे चालवून त्याच

रूपकाच्या भाषेमध्ये प्रेमभाव सांख्यिक कोठे असतो आणि नैमित्तिक कोठे असतो, याबद्दल सामान्यपणे बोलावयाचे झाले, तर आपल्याला असे म्हणण्याला हरकत नाही की, राजा आणि प्रजा यांच्या गांधर्वविवाहामध्ये सांख्यिक प्रेमभाव असतो आणि त्यांच्या राक्षसविवाहामध्ये नैमित्तिक प्रेमभाव असतो. परंतु हे चांगल्या रीतीने स्पष्ट होण्यासाठी राजा आणि प्रजा यांच्यामधील गांधर्वविवाह म्हणजे काय, आणि राक्षसविवाह म्हणजे काय, याची थोडीशी फोड करणे अवश्यक आहे. राजाची प्रजेवर आणि प्रजेची राजावर प्रीति बसून नंतर त्या प्रीतीच्या योगाने त्यांचा विवाहसंबंध जुळून आला, तर तो त्यांचा गांधर्वविवाह होय. दुष्यंत आणि शकुंतला ह्यांची प्रीति एकमेकांवर जडून, नंतर त्यांचा झालेला गांधर्वविवाह जसा त्यांना सुखावह झाला, तसा राजा आणि प्रजा यांच्यामध्ये झालेला गांधर्वविवाह हा उभयतांना सुखावह होतो. परंतु राक्षसविवाह म्हणजे याच्या बहुतेक उलट होय. गांधर्वविवाहांतील जसे मुख्य तत्त्व प्रीति हे होय; तसे राक्षसविवाहांतील मुख्य तत्त्व म्हटले म्हणजे जबरदस्ती हे होय. एखादी स्त्री आपल्यावर प्रीति करित आहे किंवा नाही, याचा विचार या राक्षसविवाहाच्या पद्धतीत कधीच करण्यांत येत नाही. आपल्या अंगांत सामर्थ्य आहे की नाही, आणि आपल्याला ती पाहिजे आहे की नाही, या प्रश्नांचे अस्तित्वाची उत्तर आले, म्हणजे ते या राक्षसविवाहाला पुरेसे होतं. याच्यापेक्षा जास्त खोल किंवा दूर विचाराची मजल कधीहि दवडण्यांत येत नाही. वराच्या अंगांत युद्ध करण्याचे सामर्थ्य असते व वधू दुबळी असते. वर युद्ध करतो, त्या युद्धांत तिचे हरण करतो, आणि तिला आपल्या ताब्यांत आणून ठेवतो. असा हा राक्षसविवाहाचा प्रकार होय. यांत प्रीतीचा प्रादुर्भाव कोटून होणार? ती स्त्री युद्धाने जिंकून आणिली असल्यामुळे ती आपल्या नवऱ्याच्या घामध्ये फार झाले तर रात्रत बसेल, पण ती त्यावर प्रीति कशी करणार? कारण युद्धाने शरीर जिंकले जाईल, पण मन कसे जिंकले जावे? तिचे मन जिंकण्याचे असेल, तर ते प्रेमानेच जिकितां येईल, युद्धाने कधीहि जिकितां येणार नाही. राक्षसविवाह हा असल्या प्रकारचा असल्यामुळे तो कौटुंबिक आणि राजकीय या दोन्हीहि अवस्थेमध्ये सारखाच गर्हणीय आहे. जिची आपल्यावर प्रीति नाही, त्या स्त्रीला बळजबरीने धरून आपल्या ताब्यांत ठेवणे, हे

जितकें वाईट आहे, तितकेंच जिची आपल्यावर प्रीति नाही, त्या प्रजेला युद्धानें जिकून आपल्या ताब्यांत ठेवणें हें वाईट आहे. कारण, तशानें खऱ्या प्रीतीचें झाड वाढीस लागत नाही. ते बोलून चालून मातीचे कुले, ओलिपणीं चिकटले, तरी वाळले म्हणजे ते गळून पडणारच. तो जुलुभाचा रामराम. तो करंग्यासाठीं डोकें नम्र झालें, तरी अंतःकरण प्रेमानें थबथबलेंलें कोठें असतें ? किती केलें तरी तें भाड्याचें तट्टू. त्याला जितका चाबूक मारावा तितक्यापुरतेंच तें पाऊल पुढें टाकणार. जास्त धांव तें कशाला घेणार ? सारांश, या राक्षसविवाहाच्या पद्धतीमध्ये नैमित्तिक प्रेम मात्र असतें, त्याच्यापेक्षा जास्त, निष्कारण प्रेम त्यांत विलकूल सांपडण्याचा संभव नाही. सांसिद्धिक प्रेम गांधर्वविवाहांतच मिळावयाचें. आणि जेवढें खावयाला घालावें, तेवढें दूध द्यावयाचें, हा जसा गाईचा धर्म आहे, त्याप्रमाणें राक्षसविवाहामध्ये जेवढें बरें करावें, तेवढ्या निमित्तापुरतेंच प्रेम असावयाचें, अशी स्थिति असते. नैसर्गिक प्रेमाचा झरा जो अक्षयी वाहात असतो, जो दोष पाहाण्याला अंधळा असतो, जो निंदा ऐकण्याला बहिरा असतो, आणि जो काहीं तरी हेतूसाठीं नव्हे, तर निव्वळ प्रेमासाठीं म्हणून प्रेम करित, असतो, तो प्रेमाचा झरा पर्जन्यकाळांतल्याप्रमाणें गांधर्वविवाहांतच आपल्या तीराचें उल्लंघन करून चोर्होकडे आपलें पाणी फेंकत असतो. व तो उन्हाळ्यांतल्याप्रमाणें राक्षसविवाहामध्ये कोरडा ठणठणीत पडून जातो. असे हे दोन प्रकारचे विवाह आहेत. धर्मशास्त्रकारांनीं हे विवाह सामान्य लोकांकरितां करून ठेविले आहेत. परंतु राजांनींही त्याचा फायदा करून घेतल्यास त्यांत त्यांचें अकल्याण होणार नाही. सर्व राजांच्या पुढें हे दोन प्रकारचे विवाह पूर्वीच्या लोकांनीं ठेविलेले आहेत. यांतील कोणत्या वैवाहिकपद्धतीचा स्वीकार करावयाचा, ही ज्याच्या त्याच्या खुषीची गोष्ट आहे. परंतु एवढें मात्र लक्षात ठेविलें पाहिजे कीं, स्वीकार करीपर्यंतच काय ती खुषीची मर्यादा. त्याच्या पुढें खुषी संपली. पुढील मार्ग कोणाचेंहि ऐकत नाहीत. तें आपलें आक्रमण करणाराला आपल्या शेवटापर्यंत नेल्यावांचून कधींहि सोडीत नाहीत. गांधर्वविवाहाच्या मार्गाच्या शेवटाला कल्पवृक्षाचें झाड आहे, आणि राक्षसविवाहाच्या मार्गाच्या शेवटाला कोंडळाचें झाड आहे. जो ज्या वाटेनें जाईल, त्याला त्याप्रमाणें फळें मिळतील.

गांधर्वविवाह आणि राक्षसविवाह हे हिंदूधर्मशास्त्रांतील विवाहाच्या अनेक प्रकाशांपैकी दोन होत. यांतील राक्षसविवाह अनुचित होय, हे तर उघडच दिसत आहे. परंतु कित्येक गोष्टींवरून इतर जातीच्या काहीं लोकांमध्ये राक्षसविवाहाच्या पलीकडचीहि एक वैवाहिक पद्धत चालू आहे, असे दिसते. आरवी भाषेतील सुरस गोष्टीत किंवा मुसलमान जादुगरांच्या इतर काहीं गोष्टींत या वैवाहिकपद्धतीचा उल्लेख आलेला आढळतो. अशा गोष्टी आपण पुष्कळ ऐकितो की, कोणी एक जादूगार होता. त्याचे कोणा एका राजकन्येवर मन गेलें. परंतु ती त्याला वश होईना, तेव्हां त्याने आपल्या कपटसामर्थ्याने तिचे हरण केलें. तो तिला साऱ्या दिवसभर आपल्या मंत्रसामर्थ्याने कुत्री, मांजरी, बकरी, किंवा अशीच काहीं तरी एखादी पशुजातीय स्त्री करून ठेवी. व तिच्यापासून रात्री सुखोपभोग घेण्याची जेव्हां त्याला इच्छा होई, तेव्हां तो तिला फिरून आपल्या मंत्रसामर्थ्याने स्त्रीचे रूप देऊन तिच्यापासून सुखोपभोग घेई. असल्या पुष्कळ गोष्टी पुष्कळांच्या बाल्यावस्थेच्या अत्यंत परिचयाच्या असल्या पाहिजेत. पण यामध्ये जो वैवाहिक संबंध ध्वनित केला जात आहे, तो किती भयंकर आहे, याची कल्पना आपण त्या दृष्टीने विचार केल्यावांचून आपल्याला कधीहि यावयाची नाही. आमच्या हिंदूधर्मशास्त्रांतील राक्षसविवाहाच्याहि वर ह्या मुसलमान जादूगरांच्या वैवाहिक पद्धतीने कडी केली आहे, असे म्हणावे लागते. स्त्रीला राक्षसविवाहाच्या पद्धतीने आपल्या ताब्यांत आणून सुखोपभोगाच्या वेळी मात्र तिला स्त्री करावयाचे आणि एरवीं तिला कुत्री, मांजरी, बकरी, इत्यादि पशूप्रमाणे वागवण्याचे, ही वैवाहिक पद्धत मनुष्याला शोभावयाची नाही, हे म्हणण्यांत काहीं अर्थच नाही; परंतु ती पशूनाहि शोभावयाची नाही. वरील गांधर्व आणि राक्षस या दोन वैवाहिक पद्धतींचे जसे राजकीय व्यवहारामध्ये प्रतिबिंब दिसते, तसे या तिसऱ्या आतां सांगितलेल्या पद्धतीचे प्रतिबिंब फार ठिकाणी उमटलेले दृष्टीस पडत नाही, ही एक मोठ्या आनंदाचीच गोष्ट समजली पाहिजे. नाहींतर आपल्या कामापुरते मनुष्य आणि इतर प्रसंगी पशू अशा दृष्टीने राजे प्रजेला वागवू लागले असते, तर प्रजेची किती तरी बरे अनाथ स्थिति झाली असती ? तशी स्थिति न व्हावी म्हणून सर्व लोकांचे परमेश्वरापशी हेच मागणे आहे की, राक्षसविवाहा-

दिकांचें नांवहि न राहतां राजा आणि प्रजा या दांपत्याचा गांधर्व पद्धतीनें विवाह होऊन तीं उभयतां या पृथ्वीवर चिरकाल सुखानें नांदत असावीत.

## बॉक्सर पुढाऱ्यांचें देहान्तशासन : : १६

नाहीं होय करतां करतां अखेरीस चीनमधील बारा प्रमुख लोकांना ठार मारण्याबद्दल सर्व ख्रिस्ती राष्ट्रांनी आपल्या मनाचा निश्चय केला, व त्या प्रमाणे त्यांनी त्यांपैकीं दोघांना तर येशूख्रिस्ताच्या भेटीला पाठविलें. त्याबद्दलची हकीकत इंग्रजी पत्रांतून हल्लीं प्रसिद्ध झाली आहे. गेल्या जुलई महिन्यांत ज्या ठिकाणीं परकीय प्रधांनांचा खून झाला होता, त्याच ठिकाणीं ह्या लोकांना देहान्तशासन देण्यांत आलें. दुपारीं तीन वाजावयाचे सुमारास युरोपियन राष्ट्रांचे कामगार व प्रमुख चायनीज अधिकारी त्या ठिकाणीं जमले. त्या ठिकाणा-भोंवतीं लष्करी लोकांनीं गराडा दिलेला होता. व त्या लष्करी लोकांच्या सभोंवतीं इतर तमाशा पाहण्याकरितां जमलेल्या लोकांचा मोठा समुदाय होता. व गर्दींतून आपल्याला कदाचित् चांगलें दिसणार नाहीं, म्हणून पुष्कळ लोक घरावर चढून बसले होते. ज्यांना शासन द्यावयाचें होतें, ते चिनी सरदार जपानी शिपायांच्या एका तुकडीच्या पाहण्यामध्ये होते, व त्या जपानी शिपायांनींच त्यांना मारावयाच्या ठिकाणीं आणलें. प्रेसिडेंट ऑफ दि मिनिस्ट्री ऑफ जस्टिस ( न्यायखात्याचे मुख्य ) हे अधिकारी सरकारच्या घतीनें तैयें हजर होते. त्यांनीं त्यांच्या मरणाची शिक्षा त्यांना वाचून दाखविली. पहिल्यानें सरदार चिसू ह्यांचें डोकें उडविण्यांत आलें. ह्यांच्या शरीराचा बांधा उंच असून अंगावरील पोषाख सरदारी थाटाचाच होता. त्यांचें वय बरेंच असून त्यांच्या दाढीचे केस पिकलेले होते. पण खिश्मन

न्यायदेवतेपुढें कशाचाच उपयोग झाला नाहीं. आणि एका क्षणामध्ये त्याचें डोकें धुळीमध्ये थेंऊन पडलें. नंतर दुसरा बॉक्सर लोकांचा पुढारी सूचेंग याला पुढें आणलें. ह्याच्याबद्दल इंग्लिश पत्रें असें वर्णन देतात कीं, तो आर्षीच भीतीनें अर्धमेला झालेला होता. व त्याचे डोळे मिटलेले होते. इंग्लिश पत्रांचे असेहि तर्क आहेत कीं, त्याच्या मरणाच्या पूर्वी त्याला कोणी तरी चोरून अफू आणून दिलेली असली पाहिजे. त्यांचा देहांत झाल्यानंतर लष्करी लोक निघून गेले व तमासगीर चायनीज लोक पुढें सरसावले. त्या गर्दीतून मयत भाणसांच्या आत्तांना त्यांचीं प्रेतें उचलून नेण्याला मात्र बराच त्रास पडला. ही हकीकत वाचली म्हणजे ह्यांत खिस्ती लोकांच्या क्रूरपणाचा अधिक तिरस्कार करावा, किंवा चिनी लोकांच्या नेभळटपणाबद्दल जास्त कीव यावी, हें ठराविणें फार कठीण आहे. सर्व चीन देश-चीनचा राजा, चीनची राणी, आणि चीनचे लोक-हे सर्व जण युरोपियन राष्ट्रांच्या विरुद्ध लढाई करण्यासाठीं हातांत शस्त्र घेऊन उठले होते असें जर आहे, तर न्यायखात्याचा चिनी मुख्य अधिकारी चीन सरकारच्या तर्फेनें सदर बॉक्सर पुढाऱ्यांना देहांत शासनाच्या शिक्षेचा हुकूम वाचून दाखविण्यासाठीं येतो, ह्याचा अर्थ काय ? सर्वांनीं मिळून केलें आणि अखेरीस आपण न्यायाचा हुकूम फरमाविण्यासाठीं पुढें थेंऊन दुसऱ्यांना मात्र तोंडघशीं दिलें, असें हें होत नाहीं काय ? पण हेंहि असो. चिनी सरकारला एकंदर स्थिति लक्षांत आणून तसेंहि करणें कदाचित् भाग पडलें असेल. परंतु बॉक्सर पुढाऱ्यांचीं डोकीं उडविण्याच्या वेळीं तमाशा पाहणाऱ्या चिनी लोकांची इतकी गर्दी कशाला ? तो तमाशा होता काय ? आपल्या पुढाऱ्यांना मारलेलें पाहणें, हा जर तमाशा म्हणून चिनी लोकांना वाटत असेल, तर चिनी लोकांनी ! तुमच्या अभ्युदयाचे दिवस आमच्यासारखेच अजून फार लांब आहेत. ज्या गोष्टी नुस्त्या ऐकल्यापासून देखील तुमचीं मनें होरपळून जावयाला पाहिजे होती, त्या गोष्टी प्रत्यक्ष आपल्या डोळ्यांनीं पाहण्यासाठीं तुम्ही फारवर चढतां, ह्याच्या-पेक्षां राष्ट्राच्या पतित अवस्थेबद्दल आणखी दुसरें प्रमाण काय पाहिजे ? युरोपियन राष्ट्रे जें करीत आहेत, तें ठीकच आहे. पण चिनी लोकांनीं, तुम्ही करीत आहां तें तितकेंच ठीक आहे काय ? तुम्ही कोणाचीं डोकीं उडविलेलीं पाहावयाला जातां ? जे तुमच्या उत्कर्षासाठीं आपल्या जिवावर

उदार झाले होते परंतु फसले, त्यांची डोकी उडावलेली पाहण्याकरितां तुम्ही जातां काय ? तुमचीं मनें जर इतकीं हलकीं असतील, तर तुम्हाला परकीय लोकांच्या त्रासांतून सोडविण्यासाठीं ज्या बाँक्सर लोकांनीं बंड केलें, ते खरोखर चुकले, असेंच म्हटलें पाहिजे. आपल्या पुढाऱ्यांचा प्राणांत हा ज्यांचा तमाशा, ते लोक गुलामगिरीला आणि परकीयाकडून चिरडले जाण्यालाच योग्य. त्यांना ते बाँक्सर लोकांचे उदात्त हेतु काय कामाचे ! ह्या डोकीं उडविण्याच्या कामाची खुद्द त्यापैकीं एकां मनुष्याला लाज वाटली आहे, परंतु त्याबद्दल चिनी लोकांना कांहींच वांटू नये, हें मोठें आश्चर्य आहे. पेकीन येथें परकीय राष्ट्रांच्या प्रधानांची ही गोष्ट झाल्यानंतर एक सभा भरली होती. त्या वेळीं एम्. डी. जीअर्स ह्यांनीं असें बोलून दाखविलें कीं, माझा उजवा दांत मी तोडूं देईन. परंतु ह्यापुढें अशा रीतीनें चायनीज अधिकाऱ्यांचीं डोकीं उडवूं देण्याला मी आपली संमति कधींहि देणार नाही. तरी पण इतर प्रधानांचा आग्रह असल्यामुळें ह्या रुष्ट झालेल्या ख्रिस्ती देवतेच्या पुढें आणखी किती बळी कापावे लागतील, ह्याचा अदमास नाही. सध्यां चिनी लोकांची मात्र मोठी चैन आहे. पैसा पडल्यावांचून तमाशा पाहण्याला मिळत आहे. निकृष्टतम अवस्थेकरितां निपजलेल्या चिनी लोकांनीं, ह्यापुढें होणाऱ्यापैकीं एकहि तमाशा पाहण्याची संधि फुकट दवडूं नका बरें.

---

## काबूलच्या अमिरासंबंधी कांहीं गोष्टी

---

१७

काबूलचा अमीर, अब्दुल रहिमान, यानें आपल्या स्वतःच्या आयुष्य-क्रमातील मुख्य हकीकत, स्वतःची राहण्याची रीत, राज्यकारभाराची पद्धत वगैरे अनेक महत्त्वाच्या गोष्टी एकत्र करून आपलें एक चरित्र लिहिलें आहे. तें 'मंथली रिव्ह्यू' या नांवाच्या मासिक पुस्तकात हल्लीं प्रसिद्ध होत आहे. तें चरित्र सामान्य लोकांनीं वाचण्यासारखें तर आहेच. पण आमच्या इकडच्या आळशी नेटिव संस्थानिकाना तर तें विशेषच फायद्याचें आहे.

अमीरसाहेब लिहितातः—एशिया खंडांतील राजे आणि सरदार बहुधा ज्या रीतीनें आपलें आयुष्य घालवितात, त्याच्या अगदीं उलट माझा राहण्याचा क्रम आहे. त्यांचें आयुष्य म्हटलें म्हणजे बहुधा आळस आणि चैनवाजी यांत उघळून जात असतें. राजा पायानें चालला किंवा राजानें स्वतः हातानें एखादें काम केलें, तर त्यांत राजाचा मान राहात नाहीं, अशी सामान्यतः इकडील बऱ्या लोकांची समजूत झालेली आहे. पण माझी समजूत याच्या अगदीं उलट आहे. आपलीं मनें आणि शरिरें आळशी आणि निरुद्योगी ठेवणें, हें मी मोठें पाप आहे, असें समजतो; व ईश्वरानें आपल्याला ज्या देणग्या दिलेल्या आहेत, त्यांचें आपण कांहीं चीज करून दाखवीत नाहीं, असें यांत होतें, अशी माझी समजूत आहे. माझी राहण्याची आणि कपडे पेहेरण्याची पद्धत अगदीं साधी आणि शिपाईबाण्याची आहे. मी फारच थोडा वेळ निजण्यांत दवडतो, व बाकीचे सर्व तास मी कांहीं काम करण्यांत गुंतलेला असतो. व ही काम करण्याची संवय मला इसकी जडली आहे की, मी आजारी असलों व अंधरणावरून हालवत



नसले, तरी देखील नेहेमीप्रमाणे मी सरकारी कागदपत्र लिहित आणि आणि वाचित असतो, व लोकांच्या तक्रारी ऐकून नेहेमीप्रमाणे त्यांचा निकाल करीत असतो. जेव्हा हातपाय हालविण्याची मला शक्ति धनसते, तेव्हा तोंडाने सर्व कामे मी चाळवित असतो; व हात पाय हात नसले, तरी जीभ हालविण्याचे सामर्थ्य माझ्यामध्ये असल्यामुळे, हुकूम देऊन मी आपल्या नोकराकडून आपली सर्व कामे करून घेत असतो. मेहनत घेऊन काम करण्याचा मला कधीच त्रास येत नाही. प्रत्येक मनु-याला कांहीं तरी महत्त्वाकांक्षा असतेच. तशी मला महत्त्वाकांक्षा आहे, कीं आपण मेहनतीने काम करावे, व आपल्या राज्याच्या कारभाराचे सर्व काम संपवून टाकावे. व या हेतूनेच फक्त मी एवढी मेहनत करीत असतो. दुसऱ्या राष्ट्रांतील आणि धर्मातील लोक आपल्या उन्नतीसाठीं धांवतांना जस-जसे माझ्या दृष्टीस पडतात, तसतसा माझ्या निद्रेचा भंग होत जातो. आज या सुधारणेच्या आणि उन्नतीच्या शर्यतीमध्ये जे जे लोक अतिशय पुढे गेलेले आहेत, त्यांच्या बरोबरीने माझे राष्ट्र केव्हां धावू लागेल, या विचिंतने मध्ये माझे सर्व दिवस जातात, व रात्री मला स्वप्ने पडतात, तींही या विषया-संबंधानेच पडतात. अशी एक म्हण आहे कीं, मांजराला उंदराचे शिवाय स्वप्नांत दुसरे कांहींहि दिसत नाही. पण माझी तशी स्थिति नाही. माझ्या देशाच्या मागासलेल्या स्थितीशिवाय मला माझ्या स्वप्नांत दुसरे कांहींच दिसत नाही. माझा देश, अफगाणिस्थान, हा हल्लीं एखाद्या बकऱ्यासारखे अगदीं दीन झालेला आहे व त्या बकऱ्याला खाण्यासाठीं एका बाजूने पिठू आणि दुसऱ्या बाजूने भयंकर अस्वल टपून बसलेले आहेत. त्यांच्यापासून ह्या बकऱ्याचे रक्षण कसे करावे ह्याबद्दल मी विचार करीत असतो. अफगाणिस्थानची सरहद्द कायम करून घेण्याच्या पूर्वी बरीच वर्षे मला एकदां स्वप्नांत कोणी येऊन असे सांगितले कीं, मरणापूर्वी तू आपल्या राज्याच्या भोवती एक भिंत बांध. माझ्या राज्यांतील ज्योतिष्यांनी ह्या स्वप्नाचा अर्थ असा सांगितला कीं, माझ्या सरहद्दीवरील दुसरे राजे प्रत्येक वर्षी हळूहळू पुढे सरत येत आहेत, तर ह्यांची हळूहळू पुढे सरण्याची जी युक्ति आहे, तिला मी कायमचा प्रतिबंध केला पाहिजे. व त्याप्रमाणे मी आपली सरहद्द कायम करून घेतलेली आहे. माझ्याबद्दलची दुसरी

गोष्ट अशी आहे की, कांहीं लोक माझ्या मरणाबद्दल प्रत्येक आठवड्याला एकेक खोटी बातमी उठवीत आहेत. तरी पण मी आपला जिवंत आहे तो आहेच. अशा रीतीने मी जिवंत असलेला पाहून त्यांना फारच वाईट वाटत असेल. पण त्याला माझा इलाज नाही. त्यांनी आपल्या कल्पनेने मला जितके वेळां मारलेले आहे, तितके वेळां कोणी मेला असेल असें मला वाटत नाहीं.

माझा नेहमींचा आयुष्यक्रम कसा असतो, हें जाणण्याची ज्यांना इच्छा असेल, त्यांच्याकरितां मला हें सांगितलें पाहिजे की, माझी जेवणाची आणि निजण्याची नियमित अशी कोणतीच वेळ नाही. कधी कधी माझे जेवण टेबलावर तासच्या तास पडून राहिलेले असतें, व मी कामांत गुंतलेला असल्यामुळे मला त्याचें भानहि नसतें; आणि रात्री पत्रें लिहिण्याचें वगैरे काम करण्याला मी एकदां मान खाली घालून बसलों, म्हणजे कित्येक वेळां असें झालेले आहे की, मान वर उचलून पाहावें, तों रात्र जाऊन सकाळ झालेली असे. माझ्या राज्यांतील लोक नेहमीं कट करीत असतात, आपसांत भांडत असतात, बंडें उत्पन्न करीत असतात, आणि मजकडे येऊन एकमेकांच्या विरुद्ध खोट्या बातम्या सांगत असतात. त्यांची चौकशी करण्यांत माझा निम्मा वेळ फुकट जातो. म्हणजे याचा परिणाम असा होतो की, मी माझ्या लोकांच्या उन्नतीसाठीं पुढे घांव घेत असतो आणि माझे लोक मला मागे ओढीत असतात. त्यामुळे मला फार कंटाळा येतो, व कधी कधी असें वाटतें की हे लोक असेच राहावयाचे, व इतर लोकांच्या बरोबरीला येण्याला ह्यांच, अंगी पात्रताच नाही. तेव्हां अशा लोकांना स्वतःचे निर्मूळ होईपर्यंत आपसांत यादवी करण्याची मुभा देऊन आपण कोठें तरी एकांतांत जाऊन बसावें, असें मला वाटतें. पण असें करणें म्हणजे भिन्नेपणाचें लक्षण आहे. व ईश्वरानें मला ज्या कामासाठीं निर्माण केलें. आहे, त्याची मी टाळाटाळ करतो, असें होईल. म्हणून मी तसें करीत नाहीं.

माझा काम करण्याचा क्रम कांहीं ठराविक नाही. मी सकाळपासून संध्याकाळपर्यंत आणि फिरून संध्याकाळपासून सकाळपर्यंत कधी कधी एकसारखा काम करीत असतो. व कामाच्या नादांत मी जेवळें

आहे किंवा नाही, याचेहि मला स्मरण नसतें. व तें मला माझ्या सरदारांना विचारारवें लागतें. त्याचप्रमाणें मला झोंप थेंऊं लागली, म्हणजे जेथें काम करण्याकरितां मी बसलेला असतो, त्याच खुर्चावर मी झोंप घेतों. मला निजण्यासाठीं किंवा दरबारासाठीं निरनिराळ्या जागा मुळांच लागत नाहींत. माझ्या राजवाड्यांत या प्रत्येक कामासाठीं निरनिराळे दिवाणखाने नाहींत, असें नाही. पण एका ठिकाणाहून दुसऱ्या ठिकाणी जाण्याला जो वेळ लागणार, तेवढादेखील फुकट दवडण्याला मला सवड नसते. माझा सामान्यतः क्रम म्हटला म्हणजे, पहांटे पांच सहा वाजतां निजावयाचें, आणि दुपारीं दोन वाजतां उठावयाचें. ह्या वेळांत सुद्धां माझ्या डोक्यांत इतके काहीं भ्रमण चाललेले असतें कीं, प्रत्येक तासाला मधून मधून मी जागा होतो, आणि आपल्या देशाची सुधारणा कशी होईल याची विवंचना करीत पडतो. निजून उठल्यावर हकीम माझी प्रकृति पाहातात. नंतर दर्जी मला नित्य नवीन पोषाख आणून देतो. नंतर एकजण चहा आणि उपहाराचें सामान आणून देतो. उपहारा-नंतर मी कामाला गुंतलेला असतो, तो फिरून पहाटेच्या सहा वाजतां उठतो.

मी आपला शिपाईपेशा कर्धाहि सोडीत नाहीं. प्रसंग पडला तर एक क्षणभराहि विलंब न लागतां मला कूच करतां येईल, इतकी जारीची तयारी माझी नेहमीं असते. माझ्या कोटाच्या आणि पायजम्याच्या खिशांतून बार भरलेले रिव्हाल्व्हर आणि एक दिवसाला पुरतील इतके खाण्याचे जिन्नस ठेविलेले असतात. हे जिन्नस शिळे होतात म्हणून दररोज बदलेले जातात. घ मी जेथें बसतो किंवा निजतो, तेथें माझा हात पुरेल इतक्या जवळ बंदुका व तरवारी ठेविलेल्या असतात; व माझ्या ऑफिसच्या समोर जीन घालून घोडे नेहमीं तयार ठेविलेले असतात. घोड्यांच्या खोगिरांतून कित्येक सोन्याचे तुकडे आणि पिस्तुलें प्रवासांत उपयोगी पडार्वीत म्हणून शिवून टाकलेलीं असतात. अफगाणिस्थानसारख्या लढाऊ राजानें इतकी तयारी नेहमीं ठेविलीच पाहिजे. इतर देशापेक्षां माझा देश हल्लीं जरी अधिक सुरक्षित आहे, तरी प्रत्येकानें सावधगिरीनें आणि तयारीनें राहवें, हें फार चांगले.

माझ्या बसावयाच्या आणि निजावयाच्या खोलींत निरनिराळ्या प्रकारची सुंदर फुलें, झाडें, चित्रें आणि वाद्यें ठेविलेलीं आहेत. चिनांतील उत्तम झाडीं, इराण आणि हिरात येथील सतरंज्या, बुलबुलपक्षी आणि इतर गाणारे

पक्षी वगैरे जिनसांनीं माझे दिवाणखाने सुशोभित केलेले आहेत. एखादे युरोपियन पाहुणे जेवणाच्या वेळीं आले, तर मी त्यांचा आदरसत्कार करतो. ते मुसलमान असले तर आमच्याच टेबलावर बसून जेवतात. नाहींतर त्यांना निराळ्या टेबलावर किंवा खोलींत जेदावे लागते. युरोपियन रीतीनें तयार केलेल्या पदार्थांपेक्षां नेटिव रीतीनें तयार केलेले पदार्थच जास्त रुचकर आणि चांगले लागतात, असें पुष्कळ युरोपियनांना म्हणतांना मी ऐकिलें आहे. असें म्हणतांना त्यांच्या मनांत खरोखर काय असेल, तें सांगतां येत नाहीं. पण मला खूप करण्यासाठींच ते केवळ असें म्हणत नसतील, व खरोखरच आमचे पदार्थ अधिक चांगले असतील, तर त्यांत मला अभिमानच आहे. पण युरोपियन पदार्थांपेक्षां अफगाणी पदार्थच हे युरोपियन लोक जास्त खातात असें बहुधा पाहातो. त्यावरून त्यांचे वरील उद्गार मनापासूनच असावेत असें दिसते. कारण, जे पदार्थ एकाला आवडत नाहींत, ते तो निव्वळ दुसऱ्याची खुशामत करण्यासाठीं सपाटून खाईल, असें होणें शक्य नाहीं.

माझ्या बायका, मुली, मुलगे, सुना, नातू, नोकर वगैरे मंडळींना जेवणखाण, कपडालत्ता, घोडे, घें वगैरे दौलतींतून मिळून शिवाय त्यांना नक्त पैसाहि मिळत असतो. हवीवुल्ला, आणि नसरुल्ला ह्या माझ्या दोन मुलांना दरमहा वीस हजार रुपये खासगी खर्चाकरितां मिळतात. व माझ्या बायकापैकीं प्रत्येकीला तिच्या योग्यतेप्रमाणें दरमहा तीन हजारांपासून आठ हजारपर्यंत काबूली रुपये खासगी खर्चाकरितां मिळतात. इदीच्या आणि मोहरमच्या दिवशीं सर्वांना नवीन वस्त्रें व नजराणे देण्यांत येतात. माझे मुलगाहि माझ्याप्रमाणेंच सान्या दिवसभर काम करीत असतात. परंतु संध्याकाळ झाली, म्हणजे ते आपल्या अंतःपुरांत जातात. मीहि आपल्या कारकीर्दीच्या प्रारंभीं आठवड्यांतून दोनदां आपल्या अंतःपुरांत जात असें. परंतु पुढें काम वाढल्यामुळे महिन्यांतून एक दोन वेळां मात्र मी तिकडे जात असें. पण हल्लीं तर सान्या वर्षांत दोन तीन वेळांच काय तो मी तिकडे जातो. बाकीचा सर्व वेळ मी ज्या दिवाणखान्यांत काम करावयास बसतो तेथेंच काढतो. ह्याचें मुख्य कारण असें आहे कीं, मी ह्या राष्ट्राचा उत्कर्ष करावा म्हणून ईश्वरानें मला जन्मास घातलें आहे. तेव्हां त्यानें माझ्यावर जें काम

सोंपविलें आहे, तें न करतां चैनवार्जित आणि ऐबआरामांत वेळ दवडणें बरींवर नाही. परमेश्वरानें लावून दिलेलें काम करीत असण्यांतच मला नेहमी अत्यंत सुख वाटतें.

माझ्याकडे दाद लावण्याला माझ्या प्रजेपैकी कोणत्याहि इसमाला बिलदूल अडचण पडत नाही. त्यानें दारापाशीं यावे आणि आंत सांगून पाठवावे म्हणजे त्याला मी बोलावणें पाठवितों. किंवा त्यानें पोस्टांतून लेखी अर्ज पाठवावे व त्या अर्जाचें कव्हरावर 'अमिराशिवाय दुसऱ्या कोणीहि फोडूं नये' असें लिहावे म्हणजे झालें. असलीं पत्रें मी स्वतः फोडतो, आणि तितकीच आवश्यकता असेल, तर त्यांचीं उत्तरेंहि मी आपल्या हातानें लिहितों. व कोणाची दाद लागली किंवा नाही ह्या व इतर गोष्टी जाणण्याकरितां माझे कित्येक गुप्त हेरहि असतात. मी आपल्या हातानें इतकीं उत्तरें लिहितों आहेत, आणि माझे इतके गुप्त हेर आहेत कीं, अफगाणिस्थानांतील ज्या इसमापाशीं माझी सही नाही, असा एकहि इसम नसेल, आणि ज्या घरांत माझा गुप्त हेर नाही, असें एकहि घर नसेल, अशी लोकांची सामान्यतः समजूत आहे. यांत अतिशयोक्ति असेल, पण कांहीं तथ्यहि आहेच.

हें अमिराचें आत्मचरित्र आमच्या इकडील इंग्लंडांत जाणारे राजे, कारभान्यांवर राज्यभार टाकून आपण झोंपा घेणारे राजे, आणि स्वसंरक्षणासाठीं दुसऱ्याच्या तोंडाकडे पाहणारे राजे मननपूर्वक वाचतील, तर त्यांत त्यांना बऱ्याच गोष्टी शिकण्यासारख्या सांपडतील, यांत शंका नाही.

---

## मि. मलबारी विरुद्ध मि. जाइल्स : : १८

---

मि. जाइल्स यांनी देशी भाषेतील पुस्तकांच्यावद्दलचा रिपोर्ट करतांना निरनिराळ्या पुस्तकांवर कसकसे अभिप्राय दिलेले आहेत, यावद्दलची चर्चा नेटिव पत्रांतून पूर्वीच येऊन गेलेली आहे. जाइल्ससाहेबांना सर्व ग्रंथांतूनच राजद्रोह भरलेला दिसला. परंतु त्यांतल्या त्यांत मि. मलबारी यांना अग्र-पूजेचा मान मिळालेला आहे. एकदां विस्तव पेटला, म्हणजे मग त्यांत ओलेंहि जळतें आणि व'ळलेलेंहि जळतें. अशा स्थितीत जाइल्ससाहेबांच्या टीकेकडे मि. मलबारी यांनीच विशेष लक्ष पुरविण्याचें कारण नव्हतें. पण तें व्हावें कसे ? कारण, आपल्या मनानें आपण राजनिष्ठ असलों म्हणजे बस आहे, मग बाकीचे आपणाला कांहींहि म्हणोत, अशा विचाराचे मि. मलबारी हे नाहींत. साहेबांनी आपल्याला राजनिष्ठ म्हटलें नाहीं, तर आपलें जिणें व्यर्थ आहे व मनांतून आपण कसेंहि असलों, तरी साहेबांनी आपल्याला राजनिष्ठ म्हटलें पाहिजे, अशा महत्त्वाकांक्षेचे माणूस मि. मलबारी हे असल्यामुळें, जाइल्ससाहेबांनी त्यांच्या कवितांना राजद्रोहात्मक ठरविल्यापासून त्यांच्या मनाला चैन पडेनासें झालें, यांत कांहीं मोठेंसें नवल नाहीं. जाइल्ससाहेबांची टीका येऊन गेल्यावर मि. मलबारी यांनी स्पेक्टेटर पत्रामध्ये आपल्या कवितांच्या समर्थनार्थ जाइल्ससाहेबांच्या विरुद्ध कांहीं लेख प्रसिद्ध केले. व विद्याखात्याकडील सरकारचे सेक्रेटरी यांजकडे ता. १२ सप्टेंबर रोजी मि. मलबारी यांनी एक पत्र लिहिलें. त्या पत्रांतील सारांश असा आहे कीं, जाइल्ससाहेबांनी 'ससारिका' या कवितेंतील कांहीं वाक्यांचा अर्थविपर्यास केलेला आहे. अशा कवितांतील मधलेच कांहीं चरण काढून त्यांचें भाषांतर केलें, तर तें भ्रामक झाल्यावांचून कधींहि राहाणार नाहीं. टीकाविषयक कवितांतून धार्मिक, औद्योगिक आणि व्यापाराच्या दृष्टीनें मात्र आपला

उत्कर्ष व्हावा, या हेतूने उपदेश केलेला आहे. सदर कविता आज दोन वर्षे गुजरायेंत वाचल्या जात आहेत. परंतु जाइल्ससाहेबांखेरीज दुसऱ्या कोणालाहि अजून त्यांत दोष दिसले नाहीत. म्हणून जाइल्ससाहेबांनी आपल्याविरुद्ध जे आरोप आणिले आहेत, त्यांना काय आधार आहे, वगैरेबद्दल सरकारने त्यांजकडून खुलासा करवावा, अशी मि. मलबारी यांनी शेवटी विनंति करून वरील आशयाचे पत्र सरकारला पाठविले.

मि. जाइल्स आणि मि. मलबारी ह्यांच्या या वादांत एक दोन वाक्ये फार मजेदार येऊन गेलेली आहेत. मि. जाइल्स, मि. मलबारी यांच्या कांहीं काव्यासंबंधानें टीकात्मक लेख लिहिले असतां एके ठिकाणीं असें म्हणतात कीं, Two or three poems are distinctly patriotic (दोन तीन कविता अगदीं स्पष्ट स्वदेशाभिमानानें भरलेल्या आहेत.) Patriotic (स्वदेशाभिमानाच्या) कविता लिहिणें ह्यांत वास्तविक पाहता कांहीं गुन्हा नाही. जाइल्ससाहेबांना जर्ळी, काष्ठी, पाषाणी, सर्व ठिकाणीं राजद्रोह भरलेला दिसत असल्यामुळे ते पाहिजे तर स्वदेशाभिमान हा दोष म्हणून समजोत. परंतु इतर कोणीहि तसें समजणार नाहीं. इंग्रज आमचे राजे झाले आहेत, म्हणून आम्ही त्यांच्याशीं राजनिष्ठपणें वागलें पाहिजे, हें सर्वांना कबूल आहे. पण इंग्लिश लोक आमचे राजे झाले आहेत, म्हणून आम्हीं आपल्या देशाचा अभिमान बाळगितां नये, हें शास्त्र कोठलें? व हें कोण ऐकणार? तुम्ही आमचे राजे असलां तर आम्ही तुमच्याशीं राजनिष्ठपणानें वागूं, तुमचे कायदे पाळूं, आणि तुम्हांला कर देऊं; पण याच्या पलीकडे, आम्ही तुमची जिकलेली प्रजा झालों तरी आम्हांला कांहीं स्वातंत्र्य म्हणून असलेंच पाहिजे. व तें स्वातंत्र्य तुम्ही देतहि आहां. आम्हांला आपल्या आईबापांवर प्रेम करण्याचें स्वातंत्र्य आहे. आम्हांला आपल्या चाळीरीतींप्रमाणें वागण्याचें स्वातंत्र्य आहे. व आपापल्या घर्मीचीं मते पाळण्याचें आम्हांला स्वातंत्र्य आहे. त्याचप्रमाणें आपल्या देशाबद्दलचा अभिमान बाळगण्याचें स्वातंत्र्य आम्हांला असण्याला कांहीं एक प्रत्यवाय नाही. आम्ही आपल्या आईबापांवर प्रीति केली, आपल्या घर्भमतांना चिकटून राहिलों, तर त्यांत ज्याप्रमाणें आमच्या राजनिष्ठेला कोणत्याहि प्रकारानें बाध येत नाही, त्याप्रमाणेंच आम्ही आपल्या देशाबद्दलचा अभिमान बाळगला, तर त्यांत

राजनिष्ठेला बाध येऊं टाकणार नाही. आम्ही देशाभिमानी असले म्हणून त्यांत इंग्रजांचें काय खर्च होत आहे ? पादाक्रांत झालेल्या लोकांचा देशाभिमान म्हणजे त्यांच्या करमणुकीचें एक साधन आहे, याच्यापलीकडे त्यांत कांहीं नाही. दांत पाडून टाकलेल्या सर्पानें मोठी फडी काढली तरी त्यांत भिण्यासारखे कांहीं नसतें. त्याप्रमाणेंच पराभव पावलेल्या लोकांच्या स्वदेशाभिमानामध्ये कांहीं नसतें. इंग्रजांच्या राज्यांतले लोक आपल्या धर्माचा अभिमान बाळगित नाहीत काय ? पण त्यापासून इंग्रजांचें काय वाईट आहे ? तर मग त्याप्रमाणेंच त्यांनी आपल्या देशाचाहि अभिमान बाळगिला, म्हणून त्यापासून इंग्रजांचें काय वाईट व्हावयाचें आहे ? पराजित झालेल्या लोकांना आर्थाचि करमणुकीचीं साधनें फार थोडीं असतात. व त्यांतून हें देशाभिमानरूपी करमणुकीचें साधन जर त्यांच्यापासून कोणीं हिरावून घेतलें, तर मग त्यांची पराजितपणाची स्थिति सुखकर भासण्याला कांहींच साधन राहाणार नाही, हें लक्षांत बाळगणें जरूर आहे. हिंदुस्थानांतील लोकांच्या स्वदेशाभिमानावर इतका कटाक्ष कशाला पाहिजे ? ते स्वदेशाभिमानी असले म्हणून त्यांच्या हातून काय होणार आहे ? ज्यांच्यातील बहुतेक लोक अशिक्षित आहेत, आपसांमध्ये कलह पेटविण्यांत गर्क होऊन गेलेले आहेत, शस्त्रहीन झाले आहेत, वस्त्रहीन झाले आहेत, आणि भुकेनें व्याकुळ होऊन प्राण सोडीत आहेत, ते लोक देशाभिमानी असले म्हणून त्यांत भिण्यासारखें तें काय आहे ? असल्या लोकांचा देशाभिमान इंग्रजांचें काय वांकडे करणार आहे ? फार झालें तर स्वतः विलायती माल टाकून हे लोक महाग देशी माल विकत घेतील, किंवा दुकानदारांच्या सांगण्यावर भरंवसा ठेवून विलायती मालच देशी म्हणून विकत घेतील. पण असल्या स्वदेशाभिमानानें इंग्रजांचें काय होणार आहे ? ह्या सर्व गोष्टींचा विचार करून इंग्रजांनीं आमच्यापासून सयुक्तिक तेवढ्याच राजनिष्ठेची अपेक्षा करणें युक्त आहे. बाकी बारीक सारीक कामांत फार खोल जाऊन पाहण्यांत उभयपक्षांही फायदा नाही. आम्ही आपल्या देशाचा—आमच्या हिंदुस्थानाचा—अभिमान धरूं नये, तर कोणाच्या देशाचा घरावा ? दुसऱ्याच्या देशाचा अभिमान आम्ही कसा बाळगावयाचा ? व तो मनापासून वास्तविकपणें कसा बाळगतां येईल ? इंग्लंड हा देश इंग्रजांचा. त्याच्यावद्दल इंग्रजांना अभिमान असणें रास्त आहे.



त्या परकीय देशाचा अभिमान हिंदु लोकांच्या मनांत कसा बरो उत्पन्न होईल ? हिंदुस्थानाचें सुखदुःख हल्लीं बऱ्याच अंशी इंग्लंडवर अवलंबून आहे, म्हणून त्या दृष्टीनें पाहिलें, तर हिंदु लोकांना इंग्लंडचा थोडासा अभिमान वाटला पाहिजे, हें खरें; व तो त्याप्रमाणें वाटतहि आहे. परंतु हिंदुस्थानातील लोकांना मुख्यत्वेकरून जर कोणत्या एखाद्या देशाचा अभिमान असेल, तर तो हिंदुस्थान देशाचाच असला पाहिजे. हा अभिमान अगदीं नैसर्गिक आहे व तो राजद्रोहाच्या धमकावणीनें कोणाला कधींहि बंद पाडतां यावयाचा नाही. इंग्लिश लोकांना जर इंग्लंडचा अभिमान आहे, फ्रेंचांना फ्रान्सचा अभिमान आहे, आणि जर्मन लोकांना जर्मनीचा अभिमान आहे, तर हिंदुस्थानांतील लोकांनाच हिंदुस्थानचा अभिमान कां असा नये ? तोंडपुजे लोक सरकारची मर्जी संपादन करण्यासाठीं सरकारपाशीं सांगतील कीं, आम्ही स्वदेशाभिमानाचा अत्यंत द्वेष करणारे आहों. पण हें अगदीं खोटें आहे. ही गोष्ट सृष्टिनियमांच्या विरुद्ध आहे. तिजवर सरकारनें कधींहि भ्रंश टाकणें श्रेयस्कर नाही. सर्वे लोक अंतःकरणांत स्वदेशाभिमानाच असले पाहिजेत आणि अशी जर स्थिति आहे, तर स्वदेशाभिमानाची म्हणजे राजद्रोही, अशा समजुतीवर सरकार आपलें वर्तन ठेवूं लागल्यास, सरकारचा रस्ता फारच विकृत होईल, यांत संशय नाही. आम्ही स्वदेशाभिमानाची होऊ नये, आम्ही आपल्या देशाबद्दल कळकळ बाळगूं नये, व आम्ही आपल्या देशाला योग्य उपायांनीं उन्नतावस्थेला आणूं नये, अशी स्वदेशाभिमानाची म्हणजे राजद्रोही असें धनित करण्याची सरकारची इच्छा आहे काय ? इतकी नीच इच्छा आमच्या इंग्रजांसारख्या उदात्त राजांच्या मनांत वास करित असेल, असें कोणाच्या स्पर्शाहि यावयाचें नाही. मग विनाकारण भलत्या अर्थां भलतेच शब्द वापरण्यांत काय बरें अर्थ आहे ? आमचा देशाभिमान म्हणजे तुमच्या राज्याचा द्रोह खास नव्हे. ती फक्त आमच्या देशावरील आमची प्रीति होय. तो आमचा देश तर तुम्हीं घेतलाच आहे. आतां आम्ही नुसता कोरडा देशाभिमान जवळ बाळगून राहिलों आहों. ती तरी निदान आमच्यापाशीं राहावा, व तो राहाण्याला कोणाकडून काहीं व्यत्यय न यावा, अशी सर्वांची फार इच्छा आहे. व ती इंग्रजांच्या राज्यांत आजपर्यंत जशी पूर्ण होत आली तशीच ती यापुढेहि पूर्ण होत जावी, यांत फार कव्याण आहे. राजनिष्ठा

आणि स्वदेशाभिमान यांच्यामध्ये अहिनकुलभाव आहे, असें नाही. आम्ही हिंदुस्थानचे अभिमानी आहो, म्हणून जर आम्ही राजद्रोही असलों, तर इंग्रज सरकार हे इंग्लंडचे अभिमानी असल्यामुळे ते प्रजाद्रोही आहेत, असें म्हणावे लागेल; व जी शकल आमच्यावर लढविण्याचा प्रयत्न करण्यांत येत होता, ती आपल्याच गळ्यांत येऊन पडेल. या भोष्टीचा विचार आम्हां स्वदेशाभिमान्यांना राजद्रोही म्हणणारांनी अवश्य केला पाहिजे. स्वदेशाभिमान बाळगण्यांत कोणताहि दोष नसून उलट त्यांत भूपणच आहे. जोंपर्यंत लोकांचा स्वदेशाभिमान सरकारच्या कायद्याच्या मर्यादेचें उल्लंघन करीत नाही, तोपर्यंत त्याला कोणतीच हरकत नाही. आमचा देशाभिमान इंग्रजांना आवडत नसेल, पण त्यांच्या आवडण्याशी किंवा नावडण्याशी आपल्याला काय कर्तव्य आहे? आमचा स्वदेशाभिमान त्यांना आवडो किंवा न आवडो, तो जोंपर्यंत कायदेशीर आणि लोकमान्य आहे, तोपर्यंत आम्ही, हिंदुस्थानचे लोक, तो बाळगणारच. राजद्रोह करण्याला हरकत; पण स्वदेशाभिमान बाळगण्याला काय हरकत आहे? राजनिष्ठा मनात असली पाहिजे. पण स्वदेशाभिमान मनांत असूं नये असें कांठें आहे? आणि तें असावे तरी काय म्हणून?

हे विचार बरेच लांबले खरे. परंतु त्या विषयांचें महत्त्व लक्षांत आणलें असतां तसें वाटण्याचा संभव फार कमी आहे. 'Two of three poems are distinctly patriotic या वाक्यांत patriotic या शब्दाचा जाइल्स-साहेबांनी ज्या अर्थानें उपयोग केलेला आहे, त्या अर्थाने लक्ष पोंचविलें असतां हल्लींच्या अँग्लोइंडियन अधिकाऱ्यांचें धोरण काय आहे, हें तेव्हांच कळून येईल. व वरील वाक्यावरून स्वदेशाभिमानाकडे जाइल्ससाहेबांची वक्रदृष्टि आहे, असें कोणालाहि दिसून येईल. परंतु वास्तविक पाहातां स्वदेशाभिमानांत दोषाई असें कांहींच नाही, हें प्रतिपादन करण्याकरितां वरील मुद्याचें विस्तृत रीतीनें विवेचन करणें भाग पडलें. इतर देशांतून स्वदेशाभिमानांनी मनुष्य मोठ्या मानाला पात्र म्हणून गणला जातो. परंतु आमच्या देशाचें दुर्भाग्य असें की, येथील कोणाला देशाभिमानांनी म्हटलें तर तो भीतीनें थरथरां कांपू लागतो, व मीं काय गुन्हा केला आहे कोण जाणें, असें त्याला वाटूं लागतें. असें कोणालाहि म्हणण्याचें घाबिष्ट नाही की,

स्वदेशाभिमानी (patriotic) या शब्दाचा कोणी कराहि अर्थ घेवो, त्या शब्दाच्या स्वाभाविक अर्थप्रमाणें मी स्वदेशाभिमानी आहे. मि. मलबारी यांच्या कवितांना जाइत्ससाहेब (patriotic) म्हणून समजतात. परंतु मलबारींनी सरकारला जें पत्र लिहिलें आहे, त्यांत ते काय लिहितात तें पाहाः—

“ Do they (Government) approve of the sneering reference to the word patriotic made against a man who has given his whole life to maintaining the stability of British rule in India ?”

हिंदुस्थानांतील ब्रिटिश राज्याची बळकटी कायम राखण्यासाठी ज्याने आपलें सर्व आयुष्य खर्ची घातलें आहे, अशा मनुष्याला अनुलक्षून patriotic हा शब्द वापरून त्याच्याबद्दल जो तिरस्कार प्रदर्शित करण्यांत आला आहे, तो सरकारला पसंत आहे काय ? तिरस्कार द्योतित करण्याच्या उद्देशानें जाइत्ससाहेबांनीं patriotic हा शब्द वापरला आहे, व तो शब्द आपल्यासंबंधानें वापरण्यांत आला, म्हणून मि. मलबारी याना वाईट वाटत आहे, या गोष्टी वरील वाक्यावरून स्पष्ट होत आहे. patriotic म्हटल्याबद्दल अभिमान वाटावयाचा दूरच राहून, मला जाइत्ससाहेब patriotic म्हणतात, अशी रड सरकारपार्शी मि. मलबारीसारखे आमच्यांतील पुढारी गात आहेत, हें प हून अमत्या लोकांच्या कवितेला patriotic म्हणण्यांत आपण मोठीच चूक केली, असें जाइत्ससाहेबांना वाटावयास पाहिजे होतें. व अशा मनुष्याला, “ आम्ही तुला देशाभिमानी समजणार नाहीं, तूं आतां भिऊं नको ? ” अशा अर्थाचा स्वतंत्र ठराव करून आश्वासन देण्याची तसदी सरकारला जाइत्ससाहेबांनीं विनाकारण दिली, असें कोणालाहि वाटल्यावांचून राहणार नाहीं. इंग्रजी राज्यांतील सुखाचा उपभोग घेणाऱ्या प्रत्येक ह्मसानें त्या राज्याची बळकटी कायम राखण्याकरितां झटलें पाहिजे, हें आम्हांला कबूल आहे. परंतु म्हणून अशा मनुष्यानें देशाभिमान विलकूल बाळगितां कामा नये, हें तत्त्व मात्र कोणालाहि संमत होण्यासारखें नाहीं. आम्ही राजनिष्ठहि असूं आणि देशाभिमानीहि असूं. राजनिष्ठा आणि देशाभिमान यांच्या संमेलनाचेंच तत्त्व दिवसेंदिवस उत्कर्ष पावेल. मी फक्त राजनिष्ठ आहे आणि देशाभिमानी नाहीं, असें म्हणणाऱ्या तोंडपुजांचे दिवस यांच्या मागेंच होऊन गेले. यांच्या पुढचे दिवस त्यांचे नव्हेत. आणखी पंधरा वर्षांनंतर एखाद्या मलबारीशेटवरती स्वदेशाभिमानाचा जर कोणी आरोप

आर्णाल, तर आपल्याल स्वदेशाभिमाना म्हाटल्याबद्दल तो सरकारकडे तक्रार घेऊन खास जाणार नाही. तसें करण्याची खात्रीने त्याला लाज वाटेल. त्या पंधरा वर्षांनंतरच्या मलबारीशेटला सरकारला जर कांहीं सांगविसें वाटलें तर तो असेंच सांगेल की, मी स्वदेशाभिमाना आहे खरा, व तुमच्यावरील राजनिष्ठा काडीमात्रहि कमी न करतां मी असाच देशाभिमाना राहीन, अशीहि मला आशा आहे. खरी उत्तरे देण्याइतका जोम आणि निर्भीडपणा अजून आमच्या पुढाऱ्यांत आलेला नाही. म्हणूनच त्यांनीं जरी 'ससारिके' सारख्या कविता लिहिल्या, किंवा कन्सेट बिलासासारखीं बिलें पुढें आणविलीं तरी त्यांच्या कृत्यांना यावे तसें यश येत नाही. अशा लोकांच्या निव्वळ शब्दात्मक कवितांना जाइल्ससारख्या प्रबुद्ध आणि इतिहासज्ञ माणसानें patriotic काय म्हणून म्हणावें, हें आम्हास समजत नाहीं.

मि. मलबारीकडून आलेलें पत्र सरकारनें जाइल्ससाहेबांकडे खुलाशा-करितां पाठविल्यावरून जाइल्ससाहेबांनीं आपल्या म्हणण्याचें समर्थन केलें आहे. त्यांत ते असें म्हणतात की, 'गुजराथ आणि गुजरार्थेतील लोक यांची स्थिति' यासंबंधाची जी कविता आहे, ती औद्योगिक उत्कर्षाच्या हेतूनेंच लिहिलेली असली पाहिजे. आणि त्यांत हल्लींच्या राज्यकारभाराची प्रशंसा केलेली आहे असें मि. मलबारी म्हणतात. परंतु तशी प्रशंसा त्यांत कोठेंच नाहीं. "तो सुखाचा दिवस कधी येईल? सर्वजण एक कधी होतील? व स्वराज्याचें काम ते आपल्या हातीं कधी घेतील?...हल्लींचें राज्य कितीहि चांगलें असलें तरी ती निव्वळ सावली (shad w) आहे. त्यांत खरें सुख नाहीं." अशा प्रकारचीं अनेक वाक्ये उतरून घेऊन मि. जाइल्स हे म्हणतात की, जर भाषेला कांहीं अर्थ असेल, तर त्या कवितेचा मथितार्थ असाच असला पाहिजे की, परकीय लोकांच्या अंमलांत गुजरार्थेतील लोक पायाखालीं तुडविले जात आहेत, व दुःखद स्थितीला येऊन पोहोचलेले आहेत. परकीय लोक येथील संपत्ति नेत आहेत, मोठमोठ्या जागा नेटिवांना मिळूं देत नाहींत, व स्वराज्य आणि वैभव हें त्यांना प्राप्त होऊं देत नाहींत. जाइल्ससाहेबांनीं अवतरणांत दिलेलीं वाक्ये मि. मलबारी यांनीं लिहिणें चांगलें किंवा वाईट, हा प्रश्न अगदीं स्वतंत्र आहे. पण यांतील कांहीं वाक्ये patriotic आहेत म्हणून तीं वाईट, असें जें जाइल्ससाहेबांनीं ध्वनित

केलें आहे, तें बरोबर नाही. कारण, स्वदेशाभिमान आणि राजनिष्ठा हीं एकत्र राहाण्याला कांहीं हरकत नाही, हें प्रतिपादन करण्याचाच वरील सर्व लिहिण्यांत आमचा इरादा आहे.

एका बाजूनें मि. मलबारी हे आपला पक्ष पुढें मांडीत आहेत. तेव्हां दुसऱ्या बाजूनें मि. जाइल्स हे आपण केलेल्या टीकेचा यथार्थपणा सप्रमाण सिद्ध करून देत आहेत. अशा रीतीनें हें रामरावणांचें युद्ध चाललें असतां त्यांत सरकारची स्थिति जरा चमत्कारिक झाली, यांत संशय नाही. एकीकडे जाइल्ससाहेबांना आपण रिपोर्ट करावयाला सांगितला तेव्हां त्यांना सोडतां येत नाही; व दुसरीकडे मि. मलबारीसारख्या हरप्रसंगी उपयोगी पडणाऱ्या गृहस्थांना नाखूप करतां येत नाही. तेव्हां अर्थातच 'रापाय स्वस्ति रावणाय स्वस्ति।' असा तडजोडीचा मार्ग स्वीकारणें सरकाराला भाग पडलें. सरकारनें या बाबतींत पुढीलप्रमाणें एक ठराव काढून प्रसिद्ध केला आहे. " नामदार गव्हर्नर इन् कौन्सिल याचें असें मत आहे कीं, हल्लींच्या वादविषयक पुस्तकाकडे सरकारचें लक्ष लावून दिलें, ही मि. जाइल्स यांनीं अगदीं यथायोग्य गोष्ट केली; व मि. मलबारी यांना जी टीका संमत नव्हती, तिच्या संबंदानें मि. जाइल्स यांनीं आपल्या २९ सप्टेंबरच्या पत्रांत योग्य आधार दाखविले आहेत, तेव्हां आतां ' आपल्या लेखांनीं कांहीं गैर कायदेशीर कल्पना लोकांच्या मनांत भरविण्याचा माझा उद्देश नव्हता,' असें जे मि. मलबारी यांनीं कळविलें आहे, तें आम्हांला कबूल आहे, इतकें म्हणण्यापलीकडे या प्रकरणांत जास्त कांहीं करण्याची सरकारला बिलकूल जरूरी दिसत नाही." अशा रीतीनें सरकारनें आपल्या दोन प्रिय माणसां- मध्यें पेटलेला कलहामि सध्यां शांत केला आहे, ही मोठ्या आनंदाची गोष्ट आहे. लॉर्ड नॉर्थकोटसारख्या विचारी गव्हर्नरांच्या कारकीर्दीत अशा गोष्टी न झाल्या तर मात्र आश्चर्य होणें, हें स्वाभाविकच आहे.

---

## स्त्रिया आणि देशभक्ति : : : १९.

---

पुरुषापेक्षां स्त्रियांच्या जातीत स्वाभाविकपणेच कांहीं तरी गौणत्व आहे. तरी पण स्त्रियाना ईश्वरानें जी थोडीबहुत बुद्धि आणि शक्ति दिलेली आहे, तिचा यथावकाश उपयोग करून त्यांनी अनेक कामांत बरेच नैपुण्य मिळविल्याची उदाहरणे उपलब्ध आहेत. सैपाक करणे, सुधारकी मताप्रमाणे लग्न करणे, व प्रसंग पडल्यास दुसरें लग्न करणे, पुरुषांची प्रीति संपादन करणे, वगैरे गोष्टी स्त्रियांच्या ठिकाणी साहजिकच आहेत. त्यांत त्यांना मोठेंसे कौशल्य खर्च करावें लागतें असें नाहीं. व या गोष्टी सर्वसाधारण स्त्रिया प्रत्यही करित असतात. त्या केल्याबद्दल त्यांची कोणी फारशी प्रशंसा करतो, असें मुळींच नाहीं. पण याच्या पलीकडच्या गोष्टी जेव्हां जेव्हां स्त्रियांच्या हातून घडतात, तेव्हां तेव्हां त्यांची नांवें संस्मरणीय झाल्यावांचून कधींहि राहात नाहींत. व अशा प्रसंगां त्यांना पुरुषापेक्षांहि अधिक मान मिळतो. ईश्वरभक्तीमध्ये पुष्कळ स्त्रियांनी आपलें वर्चस्व स्थापित करून त्या योगानें त्या परमेश्वराला आणि मनुष्यांना प्रिय झालेल्या आहेत. ईश्वरभक्ति करणे जसें सर्वांना अवश्य आहे, त्याप्रमाणें देशभक्ति करणेहि सर्वांना अगदी अवश्य आहे. मनुष्यमात्राच्या पारलौकिक आणि ऐहिक सुखाकरितां ईश्वरभक्तीची जितकी आवश्यकता आहे, तितकीच देशभक्तीचीहि आहे; व या दोन्ही प्रकारच्या भक्तींमध्ये स्त्रियांनींहि आपल्या अंगचे विशेष धर्म प्रकट केलेले आहेत. ही दोन्ही प्रकारची भक्ति—ईश्वरभक्ति आणि देशभक्ति—अशा कांहीं विलक्षण प्रकारची आहे की, व हिच्यामध्ये असा कांहीं विलक्षण धर्म आहे की, या भक्तीमध्ये पारंगतता प्राप्त झालेल्या व्यक्तीच्या ठिकाणी इतर कांहीं किरकोळ दोष असले तरी ते लोपून जातात. पिंगला आणि कुब्जा या दासी होत्या, परंतु त्यांची परमे-

श्वराच्या ठिकाणी इतकी निष्ठा बसून गेली की, परमेश्वराने त्यांना उद्धरण्याचा विचार मनात आणिला, तेव्हा त्यांचे दासीत्व त्यांच्या उद्धाराच्या आड येऊ शकले नाही. महानंदा हीसुद्धा जातीने आणि घंद्याने वेद्याच होती. पण शंकराने मोक्षपद देण्याचे वेळी तिच्या एकनिष्ठेचाच विचार केला, घंद्याचा विचार केला नाही. कान्हेपात्रा ही मंगळवेढ्यांतील एका कसबिणीची मुलगी होती. परंतु तिचे लक्ष विठोबाच्या चरणी इतके लागले होते की, त्याने चैतन्य काढून घेऊन तिच्या कुलाचा किंवा घंद्याचा विचार न करता, तांबडतोव आत्मसारूप्याप्रत तिला नेले. ह्या गोष्टीवरून असे उघड होते की, कोणताहि एक गुण एखाद्याच्या अंगांत उत्कृष्ट रीतीने वास करित असला, तर त्याच्यातील इतर अवगुणांवर पांघरूण पडून त्याच्या त्या गुणाचीच वाहवा होते. व हे तत्त्व वरील उदाहरणांवरून ईश्वरालादेखील मान्य आहे, असे दिसते. मग ते मनुष्यांना मान्य होईल यांत नवल काय आहे ! यावरून दुर्गुणांचे संपादन मुद्दाम करावे, किंवा त्यांना उत्तेजन द्यावे, असा आमच्या म्हणण्यांतील भावार्थ नव्हे; तर आमच्या म्हणण्यांतील हेतु एवढाच की, कांहीं उत्कृष्ट गुण असेल, तर त्याच्या योगाने कांहीं अवगुणांवर पांघरूण पडते. हा न्याय जसा ईश्वरभक्तीला लागू आहे, तसाच तो देशभक्तीलाहि लागू असला पाहिजे. असा कोणताहि धंदा नाही की, ज्यामध्ये राहूनच ईश्वरभक्ति आणि देशभक्ति ह्या करता येणार नाहीत. परमेश्वराचे अनेक भक्त होऊन गेले. त्यांपैकी कित्येकांची नावे जगाला माहीतहि झालेली नाहीत. त्यांची भक्ति एक त्यांना ठाऊक, की दुसरी परमेश्वराला ठाऊक. परंतु कित्येकांची भक्ति लोकानुग्रहासाठी ईश्वररूपेने प्रसिद्ध झालेली आहे. अशांची कांहीं उदाहरणे आपल्याला भक्तिविजयासारख्या ग्रंथांतून आढळून येतात. त्या भक्तमंडळीकडे पाहिले तर आपल्याला असे आढळून येईल की, ते निरनिराळ्या घंद्याचे आणि जातीचे लोक होते. सोनार, शिंपी, न्हावी, कुंभार, चांभार वगैरे सर्वांच्या कथा त्यांत आहेत. व त्या सर्वांची नावे त्यांचा धंदा कांहींहि असो, आज अजरामर होऊन राहिलेली आहेत. हीं जर्मी ईश्वरभक्तीतील संतमंडळींची नावे आहेत, तशींच देशभक्तीतील संतमंडळींचा नावे आहेत, व तीं इतिहासांतून आपल्या दृष्टोत्पत्तीस येतात. इतिहास हाच त्यांचा भक्तिविजय होय. हे देशभक्ति अनेक प्रकारच्या घंद्याचे आणि

जातीचे लोक होते. पण देशभक्तीच्या इतिहासाला त्यांच्या घंघ्याशी किंवा जातीशी काहीएक कर्तव्य नाही. देशभक्तीसाठी अचाट कर्म करणारा जातीने किंवा घंघ्याने कोणीहि असो, इतिहास त्याचें चरित्र लिहिल्यावाचन आणि त्याचें उदाहरण पुढील पिढीपुढें मांडल्यावांचून कधीहि राहणार नाही, अशी निःसंभ देशभक्तीबद्दलची ख्याति भिळविण्याला हातून कांहीं तरी विलक्षण देशसेवा घडली पाहिजे. ही देशसेवा कोणालाहि करतां येण्यासारखी आहे. ती करण्याला शूर शिपाई किंवा बुद्धिमान् राजकारस्थानी पुरवच लागतो, असें नाही. ज्याला त्याला आपापल्या परीने ती करता येण्यासारखी आहे. ज्याच्या अंगात जो गुण असेल, त्यानें तो देशाच्या सेवेला सादर करण्याला नेहमीं तत्पर असलें पाहिजे. ज्याच्यापार्शी जें असेल, तें त्यानें देवाला अर्पण केलें म्हणजे देव ज्याप्रमाणें संतुष्ट होतो, त्याप्रमाणेंच 'प्रत्येकानें आपल्या अंगच्या गुणाचा फायदा देशाला दिल्यास, त्याच्या योगानें देशकार्यसिद्धि होते. या दृष्टीनें पाहिलें असतां स्त्रियानाहि देशभक्ति प्रदर्शित करण्याला अनेक मार्ग आहेत, हें अगदी उघड होतें. व त्याप्रमाणें स्त्रियांनीं आपली देशभक्ति अनेक प्रसंगी व्यक्तहि केलेली आहे. हल्लींच्या ट्रान्सव्हालच्या लडाईसंबंधानें नुकतीच अशी एक तार वाचल्याचें पुष्कळाना स्मरत असेल, कीं बोअर लोकांच्या वायकांना इंग्लिश लोक नाकेबंदी केलेल्या शहरातून नेऊन कांडून ठेवीत आहेत. ह्या कृत्याबद्दल कित्येक लोक इंग्लिशाना नावें ठेवीत आहेत. त्यांचें लक्ष इंग्लिशांच्या दोपांकडेच गेलें आहे. या कार्मी इंग्लिशांचा दोष असो किंवा नसो. यांत बोअर स्त्रियांची देशभक्ति मात्र व्यक्त होत आहे. त्यांची देशभक्ति हीच प्रकृत स्थळीं प्रशंसनीय गोष्ट आहे. आपले नवरे लढत आहेत, तेव्हां आतां आपण आणखी काय करावयाचें, असें म्हणून त्या बीरमाता स्वस्थ बसल्या नाहीत. त्यांनींहि आपल्याजोगतें देशसेवेचें काम आपल्याकरितां शोधून काढलें व केलें. त्या इंग्लिशांकडील गुप्त बातमी काढून आपल्या सैन्यांतील लोकांना देत असत, व अशा रीतीनें त्या आपल्या देशाच्या ऋणांतून मुक्त होण्याचा प्रयत्न करीत होत्या. त्या संबंदाची पुढील एक गोष्ट इंग्रजी पत्रांतून प्रसिद्ध झाली आहे. ती फारच मनोवेषक व उपदेशपर आहे. ती गोष्ट एका सुंदर आणि मोहक अशा स्त्रीची आहे. तिचें वय सुमारे तीस वर्षांचें होतें. तिच्या चेहऱ्यावर इतका मोहकपणा होता



आणि तिच्या डोळ्यांत इतकें पाणी होतें, कीं ती दुसरीकडे विरळाच आढळण्यांत येईल व जिभेची एकसारखी टकळी लावूनहि दुसऱ्या बायकांच्या हातून जी गोष्ट कधींहि व्हावयाची नाही, ती ती तोंड न उघडतांहि सहजगत्या घडवून आणूं शकत असे. ती पहिल्यानें जोहान्सवर्ग येथून निघून चोहोंकड फिरत असे. पण ती निष्कारण फिरत असे, असें मात्र नाही. एका गावाहून दुसऱ्या गांवीं आणि एका शेतांतून दुसऱ्या शेतांत ती अक्षय फिरत होती, व असें फिरून फिरून त्या शेतावरील सर्व बायकांच्या साहाय्यानें गुप्त बातम्या काढण्याची पूर्ण तजवीज त्या हुपार स्त्रीनें चोहोंकडे केली. इंग्रजांचें सैन्य नाताळात किंवा फ्री स्टेटमध्ये कोठेंहि जाऊन उतरलें, म्हणजे तार्जा अंडी, लोणी, किंवा असेच व दुसरे कांहीं पदार्थ घेऊन तुम्हीं तेथें विकावयाला जावें, व तेथें गेल्यावर प्रत्येक कॅम्पमध्ये शत्रूचे किती लोक आहेत, व त्यांजपार्शी तोफा किती आहेत, व त्यांचे घोडे कोणत्या स्थितीत आहेत, ही सर्व माहिती मिळवून शेजारच्या बोअर लोकांच्या सेनापतीला कळवावी, असें तिनें सर्व शेतकऱ्यांच्या बायकांना आणि तरुण मुर्लीना सागून ठेविलें होतें. व त्याप्रमाणें त्यांनीं बातम्या काढण्याची कामें केलींहि. अशा रीतीनें इतर स्त्रियांना देशकार्याच्या मार्गाला लावून ही स्त्री आपण स्वतः केंपटाऊनमध्ये येऊन एका बाजूला एक घर घेऊन राहिली. तेथें इतरांबरोबर एक ब्रिटिश लष्करी कामगार तिच्या जाळ्यांत सांपडला. त्याला वाटलें कीं, ही विधवा स्त्री आपल्या करमणुकीला बरें साधन आहे. परंतु ती त्याला पिळून काढण्यांत अतिशय दक्षपणानें वागत होती. त्याच्यापासून जी जी बातमी बाहेर पडे, ती ती तत्क्षणां! बोअर सेनापतीकडे जाऊन पोचत असे. प्रथमतः ही स्त्री त्या ब्रिटिश कामगाराच्याच तैनातीला असे. परंतु दळूहळू तिनें बरेच लोक आपल्या नादीं लावून घेतले व प्रत्येकापासून ती कांहीं तरी गुप्त रहस्य जाणून घेत असे. व मासे धरणारा कोळी ज्याप्रमाणें सर्व माशांना आपल्या गळांत अडकवून घेतो, त्याप्रमाणें ती प्रत्येक ऑफिसरला आपल्या मोहपाशांत गांवून घेत होती. अमुक सेनापतीपार्शी किती सैन्य आहे, याची माहिती ती एकाजवळून मिळवी. त्याच्यापार्शी तोफा किती आहेत, हें ती दुसऱ्याला विचारि. त्याच्याजवळ घोडेस्वार

किती आहेत याबद्दलचा खुलासा तिला तिसऱ्याच कोणाकडून कळत असे. व त्याचा उद्देश काय आहे, याबद्दलची कुणकून ती चवथ्या इसमाकडून काढून घेत असे. एकालाच फार प्रश्न विचारले, तर कदाचित् आपला कोणाला संशय येईल, म्हणून निरनिराळ्या लोकांना ती निरनिराळे प्रश्न विचारीत असे. व ही सर्व बातमी तिजकडून ब्रोअर सेनापतींना कळत असे. व त्यामुळे ते इंग्लिश सैन्यावर अचानक घाला घालू शकत असत. अशा प्रसंगी आपले ब्रेत ब्रोअर लोकांना कसे कळतात, याबद्दल इंग्लिश सेनापतींना मोठा विस्मय वाटत असे. ती जेथे जेथे जाई, तेथे तेथे इंग्लिश कामगारलोक तिचा आदरसत्कार करीत असत. परंतु तिच्याशी सख्य झाले, की त्याच्या मागोमाग इंग्लिशांचा पराभव हा ठेवलेलाच असावयाचा, असा अनुभव येऊ लागल्यामुळे तिच्याबद्दल संशय उत्पन्न झाला. तिलाहि इंग्लिशांच्या सैन्याची पूर्ण माहिती झाली व म्हणून ती हवा बदलण्यासाठी दुसरीकडे जाण्याचा विचार करू लागली. नायट्रेट ऑफ सिव्हरच्या योगाने तिने एके दिवशी आपल्या शरीराचा रंग बदलला, व काफिर लोकांच्या बायकांप्रमाणे बाह्य वर्ण काळाभोर करून घेऊन ती कोणालाहि संशय न येतां प्रिटोरियापर्यंत सुरक्षितपणे निघून गेली. व तेथे ब्रोअर लोकांना सर्व हकीकत सांगून आपल्या कर्तव्यकर्मांतून ती मोकळी झाली.

ही त्या देशोपयोगी ब्रोअर स्त्रीची गोष्ट झाली. तिने जे कृत्य केले ते नैतिक दृष्ट्या चांगले होते, किंवा वाईट होते, याचा विचार नीतिशास्त्र करील. परंतु ब्रोअर लोकांनी आपल्या देशाचा लिहिलेला इतिहास या कृत्याला स्वदेशभक्तीचेंच कृत्य म्हणेल. याला याहून दुसरें नांव माहीत नाही. व अशा कृत्यांत जरी काहीं थोडेसें वैगुण्य असले, तरी स्वदेशभक्ति आपले पावित्र जल त्याजवर शिंपडून त्याला पावन करून घेईल, यांत शंका नाही.



# दि सेंद्रल पॉटरीज लिमिटेड

नागपूर



बरण्या, दगड्या वगैरेचे मध्यप्रांतांतील  
प्रसिद्ध कारखानदार

या कारखान्यांत सर्व तऱ्हेच्या बरण्या,  
दगड्या, कटोऱ्या, लोणच्याचीं भांडीं,  
पेचाच्या बरण्या, अॅसिड जार वगैरे  
तयार होतात. शिवाय कपबशाहि  
तयार होऊं लागल्या आहेत.



मुंबईचे एजन्ट,

मे. इंडियन ग्लासवेअर कंपनी

१६८ चकला स्ट्रीट, मुंबई.



# \* साहित्यांतील सुवर्णकण \*

न. चि. केळकर

## ज्ञानेश्वरी सर्वस्व

ज्ञानेश्वरीचा भावार्थ, निवडक अवतरण, विस्तृत विवेचन  
ऋठीण शब्दांचा कोष, विषय सूची. किं. ५ रु.

## गांधरान गीता

श्रीभगवद्गीतेचा सुबोध परिचय किं. २ .

फ्रेंच राज्यक्रांति किं. २॥ रु.

राज्यशास्त्र किं. १॥ रु.

द. के. केळकर

## संस्कृति संगम

वाढवून अद्ययावत् केल्ली नवी आवृत्ति किं. ६ रु.

## काव्यालोचन

सुधारून वाढविलेली दुसरी आवृत्ति किं. ५ रु.

साहित्यविहार किं. ३ रु.

कमलाबाई देशपांडे

स्मरण सांखळी किं. ६

हंसरा निर्माता आणि चिमण्या किं. २ रु.

मनोहर ग्रंथमाला, टिळकरोड, पुणे २.

पंडित पत्रकार व पुढारी यांनी प्रशंसलेली  
 “ सरस्वती ” ची अमूल्य  
 — प्रकाशने —

- |   |              |
|---|--------------|
| १ का. गृहाच्या भिंती—भाई ना. ग. गोरे                      | मूल्य ३ रु.  |
| २ भारतीय क्रांति आणि राष्ट्रसभा—<br>आचार्य शं. द. जावडेकर | मूल्य १२ आ.  |
| ३ काँग्रेसची साठ वर्षे—श्री. रा. प्र. कानिटकर             | मूल्य ८ आ.   |
| ४ त्रिमंत्री—योजना ( भाग १ ला )                           | मूल्य ११ रु. |
| ५ पत्री—साने गुरुजी                                       | मूल्य ३॥ रु. |
| ६ हिंदी रेल्वे कामगार—भाई वि. न. साने                     | मूल्य १२ आ.  |
| ७ त्रिमंत्री—योजना ( भाग २ रा )                           | मूल्य ११ रु. |

—आगामी प्रकाशने—

- |   |                    |
|---|--------------------|
| १ लोकमान्य टिळक व महात्मा गांधी—<br>आचार्य शं. द. जावडेकर               |                    |
| २ फ्राइडची पांच व्याख्याने— भाई ना. ग. गोरे                             |                    |
| ३ भाई जयप्रकाश यांची स्वातंत्र्यविरांस पत्रे—<br>संपादक भाई ना. ग. गोरे |                    |
| ४ सन्यत्सेन   |                    |
| ५ राष्ट्रसभेचे वनपर्व— आचार्य शं. द. जावडेकर                            |                    |
| ६ सत्याग्रही—खंडकाव्य—साने गुरुजी                                       |                    |
| पुस्तके मिळण्याचा पत्ता—  |                    |
| सुलभ राष्ट्रीय ग्रंथमाला  | स. रा. देशपांडे    |
| टिळक रोड, पुणे २  | संचालक “ सरस्वती ” |

२९१ शनिवार, पुणे १.



**उसण, सूज,  
दुरवापत**

कंबरेंतील उसण, लचक किंवा इतर वातविकारं नरेंद्र एम्ब्रोकेशन चोळ्ल्यानं त्वरित बरे होतात. वयोमानाच्या वाढीबरोबरच हवामानांतील फरकही शरीराला जाणवूं लागतात. अशा वेळीं शरीराला नरेंद्र एम्ब्रोकेशन रगडून गरम पाण्यानें स्नान करा. पूर्ववत् उत्साह वाटूं लागेल. केमिस्ट व वाण्यांकडे मिळतें.

सोल एजंट, हनुमान एजन्सी, परळ, मुंबई १२.

## सावधगिरी

कॉलरा, अमांश सारखे साथीचे रोग हल्लीं नेहमींचेच झाले असून वेळेवर उपचार न झाल्यास रोगी दगावण्याची भीति असते. अशा वेळीं जवेरियन जीवन मिक्श्चरचे थोडे थेंब पाण्यांतून घेतल्यानें या रोगांपासून बचाव होतो. कुटुंबांत नेहमींचेच असणारे कैक किर फोळ विकार—उलटी, अपचन, सर्दी, पोट-दुखी, दाढदुखी, लहान मुलांच्या शौचाच्या तक्रारी, जंतूदंश, सूज वगैरे जवेरियन जीवन मिक्श्चर त्वरित बरें करते. लाखों कुटुंबांत आज जवेरियन जीवन मिक्श्चर निष्ठेनें वापरीत आहेत. डॉक्टरांच्या गैर-हजेरींत उपयोगी पडणारे हें औषध घरांत व प्रवासांत राखणें खात्रीनें सावधगिरीचें ठरतें. केमिस्ट व खेडोपाडीं वाण्यांकडे मिळतें.

**एम्. एच्. जवेरीयन अँड कंपनी**

देवकरण मॅन्शन, प्रिन्सेस स्ट्रीट, मुंबई.

य. गो. जोशी प्रकाशन, पुणे  
 ❀ वाद-विवेचन-माला ❀

१. सुलभ समाजवाद	पां. वा. गाडगीळ	१-०-०
२. फॅसीझम	पां. वा. गाडगीळ	१-०-०
३. साम्राज्यशाही	ना. गं. गोरे	१-०-०
४. अराज्यवाद	पां. वा. गाडगीळ	१-०-०
५. लोकशाही	आचार्य जावडेकर	१-८-०
६. मार्क्सचा भौतिकवाद	पां. वा. गाडगीळ	१-०-०
७. विश्वकुटुंबवाद	ना. गं. गोरे	१-८-०
८. ईश्वरवाद	आचार्य जावडेकर	१-८-०
९. गांधीवाद	आचार्य दांडेकर	१-८-०
१०. राष्ट्रवाद	कोल्हटकर	२-०-०
११. जडवाद	तर्कतीर्थ जोशी	१-४-०
१२. हिंदुत्ववाद	ज. स. करंदीकर	२-८-०
१३. मार्क्सचा कॅपीटल सारग्रंथ	पां. वा. गाडगीळ	१०-०-०

\* या तेरा पुस्तकांत वाद-विवेचन-माला पूर्ण होते. \*

—: सोल एजंट :—

महाराष्ट्र ग्रंथ भांडार, गिरगांव, मुंबई  
 प्राहकांनीं व पुस्तकविक्रेत्यांनीं पुस्तकें महाराष्ट्र ग्रंथ भांडार,  
 मुंबई. यांजकडून परस्पर मागवावीत.



## अद्यावत् आणि आकर्षक छपाई—



\* अगदी लहान भेटकार्डापासून पुस्तकांचे कोणतेही काम.

\* व्यापारी, बँका, लिमिटेड कंपन्या यांची सर्व त-हेची लहानमोठी कामे.

\* डिझाईन्स, ब्लॉकमेकिंग, रुलिंग, बाइंडिंग इत्यादि मुद्रणाची सर्व कामे—

काळजीपूर्वक, वेळेवर, व्यवस्थित व योग्य दरांत केली जातात.

**आदर्श मुद्रणालय :** ३९, ५५ सदाशिव, पुणे २.

## शि. ल. करंदीकर यांची पुस्तके—

सावरकर चरित्र : कथन		[ दुसरी आवृत्ति छापत आहे ]	
२	टिळक-भारत ... ..	रु. ४	
३	पाकिस्तानचे संकट ... ..	रु. २	
४	जात्यावरच्या औढ्या ... ..	रु. १॥	
५	मॅट्रिक मराठी गार्ड ... ..	रु. २॥	

[ १९४६-४८ ]

—मिळण्याचे ठिकाण

**आदर्श मुद्रणालय :** ३९, ५५ सदाशिव, पुणे २.

---

---

# देवकरण नानजी इन्शुअरन्स कंपनी लि.

अधिकृत भांडवल	रु. २०,००,०००
विक्रीस काढलेलें व विक्री झालेलें भांडवल	} रु. १०,००,०००

## बोर्ड ऑफ डायरेक्टस

- (१) प्राणलाल देवकरण नानजी जे. पी.
- (२) चुनीलाल देवकरण नानजी,
- (३) राजरत्न नानजी कालिदास मेहता, एम. बी. ई.
- (४) माधवलाल मकनजी भट्ट, जे. पी.
- (५) कॅप्टन शिर्षसिंहजी ऑफ पोरबंदर.
- (६) ललितचंद्र सी. डी. नानजी.
- (७) तनुभाई डी. देसाई, बी. ए. एल्. पंल्. बी.
- (८) जयंतिलाल रतिलाल त्रिवेदी,
- (९) लक्ष्मीकांत शांताराम दाभोळकर जे. पी.
- (१०) विजयचंद्र एन. कंटोल,
- (११) हिंमतलाल व. गांधी, मॅनेजिंग डिरेक्टर.

सुरेश के. देसाई, बी. ए. एलएल. बी., मॅनेजर

## आयुष्य-आग-अकस्मात्

हेड ऑफिस: देवकरण नानजी बिल्डिंग्ज्, मुंबई नं. १

---

---

सुविद्य आणि रसिक वाचकांचें अ.वडतें मासिक

# वाङ्मयशोभा



संपादकः—मनोहर महादेव केळकर, बी. ए., एल्एल्. बी.

नामांकित आणि नवोदित लेखकांच्या उत्कृष्ट वाङ्मयानें मराठी वाचकांना प्रमुदित करणारें हें मासिक गेली सात वर्षें अत्यंत नियमितपणें श्री. शारदेची सेवा करीत आहे. विचार प्रवण करणारे उद्बोधक वाङ्मय आणि मनोवेधक ललित साहित्य या दोहोंचा मनोज्ञ संगम वाङ्मयशोभेंतच आढळेल.

आकर्षक सजावट, सुंदर मुखपृष्ठ, मार्मिक व्यंगचित्रें आणि उत्कृष्ट छपाई हीं कांहीं वैशिष्ट्यें. वा. व. ५ रु. ट. ह. सह.



वाङ्मयशोभा कार्यालय,

टिळकरोड, पुणें २.



झाले बहु, होतील बहु ॥

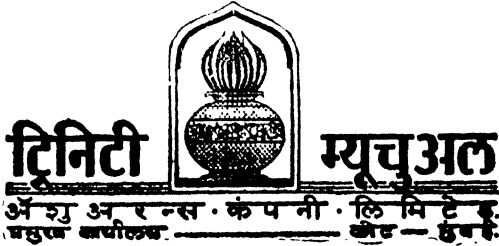
| आइतहि बहु, परंतु यासम हा ॥

या सुप्रसिद्ध कव्युक्तीप्रमाणेच जिच्यासंबंधी आज सर्वत्र एक सूर निघत आहे अशी हिंदुस्थानांतील एकमेव आदर्श विमासंस्था म्हणजेच

## ट्रिनिटी म्यूच्युअल

### कारण

जीवन विमाव्यवसाय पद्धतींत अत्यावश्यक असे अनेक उपक्रम करून विमा सृष्टींत मन्वंतर घडवून आणण्याच्या दृढनिश्चयाने जिने विमाजगतांत पदार्पण केले व जीवन विमाव्यवसाय केवळ समाजसेवा आणि राष्ट्र-हित साधण्याच्या दृष्टीनेच करण्याचा जिने विडा उचलला अशी 'एकमेवाद्वितीय' या संज्ञेला पात्र झालेली जर कोणती विमासंस्था असेल तर ती



### हीच होय

बेअरमन, बोर्ड ऑफ डायरेक्टर्स

हेमन एस. अलरेजा,

B. Com. ( Bom. ), A. C. C. S. ( Eng. ).

बेअरमन, मेडीकल डायरेक्टर्स

डॉ. के. एस. म्हासकर, M. A. B. S.,

M. D., D. P. H. ( Lon ), D. T. M.

H. ( Cantod ).

बेअरमन फील्ड डायरेक्टर्स

सा. रा. लाड,

मॅनेजिंग डायरेक्टर्स

एस. पी. नाडकर्णी,

D. Com. M. C. ( Bom ), A. C.

I. I. ( Lon. ).

प्रमुख कार्यालय ( सांवव चेंवर्स, ४० ए, सर फिरोजशा मेहता रोड )

क्रेट, मुंबई

सतत २५ वर्षे नांवाजलेले

तयार कपड्यांचे सर्वांत मोठे व्यापारी

महिंद्रकर ब्रदर्स

एकदां समक्ष भेटाच.

बंबखान्याजवळ

बुधवार पेठ

पुणे २

पोर्तुगीज चर्च:-

ट्रामनाक्याजवळ

गिरगांव, मुंबई

२५ वर्षे सर्वतोमुखी असलेली

वझे कृत डांग्या खोकल्यावर  
अनुभविक औषध

डांग्या खोकला, कोल्हे खोकला, माकड खोकला असें देशपरत्वे  
म्हणत असलेल्या खोकल्यावर व इतर सर्व प्रकारच्या खोकल्यांवर उत्तम  
लागू पडते.

हे किंचित सारक व पौष्टिक असल्यामुळे लहानांस फार मानवते व  
गोड असल्यामुळे आवडते.

वझे कफनाशक गोळ्या, ऑफिस, मुंबई नं. ४.



**K.T. DONGRE & Co.**  
SINGAON BOMBAY.

के.टी. डोंगरे  
के.प.नी.  
मिरगाव मुंबई

**डोंगरे यांच्या**  
**बालामृताने**

**अशक्त मुलें सशक्त होतात**



**दम्या-  
धरील  
उपाय**

**आतां ठरून गेला.**

पुरोहित श्वासहारी हा एकच असा दम्यावरील उपाय आहे की त्याची सुरुवात करतांच कफ सुटतो धाप कमी होते, शौचाची तक्रार उरत नाही, पचनक्रिया सुधारते, हळुहळू शक्ति भरून येऊन फुफ्फुसें पजवूत होतात व दमा निखालस बरा होतो. दमा, धाप लागणें, पहांटेचा ठसका, कंठदाह करणारा खोकला वगैरेसाठी पुरोहित श्वासहारी प्लेन (निळें पॅकिंग)

व बद्धकोष्ठ व आम्लपित्त बळाव-  
लेल्या दमेकऱ्यासाठी पुरोहित  
श्वासहारी कंपाऊंड ( लाल  
पॅकिंग ) वापरावें. ३, ६ व १२  
औंसी बाटल्यांतून अनुक्रमें रु. ३-  
६ रु. ५-१२ व रु. १०  
किंमतीस सगळीकडे मिळतें.

**दमा, श्वासधिकार  
धरे करणारा एकच  
डॉक्टरी उपाय**



**पुरोहित श्वासहारी**  
**डॉ. पुरोहित फार्मसी**

# MORE TECHNICIANS NEEDED

REI courses in Radio Electrical Engineering, Wireless Telegraphy, AMIEE., Air conditioning are advanced modern courses and designed to equip you for the numerous money-making opportunities open to Technicians.

Fresh sessions commence in June each year.

HUNDREDS ENROL EVERY YEAR.

You also can Join after Matriculation

## Radio Electric Institute

Pioneers of Radio Education in INDIA.

LAMINGTON CHAMBERS., LAMINGTON ROAD, BOMBAY.



रामतीर्थ ब्राह्मी तेल

स्पेशल नं. १.

मेंदूचे ज्ञानतंतु बलवान होऊन सफेत केस काळे होतात व टक्कल पडलेल्या ठिकाणी केस येतात.

खवडे नष्ट होतात. स्मरणशक्ति व दृष्टीची वाढ होऊन गाढ झोप लागते. डोकेंदुखी थांबते. प्रत्येक ऋतूंत स्त्री-पुरुष आणि मुलें यांसाठी अत्यंत फायदेशीर आहे. लिखा आणि ऊवा यांचा नाश करितें.

मोठी वाटली रु. ३-८-० लहान रु. २-०-०

सर्वत्र मिळतें.

श्रीरामतीर्थ योगाश्रम

४४८ सँडव्हर्स्ट रोड, मुंबई ४.

**दमेकऱ्यांना आराम !**

**“ दीनबंधू ” यांचे अस्थमा—क्युअर**

जोराचा दम लागून रात्री झोप न येणें, क्षुद्रश्वास—  
तमकश्वास व महाश्वास, तसेंच छाती भरणें, पोट दुखणें,  
छातींत टोचणें, चव जाणें, या सर्वांत अनुभवसिद्ध ठरलेलें  
आयुर्वेदिक औषध.

औषध, प्रमाण पथ्यादि विषयी माहिती मागवा.

**दीनबंधू फार्मसी लिमिटेड, मुंबई ७.**

(१९३१ सालीं स्थापन होऊन मान्यता पावलेला कारखाना)

मुदतीच्या ठेवींसाठीं ओळखीनें चौकशी करा.

हिंवताप येतो म्हणून घाबरूं नका

**हिंवतापांतक**

तुम्हांला खात्रीन बरें करील.

१० तोळे बाटडी किंमत १० आणे.

दिवसांतून दोन वेळ दररोज, एक दिवसाआड, चातुर्थिक, पंधरा  
दिवसांनीं किंवा महिन्यानें येणाऱ्या सर्व प्रकारच्या तापांवर हें उत्तम आहे.  
यानें हिंवतापाची पाळी लवकर थांबते व हिंवतापामुळें होणारे सर्व विकार  
जाऊन शक्ति वाढते.

— इतर तीनशेंचेवर औषधाकारेतां लिहा —

**आयुर्वेदीय औषधी—भांडार २८ शुक्रवार, पुणे २.**



स्वा  
जा  
व



ग्लूकोज, विटामिन व प्रोटिनयुक्त  
खाजावचा खुराक रोज चालू ठेवा.



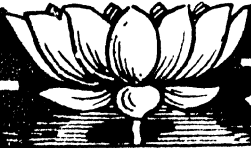
रक्तवधक आंबावडी  
स्वादिष्ट रुचिको

\*\*\*\*

आपल्या दुकानदारांकडे मागणी करा.



फडके -



प्रॉडक्ट्स

पौष्टिक खाद्यपदार्थांचे कारखानदार



नागनाथपार,  
पुणे नं. २

शक्ति व उत्साहवर्धक

हेमकिरण

सुवर्ण मौक्तिक व अभ्रकयुक्त



दि सूर्यकिरण फार्मसी लि.

उतळगांव (जी.आय.पी.)

शास्त्राक्त व अनुभविक औषधांचा कारखाना

पब्लिशिंग ३०६८



‘आशा’ फेस पॉव-  
डरने रसिक स्त्रियांत  
अत्यंत मान्यतेचे  
स्थान मिळविले असून  
फेस पॉवडरप्रमाणेच  
हेअर ऑईल्स, नख-  
रंजके इ. सौंदर्यसाधने  
लोकप्रिय आहेत.





एकंदरे चाल महर्गतेमुळें

काळांतील निवडक निबंधांची पुस्तके

जितक्या कमी किंमतीत घावयाची माशी  
इच्छा होती, तितक्या कमी किंमतीत देतां आलीं  
नाहींत. याकरितां काळांतील निवडक निबंधांचे  
पहिले भागांत एक सवलतीचें कुपन टाकलें आहे.  
सवलतीची समग्र माहितीही त्याच खंडांत दिली  
आहे. ग्राहकांनी अवश्य वाटल्यास, त्याचा  
फायदा घ्यावा.



व्यवस्थापक :

य. गो. जोशी-प्रकाशन,

सदाशिव, पुणे २.











